

Classificazione documento: Consip Public

**Gara a procedura aperta per l'acquisizione di servizi di sviluppo, manutenzione e gestione applicativa dei sistemi gestionali e web del DAG – ID 1666**

I chiarimenti della gara sono visibili su [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it); [www.consip.it](http://www.consip.it); [www.sogei.it](http://www.sogei.it)

\*\*\*

## CHIARIMENTI

### 1) Domanda

Documento di Riferimento - Condizioni generali e speciali di contratto. Argomento – Responsabilità del fornitore.  
Richiesta di chiarimento - Si prega di confermare che la responsabilità del fornitore a qualsivoglia titolo, compresa la responsabilità per i danni indirettamente causati, debba intendersi pari al 100% del valore del contratto.

#### Risposta

Non si conferma.

La quantificazione dei danni è possibile solo successivamente al verificarsi dell'eventuale inadempimento e/o condotta illecita da parte del fornitore e, pertanto, solo da tale momento è possibile individuare le conseguenze, anche in termini economici, della condotta del fornitore.

### 2) Domanda

Rif. Disciplinare - pagg. 60 - 61 Criterio C9

È scritto: *"Verrà valutato l'utilizzo delle metodologie e degli strumenti per la comunicazione che il concorrente si impegna a fornire con riferimento alla specificità della fornitura. La valutazione si baserà sui seguenti elementi:*

*A. L'utilizzo di metodologie e strumenti utili a supportare e garantire l'integrazione con altri sistemi interni in uso presso il DAG e riportati nell'Appendice 4 del Capitolato Tecnico".*

Si chiede di confermare che il criterio prevede la presentazione una soluzione web per l'aggregazione della fruizione dei Sistemi in essere, o per parti degli stessi, ad uso delle risorse dell'Amministrazione/ Committente.

#### Risposta

Non si conferma.

La proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l'individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

Inoltre si specifica che quanto richiesto dal criterio C09 succitato potrà essere fruito dall'Amministrazione, da Sogei e da terzi designati da Sogei.

### 3) Domanda

Rif. Disciplinare - pagg. 61-62 Criterio C 10 e pagg. 64 -65 C13

Alla pag. 62 è scritto: *"Verrà valutata la soluzione progettuale e tecnica proposta, dettagliata per ogni fase del Ciclo di Vita Completo e web, che il Fornitore metterà a disposizione dell'Amministrazione/Sogei per lo sviluppo di siti ed applicazioni Web. [ .... ] Un massimo di 2 punto relativamente all'utilizzo di strumenti e metriche per la verifica dell'usabilità del SW e dei siti Web"* e alle pagg. 64 - 65 è scritto relativamente al criterio Usabilità: *"Illustrare la proposta relativa all'applicazione della metodologia, degli strumenti e delle metriche per la verifica dell'usabilità di siti/applicazioni/funzioni"*.

Si chiede di confermare che:

- relativamente al criterio C 10 si richiede la descrizione di una metodologia che consideri l'intero ciclo di vita Completo e Web per lo sviluppo di siti ed applicazioni Web, corredata da brevi riferimenti agli strumenti e alle metriche;
- relativamente al criterio C13 si richiede di presentare, coerentemente con la metodologia descritta al criterio C10, il dettaglio degli strumenti e delle metriche per la verifica dell' usabilità di siti/ applicazioni/ funzioni

Classificazione documento: Consip Public

**Risposta**

Si precisa che, in merito ad entrambi i criteri C10 e C13 succitati, la proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l'individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

**4) Domanda**

Rif. Allegato 4 - Schema Generale - Art. 22G "Subingresso nel contratto"

Si chiede di confermare che il subingresso nel contratto potrà essere esercitato esclusivamente dal Ministero dell'Economia e delle Finanze e/ o da Sogei S.p.A. Inoltre, in relazione alla previsione secondo cui *"L'Impresa si impegna, ora per allora, ad accettare, nell'ipotesi suddetta, le clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori"*, si chiede di confermare che le menzionate clausole siano in linea - non potendo in ogni caso essere peggiorative per l'Impresa con quanto previsto nello Schema di Contratto (Condizioni Generali e Speciali) allegato alla presente documentazione di gara. In caso contrario, si chiede di specificare le clausole che eventualmente potrebbero essere integrate.

**Risposta**

Si conferma che il subingresso nel contratto potrà essere esercitato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze.

**5) Domanda**

Rif. Allegato 4 - Schema Speciale - Art. 16S "Fatturazione"

Si chiede di confermare che, in conformità con il D.Lgs. 9 novembre 2012 n. 192, i termini di pagamento sono 30 giorni dalla data ricevimento fattura.

**Risposta**

Non si conferma.

I termini di pagamento saranno definiti secondo le modalità stabilite dal D.Lgs 231/2002 e smi e, in particolare, nel rispetto del relativo art. 4.

**6) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara – “Comprova requisiti minimi di partecipazione”

Con riferimento alle modalità previste nel disciplinare ai fini della comprova dei requisiti di cui ai punti 17.2 e 17.3 del Bando di gara, si chiede di confermare che, nel caso in cui si presentino progetti prestati a favore di una Pubblica Amministrazione e quest'ultima non consenta, in osservanza della direttiva n. 14/2011 della Presidenza del Consiglio dei ministri, di esibire i certificati di regolare esecuzione agli organi della Pubblica Amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi, e dai contratti e dalle fatture non sia possibile evincere l'importo del singolo servizio, si possa fornire in fase di comprova il nominativo di un referente della suddetta Amministrazione per la verifica diretta del possesso del requisito referenziato dal Concorrente.

**Risposta**

Non si conferma.

**7) Domanda**

Rif. Capitolato Tecnico, §4.5 – “Referenti per la sicurezza e per l'accessibilità”

Alla luce dei requisiti espressi nel Capitolato Tecnico a proposito dei referenti per la sicurezza e l'accessibilità dei siti e delle applicazioni web, si chiede di confermare che questi due referenti sono richiesti solo per il Lotto 2.

**Risposta**

Non si conferma.

I referenti indicati nel paragrafo 4.5 sono richiesti sia per il lotto 1 sia per il lotto 2.

**8) Domanda**

Rif. Allegato 2 – Offerta Tecnica (Lotto 1 e 2), Pag. 2

Si chiede di confermare che Copertina e Indice del documento non contribuiscono al numero massimo complessivo (65) di pagine.

**Risposta**

Si conferma.

Classificazione documento: Consip Public

### **9) Domanda**

Rif. Bando di Gara – “Requisiti minimi di partecipazione”

Si chiede di confermare che possano ritenersi valide referenze che includano anche la manutenzione adeguativa ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 17.2, lettera a), Capacità economica e finanziaria, lotto 1.

#### **Risposta**

Si conferma in considerazione del fatto che la manutenzione adeguativa, come espressamente chiarito nel Capitolato Tecnico, è inclusa nell’ambito della manutenzione evolutiva.

### **10) Domanda**

Rif. Bando di Gara – “Requisiti minimi di partecipazione”

Si chiede di confermare che possano ritenersi valide referenze che includano anche la manutenzione correttiva e/o adeguativa ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 17.2, lettera a), Capacità economica e finanziaria, lotto 2.

#### **Risposta**

Ai fini del soddisfacimento del requisito di cui al punto 17.2, lettera a), Capacità economica e finanziaria, lotto 2, i concorrenti non possono spendere il fatturato realizzato in attività di manutenzione correttiva considerato che, in base a quanto previsto dal Capitolato Tecnico, l’attivazione di tale Servizio è meramente eventuale.

Per quanto riguarda la manutenzione adeguativa vale anche per il lotto 2 quanto chiarito nella risposta alla domanda n. 9 con riferimento al lotto 1.

### **11) Domanda**

Rif. Disciplinare – “Criterio di merito tecnico C03 Lotto 1 e Lotto 2”

Si chiede di confermare che la frase “Si richiede di fornire, per ciascuna Best Practice, una sintesi (al massimo di 2 pagine complessive).” si debba intendere che le Best Practice nel loro complesso devono essere descritte al massimo in due pagine.

#### **Risposta**

Non si conferma.

Il limite delle 2 pagine si riferisce solo alla sintesi delle best practice proposte dal Concorrente, in relazione a ciascun criterio C03 rispettivamente del Lotto 1 e del Lotto 2. Non sussiste nessun limite di pagine per la descrizione estesa delle best practice che il concorrente vorrà fornire nell’ambito della relazione tecnica (salvo il limite di 65 pagine complessive previsto per la relazione tecnica).

### **12) Domanda**

Rif. Allegato 2 al Disciplinare di gara – “Schema di offerta tecnica Lotto 2”.

Il documento descrive le caratteristiche editoriali da rispettare nella predisposizione dell’offerta tecnica. Al riguardo si chiede conferma del fatto che le 65 pagine da destinare alla parte descrittiva della Relazione Tecnica sono da intendersi escluse di copertina ed indice (che quindi non concorrono al conteggio delle 65 pagine).

#### **Risposta**

Si conferma.

### **13) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara, Lotto 2 - pagina 60 – “Criterio di valutazione C08”

Relativamente al “Potenziamento servizio di Gestione dei contenuti dei Siti Web” il criterio richiede di descrivere “la Soluzione organizzativa proposta in termini di risorse, strumenti e modalità operative, aderente alla metodologia, per il potenziamento del servizio di Gestione Siti Web, senza alcun onere aggiuntivo per l’Amministrazione/Committente”.

La documentazione di gara non fornisce indicazioni circa l’attuale organizzazione del servizio, circa il volume di informazioni gestite (ad esempio frequenza di aggiornamento pagine web, numero articoli giornalieri pubblicati, numero pagine aggiornate) e circa eventuali strumenti ad oggi utilizzati per effettuare il controllo del servizio.

Si richiedono maggiori dettagli riferiti all’attuale organizzazione del servizio “Gestione Siti Web”, comprendendo sia il lato Sogei che il lato fornitore e indicando, inoltre, quali sono gli attuali ruoli ricoperti per ogni sottogruppo (Content management, Publishing, Monitoring e Tuning) e gli strumenti utilizzati nell’ambito del servizio.

Classificazione documento: Consip Public

#### **Risposta**

La descrizione del servizio richiesto di “Gestione dei contenuti dei Siti Web” è riportata nel Capitolato Tecnico e gli strumenti a supporto della fornitura utilizzati sono descritti nell’Appendice 5 al Capitolato Tecnico “Strumenti supporto”.

La proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l’individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

#### **14) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara, Lotto 2 - pagina 60 – “Criterio di valutazione C09”

In relazione al sotto criterio “A - L'utilizzo di metodologie e strumenti utili a supportare e garantire l'integrazione con altri sistemi interni in uso presso il DAG e riportati nell'Appendice 4 del Capitolato Tecnico” si chiede conferma che per altri sistemi interni in uso presso il DAG si intendono solo e soltanto quelli riportati in Appendice 4, costituiti quindi dai sistemi informativi in ambito al Lotto 1 e che, di conseguenza, ci si riferisce alla comunicazione e condivisione della conoscenza tra fornitori del Lotto 2 e DAG/fornitori aggiudicatari del Lotto 1.

#### **Risposta**

Non si conferma.

Come indicato nel criterio C09 stesso il valore aggiunto è contestualizzato e circoscritto al solo lotto di riferimento.

#### **15) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara, Lotto 2 - pagina 62 – “Criterio di valutazione C11”

Applicazione dei concetti di “Corporate e Brand Identity” nell’ambito del DAG. Si chiede conferma del fatto che nel capitolo vada descritta la soluzione proposta in termini di organizzazione, metodologie e strumenti a supporto dello sviluppo della Corporate e brand identity per la specifica realtà del DAG, rispondente ai requisiti indicati (distintività, user experience, identità).

#### **Risposta**

Si rinvia alla risposta fornita alla domanda n. 49.

#### **16) Domanda**

Rif. Disciplinare di gara, Lotto 2 - pagina 64 – “Criterio di valutazione C13: Usabilità”

Il criterio chiede di illustrare la proposta relativa all’applicazione della metodologia, degli strumenti e delle metriche per la verifica dell’usabilità di siti/applicazioni/funzioni. Saranno valutati, in accordo con quanto già specificato nel capitolato tecnico al cap. 6 “Strumenti a supporto dell’operatività della fornitura” nella sezione “test di usabilità”. Si chiede conferma del fatto che lo strumento richiesto e descritto nel cap. 6 del capitolato tecnico non deve consentire di effettuare in automatico specifici test di usabilità ma deve essere in grado di supportare l’Amministrazione nella pianificazione dei test, nella loro effettuazione e nella raccolta e sintesi dei risultati delle differenti tipologie di test pianificati ed eseguiti. Ad esempio, lo strumento deve consentire l’inserimento dei dati riferiti ad un campione di utenti a cui sottoporre i test riferiti alla facilità di apprendimento dell’uso di un applicazione, la memorizzazione e per ognuno dei partecipanti dell’esito del test condotto e la produzione dei report di sintesi relativi ai test effettuati.

#### **Risposta**

Non si conferma.

Quanto richiesto per lo strumento inerente i test di usabilità è descritto nella sezione “Test di usabilità (Solo per il lotto 2)” del capitolo 6 “Strumenti a supporto dell’operatività della fornitura” del Capitolato Tecnico.

In riferimento al “Criterio di valutazione C13: Usabilità” del lotto 2, la proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l’individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

#### **17) Domanda**

Si chiede di confermare che in fase di comprova dei requisiti ai sensi dell’Art. 48 del D. Lgs 163/06, relativamente al punto 17.3 a) del Bando di gara, sia possibile produrre alternativamente certificati rilasciati dalle amministrazioni, dichiarazioni dei privati che attestino l’esecuzione dei progetti richiesti, contratti e fatture oppure dichiarazione del Collegio Sindacale.

#### **Risposta**

Classificazione documento: Consip Public

Non si conferma, in quanto l'attività dell'Organo di Controllo è, per lo più, incentrata sui dati economici ricompresi nelle scritture contabili mentre al requisito in parola è associata una soglia minima, da soddisfarsi, espressa anche in termini di numerosità di contratti (non più di tre), sprovvista di autonomo rilievo economico.

Ai fini della comprova del requisito di cui al punto 17.3 a) del Bando di gara, il concorrente potrà produrre alternativamente, così come già indicato nel Disciplinare di gara, certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni ovvero dichiarazioni dei privati e/o copia di contratti stipulati con Amministrazioni o privati unitamente alle fatture attestanti l'avvenuta esecuzione delle suddette attività.

#### **18) Domanda**

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" n/a Lotti 1-2 – "Dimensionamento AMM"

Per consentire un corretto dimensionamento e composizione del gruppo di lavoro, è necessario conoscere i volumi medi giornalieri delle richieste di assistenza (ticket) e delle MAC realizzate nell'ultimo anno, se possibile, in modo distinto per applicazione, altrimenti per l'intero parco applicativo.

#### **Risposta**

Per i servizi di gestione applicativi e gestione dei contenuti dei siti web il dimensionamento dei servizi e il relativo mix sono stati già forniti in sede di Capitolato Tecnico.

Per il servizio di MAC si stima una difettosità media annuale del 3%. Si ribadisce che tale difettosità rappresenta una stima eseguita al meglio delle conoscenze attuali e non rappresenta quindi nessun vincolo per l'Amministrazione/Sogei. Tale valore potrebbe infatti mutare nel corso della fornitura restando comunque fermo l'impegno dell'aggiudicatario di svolgere il servizio nel rispetto dei livelli di qualità indicati nella documentazione di gara.

#### **19) Domanda**

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" Pag. 24 Lotto 1– "Assistenza agli utenti"

Si chiede di indicare per quali applicazioni è prevista l'attivazione di un HELP DESK di primo livello.

#### **Risposta**

Come indicato nel Capitolato Tecnico a pagina 24, "Il servizio può includere il contatto diretto sia con utenti esterni che con gli utenti delle applicazioni "interne" (utenti dell'Amministrazione/committente), questi ultimi potranno rivolgersi [...] indirettamente tramite un Help Desk di I livello SPOC per le applicazioni gestite" ed indicate nell'Appendice 4 al Capitolato Tecnico "Descrizione Applicazioni".

Il dimensionamento e il relativo mix è stato già fornito in sede di Capitolato Tecnico. Indipendentemente dalle applicazioni, è necessario che le risorse siano in grado di svolgere le attività indicate, in via esemplificativa e non esaustiva, nel medesimo Capitolato Tecnico.

#### **20) Domanda**

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" Pag. 24 Lotto 1– "Configuration Management"

Si chiede di indicare per quali applicazioni, non ancora coperte da CMA, è necessario dotarsi di uno strumento di configuration management.

#### **Risposta**

Attualmente tutte le applicazioni sono sul CMA dell'Amministrazione.

#### **21) Domanda**

Rif. Appendice 4 al CT "Applicazioni" Pag. 19 Lotto 1 – "Descrizione tecnica applicazioni"

Si chiede di precisare la descrizione dell'ambiente tecnologico dell'applicazione FPG.

#### **Risposta**

L'applicazione Fascicoli PG si compone delle seguenti parti:

- livello Presentation: basato sull'utilizzo di un Browser e sull'implementazione di interfacce JSP
- Application Server: Architettura J2EE su piattaforma WEBSHPERE 6.1
- Data Server: Oracle 11g

Classificazione documento: Consip Public

## 22) Domanda

Rif. Appendice 4 al CT "Applicazioni" Pag. 27 Lotto 1 – "Descrizione tecnica applicazioni"

La documentazione di gara afferma che l'applicazione CPPO (AS-IS) sarà sostituita dall'applicazione CVCS (TO-BE) "non prima di aprile 2015". Allo stato attuale è necessario considerare nel perimetro l'applicazione CVCS (TO-BE) o ancora entrambe?

### Risposta

L'anno 2015 è da ritenersi un mero refuso: l'applicazione CPPO (AS-IS) sarà sostituita dall'applicazione CVCS (TO-BE) non prima di aprile 2016.

## 23) Domanda

Rif. Allegato 5 "Capitolato tecnico" § 4.7, Lotti 1-2 – "Reperibilità e interventi"

Si chiede di confermare che gli interventi in reperibilità che possono essere effettuati da remoto non debbano necessariamente eseguiti on-site, presso la sede del cliente.

### Risposta

Come indicato nel paragrafo 4.7 del Capitolato Tecnico "La persona reperibile dovrà essere sempre raggiungibile sul telefono di reperibilità ed intervenire, se richiesto presso la sede dell'utente al massimo entro 1 ora dalla chiamata". Laddove dunque non sia richiesto dall'utente l'intervento on-site, il fornitore potrà eseguirlo da remoto.

Per la remunerazione delle attività on-site vale quanto indicato al paragrafo 4.7 del Capitolato Tecnico nella sezione "Reperibilità ed interventi on-site".

## 24) Domanda

Rif. Appendice 5 al CT "Applicazioni" § 6.1, Lotti 1-2 – "BMC Remedy"

Per valutare l'entità delle necessarie integrazioni con gli strumenti informatici dell'Amministrazione, si chiede di precisare quale sia lo strumento di trouble ticketing che attiva i servizi di gestione e correttiva: BMC Remedy, come indicato nel paragrafo 6.1 dell'Appendice 5 o BIG, come indicato a pagina 29 del Capitolato Tecnico o altri strumenti in uso presso l'Amministrazione (Siebel)?

### Risposta

Nel Cap.6 del Capitolato Tecnico "STRUMENTI A SUPPORTO DELL'OPERATIVITÀ DELLA FORNITURA" è descritto l'utilizzo degli strumenti a supporto della fornitura, dettagliati nell'Appendice 5 al Capitolato Tecnico.

Come indicato nello stesso capitolo "L'Amministrazione si riserva di modificare, nel corso della fornitura, gli strumenti a supporto dell'operatività attualmente in uso. Eventuali variazioni nel corso della fornitura sul/sui prodotti utilizzati saranno prontamente comunicati."

## 25) Domanda

Rif. Appendice 2 Offerta tecnica Pag. 2, Lotti 1-2 – "Limite di pagine"

Si chiede di confermare che la copertina e l'indice dei contenuti sono esclusi dal conteggio del totale di pagine del documento.

### Risposta

Si conferma.

## 26) Domanda

Rif. Capitolato tecnico § 4.2.2, Lotto 2 – "Gestione Siti Web"

Si chiedono chiarimenti sui contenuti delle principali attività previste per rispettivamente Content management e Publishing, in particolare delle seguenti attività:

- Supporto multicanale (PC, palmare, telefoni cellulari, SMS, WAP, XHTML, carta/PDF, ecc.), strumenti per trasformare/adattare contenuti, server di staging, versioning sito e contenuti, rollback delle modifiche;
- Servizi di collaborazione: forum, bulletin board;
- Indicizzazione e ricerca dei contenuti testuali

Attività che oltretutto risultano sia di Content management sia di Publishing.

### Risposta

Per le attività citate si faccia riferimento a quanto descritto nel Capitolato Tecnico.

Classificazione documento: Consip Public

### **27) Domanda**

Rif. Capitolato tecnico § 5.3.3.1, Lotto 2 – “Manutenzione Correttiva”

Nel § 5.3.3.1 sono presenti le seguenti affermazioni:

“Per il Lotto 2 (Siti Web) al momento non si prevede di attivare il canone di manutenzione correttiva per le applicazioni web.

Tuttavia, nel corso della fornitura, potrebbero essere affidate al Fornitore in manutenzione correttiva delle applicazioni, al momento non prevedibili e di dimensione non quantificabile. La qualità attesa per questo servizio è riportata in Appendice “Indicatori di qualità”. In questo caso, previo accordo tra le parti, il valore economico necessario sarà spostato da un altro servizio.”

D'altra parte, in Offerta Economica è previsto nel complessivo della Base d'Asta un importo legato a un massimale di 1.200 PF annui per manutenzione correttiva (stesso valore indicato in § 5.3.3.1 come dimensione massima qualora fosse attivato il servizio di manutenzione correttiva).

Quindi si chiede un chiarimento su come debba intendersi la previsione che “il valore economico necessario sarà spostato da un altro servizio”.

### **Risposta**

Come previsto dalle Condizioni Speciali del Contratto, art. 55 “DIMENSIONI MASSIME DEI SINGOLI SERVIZI”, comma 2, la Committente si riserva il diritto di modificare le dimensioni massime dei singoli servizi – ivi incluso, laddove attivata, la manutenzione correttiva delle applicazioni - spostando parte delle risorse di uno o più servizi sugli altri, entro il limite del corrispettivo contrattuale complessivo.

### **28) Domanda**

Rif. Disciplinare pag. 37, 38, 39 comprova requisiti.

Per il requisito di cui al punto 17.3 lettera a), del Bando di gara

*Produzione di certificati rilasciati e vistati dalle amministrazioni e dichiarazioni dei privati che attestino l'avvenuta esecuzione a proprio favore, negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara, delle attività richieste ai fini della partecipazione come dichiarate dal concorrente in sede di partecipazione alla gara;*

### **ovvero**

*copia di contratti stipulati con Amministrazioni o privati relativi all'esecuzione, negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara, delle attività richieste ai fini della partecipazione come dichiarate dal concorrente in sede di partecipazione alla gara e, unitamente ad essi, fatture attestanti l'avvenuta esecuzione delle suddette attività.*

Rilevata la particolare difficoltà ad ottenere in tempo utile da parte delle amministrazioni i certificati di buona esecuzione, si chiede se sia possibile per il concorrente di produrre, in luogo dei certificati di esecuzione resi dalle amministrazioni, una dichiarazione, con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore, formulata ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 D.P.R.445/2000 con le modalità di cui all'art. 38 D.P.R. 445/2000, rilasciata da Revisore Contabile o Società di Revisione o dal Collegio Sindacale della Società dotato degli opportuni requisiti ai fini del controllo contabile ovvero nell'ambito del suo potere di vigilanza, comprovante quanto dichiarato, in fase di procedura, con l'indicazione degli importi, delle date e dei destinatari, maturati sia presso amministrazioni pubbliche che presso aziende private, fino a concorrenza degli importi indicati.

### **Risposta**

Si rinvia alla risposta di cui alla domanda n. 17.

### **29) Domanda**

Rif. Allegato 2 Offerta Tecnica Lotto 1, pag.2 di 5; Allegato 2 Offerta Tecnica Lotto 2, pag.2 di 5

*La suddetta Relazione Tecnica: (i) dovrà essere presentata su fogli singoli di formato DIN A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e dovrà essere fascicolata con rilegatura non rimovibile; (ii) dovrà essere contenuta entro 65 (sessantacinque) pagine (iii) dovrà rispettare lo “Schema di risposta” di seguito riportato*

Si richiede di specificare se dal computo totale delle 65 pagine siano escluse copertina, sommario, indice delle figure ed eventuali figure o tabelle.

### **Risposta**

Classificazione documento: Consip Public

Come già chiarito nelle risposte ai chiarimenti n.ri 8, 12 e 25, dal computo totale delle 65 pagine sono esclusi la copertina e l'indice della relazione tecnica.

### **30) Domanda**

Rif. Appendice 1 al Capitolato Tecnico Profili Professionali pag 3 di 24

*Per cultura equivalente si considerano generalmente 4 anni aggiuntivi di esperienza professionale nell'ambito dei servizi applicativi di cui almeno 2 aggiuntivi nel ruolo specifico.*

*Per laurea si intende la laurea magistrale.*

*In caso di laurea triennale, occorre considerare almeno 2 anni aggiuntivi di esperienza lavorativa.*

Si chiede di confermare che in caso di laurea triennale **non occorre considerare** 2 anni aggiuntivi nel ruolo specifico.

#### **Risposta**

Si conferma.

In caso di laurea triennale occorre considerare 2 anni aggiuntivi di esperienza lavorativa.

### **31) Domanda**

Rif. Disciplinare, pag 48 di 81 criterio "C09 -Organizzazione del Servizio di Manutenzione correttiva"

*Soluzione organizzativa e metodologica per l'erogazione del servizio di manutenzione correttiva e per la correttiva in garanzia intendendo con quest'ultima sia nel corso della fornitura sia negli ultimi 12 mesi di durata contrattuale.*

*Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutati in particolare i seguenti aspetti:*

...

*Modalità operative e strumenti utilizzati per garantire il costante presidio e controllo del servizio.*

Si chiede di conoscere quale sia la difettosità media residua prevista a inizio fornitura.

#### **Risposta**

Si faccia riferimento alla risposta di cui alla domanda n. 18.

### **32) Domanda**

Rif. Capitolato, pag 43 di 83 par. 4.8 – Luogo di erogazione dei Servizi

*La Sogei si riserva di richiedere lo svolgimento delle attività realizzative di software su specifici obiettivi presso la propria sede o presso le sedi dell'Amministrazione.*

Si chiede di conoscere quali siano le sedi previste per lo svolgimento delle attività.

#### **Risposta**

Come riportato nel Capitolato Tecnico al par.4.8, le sedi dell'Amministrazione e di Sogei sono visionabili nei rispettivi siti istituzionali.

### **33) Domanda**

Rif. Disciplinare -Modalità di aggiudicazione della gara ( Lotto 1 Criterio C13) – Appendice 4 "Applicazioni"– "Soluzione architetture proposta per la fruizione mediante di dispositivi mobile. L'applicazione di riferimento CPPO. La messa in esercizio dell'applicazione è prevista per aprile 2015"

Si chiede se è possibile avere qualche schermata della nuova applicazione per rendere più funzionale la proposta.

#### **Risposta**

L'architettura dell'applicazione CPPO è indicata dell'Appendice 4 al Capitolato Tecnico "Descrizione Applicazioni".

Il modello TO-BE, previsto per Aprile 2016 come chiarito nella risposta alla domanda n. 22, non è ancora stato realizzato e quindi non è possibile fornire schermate come richiesto.

La proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l'individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

### **34) Domanda**

Rif. Allegato 1 Dichiarazione di ammissione p.to 9-bis) e 10-bis) – "Possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e capacità tecnica in capo alla Mandante in caso di R.T.I."

In riferimento a quanto richiesto per la capacità economico e finanziaria e capacità tecnica di cui ai punti III.2.2 III.2.3 del bando di gara in caso di partecipazione in RTI, si chiede di confermare che la Mandante possa possedere e



Classificazione documento: Consip Public

dichiarare i requisiti suddetti in misura anche superiore a quanto posseduto e dichiarato dalla Mandataria stessa, purché la capogruppo possieda almeno i requisiti suddetti in misura maggioritaria in senso relativo rispetto al requisito richiesto dal bando di gara.

**Risposta**

Si conferma.

Le mandanti non dovranno necessariamente possedere un fatturato inferiore rispetto a quello dichiarato dalla capogruppo ma potranno possedere un fatturato anche superiore rispetto a quello della capogruppo stessa, a condizione – si ribadisce – che la capogruppo possieda almeno il requisito in misura maggioritaria in senso relativo rispetto al requisito richiesto dal bando.

**35) Domanda**

Rif. Capitolato Tecnico, § 4.2.1 - Gestione Applicativi - pagina 24 , Gruppo di attività: 1 – “Gestione delle funzionalità in esercizio”, ultimo punto dell'elenco.

Si chiede di elencare quali sono le "applicazioni non gestite dallo SPOC";

Si chiede inoltre, se possibile, una stima orientativa del carico di richieste di intervento previsto per il servizio di help desk di I livello delle applicazioni non gestite dallo SPOC.

**Risposta**

L'attività, il dimensionamento e il relativo mix del gruppo di lavoro sono stati forniti in sede di Capitolato Tecnico. Indipendentemente dalle applicazioni, è necessario che le risorse siano in grado di svolgere le attività indicate, a titolo esemplificativo e non esaustivo, nel Capitolato Tecnico.

Come indicato nel paragrafo 4.2 del Capitolato Tecnico stesso, “In fase di affiancamento iniziale verrà rappresentata l'esigenza operativa, l'organizzazione dei gruppi di lavoro e la relativa sede.”

**36) Domanda**

Rif. Criterio di valutazione tecnica C08 – “Potenziamento servizio di gestione applicativi”

Strumento di "event management": si chiede l'elenco dei log disponibili al sistema di event management ai fini del filtraggio e correlazione;

Strumento di "event management": si chiede se siano accessibili eventi di system & network management e, in caso affermativo, se sia già presente una correlazione tra i server afferenti a tali apparati;

Strumento di "incident/problem management e configuration management": si chiede quali dati siano già disponibili nei due sistemi citati.

Inoltre si chiede se sia già disponibile un CMDB per il censimento dei Configuration Item software.

**Risposta**

Per i servizi di gestione si faccia riferimento a quanto descritto nel Capitolato Tecnico.

In particolare, per quanto riguarda gli strumenti a supporto della gestione della fornitura si faccia riferimento al capitolo 6 del Capitolato Tecnico.

**37) Domanda**

Rif. Criterio C02 sulle attività di presa in carico iniziale dei Servizi

Si chiede se è previsto nel contratto precedente l'attività di affiancamento di fine fornitura da parte del Fornitore uscente oppure dalla stessa Amministrazione, e le modalità previste. Questo al fine di colmare il gap “fisiologico” tra il nuovo, eventuale, e l'attuale.

**Risposta**

Si conferma che è previsto nel contratto precedente l'attività di affiancamento di fine fornitura.

**38) Domanda**

Rif. Capitolato Tecnico, § 4.1.3.6 – ATTIVITÀ DI TEST, TEST PROCEDURALIZZATI E TEST AUTOMATIZZATI, entrambi i lotti, Criterio C05, pagina 16

In relazione ai test atti a garantire la copertura funzionale e non funzionale del software, con particolare riguardo ai test di prestazione, si chiede di specificare, anche indicativamente, il numero di utenti virtuali con cui eseguire i test.

**Risposta**

Classificazione documento: Consip Public

Sarà cura di Sogei fornire di volta in volta, preliminarmente alle specifiche attività di test, il numero e la tipologia di utenti di ogni applicazione da testare in modo tale che il fornitore possa pianificare quanto necessario.

### **39) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap.6, pag. 44, ultime righe del criterio C03

Si prega di confermare che il limite di due pagine complessive sia da intendere per ciascuna singola best practice.

#### **Risposta**

Non si conferma.

Si faccia riferimento alla risposta di cui alla domanda n. 11.

### **40) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap.6, pag. 44, ultime righe del criterio C03

Nel caso di partecipazione in RTI costituendo, in merito alle quote di partecipazione, si chiede di confermare che le mandanti possano avere percentuali inferiori al 10% e la mandataria inferiore al 40%, fermo restando che la mandataria abbia una quota maggioritaria in senso relativo.

#### **Risposta**

Si conferma.

Il disciplinare non prevede percentuali minime di requisito, fermo il rispetto della regola per cui la mandataria deve possedere il requisito in misura maggioritaria in senso relativo.

### **41) Domanda**

Rif. Guri, pag. 5

Nel caso di partecipazione in RTI, con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria punto 17.2 del bando di gara, fermo restando che la mandataria debba possedere i requisiti nella misura maggioritaria, si chiede di confermare che non vi debba essere corrispondenza tra la quota di % di possesso del suddetto requisito e la quota % di partecipazione al RTI.

#### **Risposta**

Si conferma.

### **42) Domanda**

Rif. Allegato 4 SCHEMA GENERALE, Cap. 18 G

Con riferimento all'art. 18 dello Schema di Contratto si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

Infine, con riferimento alla partecipazione tramite RTI, si chiede di confermare se possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI (meglio, ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell'ambito delle attività di propria competenza)..

#### **Risposta**

Fermo quanto previsto dal contratto, valgono i principi e le regole dettati dalla normativa di riferimento.

Classificazione documento: Consip Public

#### **43) Domanda**

Rif. Allegato 4 SCHEMA GENERALE, Cap. 14 S

Con riferimento alle penali, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145".

#### **Risposta**

Si conferma e si ribadisce quanto prescritto al suddetto art. 14S, ossia che qualora l'importo complessivo delle penali inflitte all'Impresa raggiunga la somma complessiva pari al 10% del corrispettivo globale di cui all'art. 15 S "Corrispettivo", comma 1, la Committente ha facoltà, in qualunque momento, di risolvere di diritto il presente contratto con le modalità nello stesso espresse, oltre il risarcimento di tutti i danni.

#### **44) Domanda**

Rif. Allegato 4 SCHEMA GENERALE, Cap. 16 G

Si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

#### **Risposta**

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nell'Allegato 1 Dichiarazione necessaria e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria.

Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.lgs. n. 163/2006.

#### **45) Domanda**

Rif. Allegato 4 SCHEMA GENERALE, Cap. 16 G

Con riferimento all'art. 53, comma 16 ter, del d.lgs. n. 165/2001, introdotto dall'art. 1, comma 42, della legge n. 190/2012, che prevede : "i dipendenti che negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2, non possono svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. I contratti conclusi e gli incarichi conferiti in violazione di quanto previsto dal presente comma sono nulli ed è fatto divieto ai soggetti privati che li hanno conclusi o conferiti di contrattare con le pubbliche amministrazioni per i successivi tre anni con obbligo di restituzione dei compensi eventualmente percepiti", si chiede di confermare:

a) se tale disposizione è applicabile alla presente procedura di gara;

b) in caso di riscontro positivo, se la disposizione possa intendersi limitata a:

(i) ex dipendenti di Consip/Sogei che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di Consip/Sogei nei confronti della scrivente nel triennio antecedente alla data di presentazione dell'offerta e

(ii) esclusivamente con riferimento a quei soggetti di cui al punto (i) che, in costanza di un'attività lavorativa e/o professionale con la scrivente, la stessa utilizzerà per l'esecuzione del contratto ove aggiudicato.

Si chiede in ogni caso di confermare in caso di obblighi dichiarativi in materia che possa essere utilizzata la formula "per quanto a mia conoscenza".

#### **Risposta**

La previsione di legge, in vigore dal 2012, è applicabile alla presente procedura.

Si precisa che, ai sensi dell'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. n. 165/2001, i dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di pubbliche amministrazioni, enti pubblici o enti privati in controllo pubblico non possono svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. Si precisa, inoltre, che ai soli fini dell'applicazione dei divieti di cui al comma 16-ter

Classificazione documento: Consip Public

dell'art. 53 del D.lgs. n. 165/2001, l'art. 21 del D.lgs. n. 39/2013 ha chiarito che devono considerarsi dipendenti delle pubbliche amministrazioni, degli enti pubblici o degli enti privati in controllo pubblico anche i soggetti titolari di uno degli incarichi di cui al medesimo D.lgs. n. 39/2013, ivi compresi i soggetti esterni con i quali le pubbliche amministrazioni, gli enti pubblici o gli enti privati in controllo pubblico stabiliscono un rapporto di lavoro, subordinato o autonomo.

La relativa dichiarazione dovrà essere resa, nel corso degli adempimenti per la stipula del contratto, esclusivamente dall'operatore economico che risulterà aggiudicatario della presente procedura; a tal proposito, si precisa che non potrà essere utilizzata la formula "per quanto a mia conoscenza".

#### **46) Domanda**

Rif. Allegato 4 SCHEMA GENERALE, Cap. 16 G

Con riferimento più in generale al Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici di cui al DPR 62/2013 adottato a norma dell'art 54 D.lgs 165/2001 si chiede a codesta Spett.le Stazione Appaltante di confermare: a) se tale Codice di Comportamento è applicabile alla presente procedura di gara; b) in caso di riscontro positivo, se le regole di condotta ivi contenute debbano intendersi applicabili esclusivamente ai dipendenti pubblici e, quindi, estendibili ai dipendenti e/o consulenti della scrivente solo ed esclusivamente nei limiti e/o se in conformità con i principi di cui al Codice Etico e Modello Organizzativo adottato dalla scrivente.

#### **Risposta**

Con riferimento all'ambito applicativo del Codice di Comportamento di cui al D.P.R. 62/2013 si rinvia all'art. 2 del medesimo Codice. In ogni caso i principi di cui al Codice di Comportamento non hanno natura recessiva rispetto ai principi di cui al Codice Etico e Modello Organizzativo adottati dal fornitore.

#### **47) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 10.2

In caso di RTI, si chiede altresì se le coperture assicurative richieste dalla Stazione Appaltante possano essere stipulate pro-quota dai vari membri del RTI o debbano essere stipulate dalla mandataria a copertura dei danni relativi alle attività previste da parte di tutte le singole società partecipanti al raggruppamento stesso ed estendibili quindi a anche a queste.

Qualora il fornitore avesse in essere delle polizze assicurative che non includono responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, si chiede se sia accettabile che - in caso di ricorso al subappalto - gli eventuali subappaltatori dispongano autonomamente e possano analogamente presentare proprie polizze assicurative in linea con le richieste della Stazione Appaltante a copertura della quota di servizi svolta dagli stessi.

#### **Risposta**

Con riferimento ai soggetti tenuti a stipulare le coperture assicurative in caso di RTI, valgono le previsioni indicate al capitolo 8 "ADEMPIMENTI PER LA STIPULA DEL CONTRATTO" del disciplinare.

Con riferimento alla possibilità di presentare polizze che non includano responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, si chiarisce che ai sensi delle regole di gara e in particolare di quanto previsto al paragrafo 10.2 "Polizza assicurativa" del Disciplinare, l'Aggiudicatario è tenuto a presentare un'idonea copertura assicurativa attinente allo svolgimento di tutte le attività oggetto del Contratto, indipendentemente dunque dalla circostanza che alcune di tali attività vengano successivamente affidate in subappalto.

#### **48) Domanda**

Rif. Appendice 3 - Indicatori di qualità, Cap. 6.3, pag. 27, indicatore TORS

Si prega di esplicitare se esistano (e quali siano) eventuali cause di sostituzione che non contribuiscono alla determinazione del valore dell'indicatore (es. morte, malattia grave, dimissioni, ecc.).

#### **Risposta**

Le cause che non contribuiscono all'emissione di un rilievo per l'indicatore TORS sono gli eventi imputabili a forza maggiore o caso fortuito.

#### **49) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 62

Classificazione documento: Consip Public

Si chiede di confermare che nel capitolo: "Applicazione dei concetti di Corporate e Brand Identity nell'ambito del DAG" è richiesta la descrizione della proposta metodologica adottata per l'applicazione dei concetti per il Corporate e Brand Identity del DAG e non un'elaborazione preliminare della Corporate e Brand identity per la specifica realtà del DAG e quindi che i criteri di valutazione relativi alla distintività, praticità e coerenza grafica fanno riferimento alla capacità della metodologia di perseguire tali caratteristiche.

**Risposta**

Si conferma.

**50) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 63

Si chiede di indicare, ove presente, lo strumento attualmente in uso per l'automatizzazione del processo di pubblicazione per i sistemi sociali per il DAG.

**Risposta**

Attualmente non è presente uno strumento per l'automazione del processo di pubblicazione.

**51) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, Disciplinare, §6 - Modalità di aggiudicazione della gara, Lotto 2, Criterio C09, pag. 60

In relazione all'eventuale proposta di "strumenti per la comunicazione e la condivisione della conoscenza" si chiede di specificare se è ammessa la fornitura di eventuali soluzioni SaaS/Cloud.

**Risposta**

In relazione all'eventuale proposta di "strumenti per la comunicazione e la condivisione della conoscenza" non si esclude nessuna soluzione.

**52) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 60, Disciplinare, §6 - Modalità di aggiudicazione della gara, Lotto 2, Criterio C09, pag. 60

In relazione all'eventuale proposta di "strumenti per la comunicazione e la condivisione della conoscenza", al fine di procedere all'opportuno dimensionamento ed alle relative valutazioni dei costi, si chiede di specificare, anche indicativamente, il numero di utenze dell'amministrazione potenzialmente abilitate all'utilizzo.

**Risposta**

La proposta di soluzione è oggetto di Offerta Tecnica, pertanto è rimessa al concorrente l'individuazione della soluzione che sarà oggetto di offerta.

**53) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 60, Disciplinare, §6 - Modalità di aggiudicazione della gara, Lotto 2, Criterio C09, pag. 60

Non essendo presente nella documentazione la definizione di "Sistemi Interni" (richiamati nel sottocriterio A come oggetto di possibile integrazione), si chiede confermare se i "sistemi interni" a cui ci si riferisce risultano essere i seguenti: Portale Internet del MEF, Sito Internet DAG, Portale Intranet DAG, OPENCMSP@, Concorsi ONLINE, Portale dei servizi MEF. In caso contrario si chiede di specificare quali altri "servizi interni" vadano ricompresi.

**Risposta**

Per i sistemi e la tipologia di utenza si faccia riferimento ai sistemi riportati nell'Appendice 4 al Capitolato Tecnico "Descrizione Applicazioni".

**54) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 55, Disciplinare, § 6 - Modalità di aggiudicazione della gara, Lotto 2, Criterio C01, pag. 55

Si chiede di confermare che per "postazioni lavoro dei Fornitori" si intendono le postazioni di lavoro dell'aggiudicatario e non le postazioni di terze parti in uso presso l'Amministrazione.

**Risposta**

Si conferma.

**55) Domanda**

Rif. Disciplinare, Cap. 6, pag. 55, Disciplinare, § 6 - Modalità di aggiudicazione della gara, Lotto 2, Criterio C01, pag. 55

Classificazione documento: Consip Public

Si chiede di confermare se i nuovi standard cui l'Amministrazione può richiedere l'allineamento delle postazioni, riguardano dispositivi HW, prodotti SW di tipologia Sistema Operativo, prodotti SW di tipologia Internet browser, prodotti SW di tipologia Ambiente di sviluppo.

**Risposta**

Non si conferma.

I nuovi standard, oltre quanto riportato nella domanda, potrebbero riguardare anche altri elementi quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, le policy di sicurezza.

Ing. Gaetano Santucci  
(Direttore Sourcing ICT)