

Gara per la fornitura di Personal Computer portatili a ridotto impatto ambientale e dei servizi connessi per le Pubbliche Amministrazioni - ID 1536

I chiarimenti della gara sono visibili anche sul sito www.mef.gov.it sotto la dicitura Concorsi e Bandi - Gare in Corso, sul sito www.consip.it e sul sito www.acquistinretepa.it.

1) Domanda

Al punto 2.1 (Durata) del Disciplinare di gara, pag. 10, è riportato il seguente testo:

“Con riferimento a ciascun singolo lotto, il costo delle verifiche ispettive è a carico del Fornitore fino all’ammontare pari allo 0,5% del valore degli ordinativi di fornitura emessi e, comunque, fino ad un massimo pari ad euro 17.750,00 per il lotto 1 e Euro 17.750,00 per il lotto 2”.

Al punto 8.3 (VERIFICHE ISPETTIVE) del Capitolato tecnico (Allegato 4), pag. 53, è invece riportato il seguente testo:

“Con riferimento a ciascun singolo lotto, il costo delle verifiche ispettive è a carico del Fornitore fino all’ammontare pari allo 0,5% del valore degli ordinativi di fornitura emessi al momento della verifica e, comunque, fino ad un massimo pari ad Euro 35.500,00 per il lotto 1 e Euro 35.500,00 per il lotto 2”.

Si richiede quindi di voler precisare l’importo corretto di tale massima.

Risposta

Trattasi di refuso. Si conferma che, secondo quanto previsto dal par. 8.3 del Capitolato Tecnico, con riferimento a ciascun singolo lotto, il costo delle verifiche ispettive è a carico del Fornitore fino all’ammontare pari allo 0,5% del valore degli ordinativi di fornitura emessi al momento della verifica e, comunque, fino ad un massimo pari ad Euro 35.500,00 per il lotto 1 e Euro 35.500,00 per il lotto 2.

Si precisa inoltre che, secondo quanto previsto da Disciplinare di gara, al par. 7.2, “Garanzia per le verifiche ispettive”, l’importo della fideiussione a garanzia dell’adempimento dell’obbligo di pagamento dei costi delle verifiche ispettive è pari a Euro 17.750,00 per il Lotto 1, Euro 17.750,00 per il Lotto 2.

2) Domanda

Al punto 5.6 (Verifica tecnica) del Disciplinare di gara, pag. 52 è riportato il seguente testo:

“In particolare, al fine di procedere alla surrichiamata verifica verrà richiesto al concorrente primo di ciascun lotto, di consegnare, pena l’esclusione, alla Consip S.p.A. - Via Isonzo 19/E - 00198 Roma - un campione dell’apparecchiatura base e dei dispositivi opzionali offerti (nelle configurazioni previste per ciascun lotto) entro 10 (dieci) giorni lavorativi dalla relativa richiesta”

Al punto 8.1. (VERIFICA TECNICA DEL CAMPIONE DELLE APPARECCHIATURE) del Capitolato tecnico, pag. 49, è invece riportato il seguente testo:

“A tal fine verrà richiesto a detto concorrente di consegnare n. 3 campioni identici dell’apparecchiatura offerta”.

Si richiede pertanto di voler precisare se i campioni delle apparecchiature da fornire debbano essere uno solo ovvero tre.

Risposta

Si conferma, secondo quanto previsto al par. 8.1 del capitolato Tecnico, “Verifica tecnica del campione delle apparecchiature”, che il numero di apparecchiature da consegnare al fine dell’espletamento delle verifiche tecniche è pari a 3 (tre).

3) Domanda

Il capitolato tecnico ai par. 4.1.17, 4.2.17, 4.3.17, recita: “L’apparecchiatura dovrà essere rispondente alle specifiche tecniche previste dal programma di Certificazione Microsoft relativa al sistema operativo Windows previsto (Windows hardware certification) sia per la versione X86 che per la versione X64.”

Come noto, Microsoft prevede, per il nuovo sistema operativo Windows 8.1, la “Windows hardware certification” solo per la versione 64bit per le apparecchiature “64bit capable”. Si chiede pertanto se la

sola certificazione di compatibilità a 64bit comproui automaticamente anche la compatibilità con la configurazione 32bit.

Risposta

Sì, per la versione 8.1 di Microsoft Windows la compatibilità nella configurazione a 64 bit comprova automaticamente anche la compatibilità con la configurazione a 32 bit.

4) Domanda

Il capitolato tecnico al par. 4.1.18.1. Sistema Operativo Microsoft Windows recita testualmente: "Ciascun personal computer portatile, scelto dall'Amministrazione con sistemi operativi Microsoft, dovrà essere corredato di una licenza d'uso a tempo indeterminato del sistema operativo Windows 8.1 Pro o versione successiva; sarà facoltà dell'Amministrazione richiedere il precaricamento di una versione precedente (come ad esempio Windows 7 Professional), sulla base dei diritti di downgrade garantiti da Microsoft al momento dell'ordine." Considerato che tipicamente i prodotti di ultima generazione sono certificati Microsoft Windows 8.1 Pro (conformemente alla richiesta del capitolato) e che non è più possibile certificare prodotti hardware per versioni antecedenti Windows 7 Pro, si chiede di confermare che l'unico downgrade certificabile sia quello che porta da Windows 8.1 Pro a Windows 7 Pro.

Risposta

Si conferma la facoltà dell'Amministrazione di poter richiedere il precaricamento di una versione precedente sulla base dei diritti di downgrade garantiti da Microsoft al momento dell'ordine. Sarà cura dell'amministrazione, in una fase antecedente all'invio dell'ordinativo di fornitura verificare, attraverso la documentazione messa a disposizione sul Portale, se la versione di Windows da precaricare sia pienamente compatibile con l'hardware disponibile in convenzione.

5) Domanda

Capitolato Tecnico - 4.2.5. Unità disco ottico, 4.2.10. Peso

Nel Capitolato tecnico, relativamente alle CARATTERISTICHE TECNICHE SISTEMA BASE del lotto 2, non ci è chiaro se in assenza di unità disco ottico integrata, l'eventuale un'unità disco ottico esterna da collegare all'apparecchiatura mediante porta USB debba essere considerata come parte integrante della configurazione del sistema base e di conseguenza se debba essere compresa nel peso del sistema base previsto nel massimo di 2 Kg.

Risposta

Secondo quanto previsto da Capitolato Tecnico, al par. 4.2.10, "Le apparecchiature dovranno avere un peso non superiore ai 2,00 Kg. in configurazione base completa, comprensiva esclusivamente di eventuale unità disco ottico integrata, hard disk, RAM, unità video e batteria installati.

Ne deriva quindi che ai fini della valutazione del peso dell'apparecchiatura, l'eventuale unità disco ottico esterna non dovrà essere compresa nel peso dell'apparecchiatura base.

6) Domanda

Nel Capitolato tecnico, relativamente alle Caratteristiche Migliorative del lotto 2, si spiega come sarà valutato il peso del notebook rispetto all'unità ottica integrata "Il peso del PC portatile offerto è relativo alla configurazione base (con unità disco base, eventuale unità disco ottico integrata, RAM, batteria installati)..." ed alla unità ottica estraibile "nel caso in cui l'unità disco ottico integrata possa essere inserita/estratta dall'apparecchiatura base senza l'ausilio di utensili, tale dispositivo non deve essere compreso nel calcolo del peso..."

Non ci è chiaro invece sempre ai fini del punteggio tecnico se in relazione alla unità ottica, nel caso sia di tipo interna non estraibile o di tipo esterna via usb, tale dispositivo ottico sarà pesato insieme al notebook o non sarà preso in considerazione.

Risposta

Si rimanda alla risposta relativa alla domanda n. 5.

7) Domanda

Facendo riferimento al Capitolato Tecnico del lotto 2 -Fascia A-nel Personal computer portatile per alta mobilità-caratteristiche tecniche sistema di base ,al punto 4.2.5 si specifica che "l'apparecchiatura deve essere corredata da un unità di disco ottico, integrata o esterna"... ..e che l' unità di disco ottico si considera come parte integrante della fornitura del sistema base";

2. Facendo ancora riferimento sempre al Capitolato Tecnico, nel capitolo delle "Caratteristiche Migliorative", in particolare al punto 4.4.2.3 "Peso dell'apparecchiatura", si menziona che il peso del PC portatile offerto è relativo alla configurazione base (con unità disco base, eventuale unità disco ottico integrata, RAM, batteria installati); si richiede di: - specificare che l' unità disco ottico , interna e/o esterna , faccia parte del peso dell'apparecchiatura del sistema base ; - di confermare che l'esclusione dal peso dell'unità di disco ottico (come caratteristica migliorativa) sia considerata solo per quei PC portatili in cui l'unità ottica integrata - cioè all'interno del notebook - sia stata ingegnerizzata di tipo estraibile, senza l'ausilio di utensili, ovvero che in caso di forniture di PC portatili con unità ottica esterna/interna (di tipo Usb o integrata non estraibile) sia da considerarsi come caratteristica "non migliorativa" (rispetto ad un PC portatile con tecnologia di unità disco ottico interna al PC di tipo estraibile) e quindi in quest'ultimo caso debba essere calcolata nel computo del peso dell'apparecchiatura offerta come sistema base.

Risposta

Si rimanda alla risposta relativa alla domanda n. 5.

Si precisa inoltre che, secondo quanto previsto da capitolato Tecnico, al par. 4.4.2.3., "...nel caso in cui l'unità disco ottico integrata possa essere inserita/estratta dall'apparecchiatura base senza l'ausilio di utensili, tale dispositivo non deve essere compreso nel calcolo del peso dell'apparecchiatura."

8) Domanda

Facendo riferimento al Bando di gara al punto 21 e al Disciplinare al punto 4.4.3 relative o alla vostra richiesta di validità di offerta economico-tecnica per un periodo di 360 giorni dalla presentazione dell'offerta stessa, si evidenziano le seguenti criticità:

i notebook sono prodotti per loro definizione non facilmente modificabili a livello di cabinet e soggetti a continui adeguamenti tecnologici da parte dei produttori (processori, chipset, ram...). Il prodotto offerto in fase di gara potrebbe subire nell'arco dei 360 giorni da voi richiesti delle variazioni seppur minime che potrebbero andare a modificarne lievemente il peso e altre caratteristiche da voi richieste che incidono nel punteggio tecnico. Ne consegue che certificandone le caratteristiche tecniche in fase di presentazione di offerta (peso, rumorosità, temperatura e durata batteria), queste nell'arco dell'anno di validità dell'offerta stessa potrebbero subire delle variazioni pur mantenendo costanti prezzo e rinnovo tecnologico (processori, chipset, ram...). Si richiede pertanto di poter presentare offerta con validità di 180 giorni rinnovabili per ulteriori 180 giorni.

I prodotti hardware subiscono fortemente le oscillazioni del dollaro, in funzione di ciò si richiede di poter presentare offerta e fidejussione con validità 180 giorni rinnovabili per ulteriori 180.

Risposta

Si conferma il periodo di validità dell'offerta pari a 360 giorni dal termine ultimo per il ricevimento delle offerte, secondo quanto previsto dalla *lex specialis* di gara.

Si precisa inoltre che il prodotto presentato in fase di offerta deve essere disponibile all'offerente al momento della stessa e che il medesimo deve rimanere invariato per tutto il periodo di validità dell'offerta presentata.

Durante il corso di vigenza della Convenzione potranno trovare applicazione gli artt. 16 "Fuori produzione" e 17 "Evoluzione tecnologica" dello Schema di Convenzione.

9) Domanda

In riferimento al Bando di gara punto 17.3 Capacità tecnica, in cui è richiesto il possesso della certificazione ISO 9001:2008 relativa ai servizi di assistenza e manutenzione.

Si chiede se in caso di subappalto di tali servizi può ritenersi valida l' ISO 9001:2008 posseduta dalla società subappaltatrice.

Risposta

No. La certificazione richiesta al Bando di gara punto 17.3, lettera a) integra un requisito di partecipazione, pertanto, deve essere dichiarato e posseduto dal concorrente al momento di presentazione dell'offerta secondo le modalità espresse nella *lex specialis* di gara. Qualora inoltre il fornitore intenda affidare in subappalto le attività di assistenza e manutenzione, nei limiti di quanto previsto dall'art. 118 D.Lgs. 163/2006, l'impresa subappaltatrice dovrà essere in possesso dei requisiti necessari allo svolgimento di dette attività.

10) Domanda

In relazione al rapporto di prova attestante il livello di potenza sonora delle apparecchiature offerte, si chiede se la certificazione deve essere relativa al personal computer portatile nella specifica configurazione offerta ed in tal caso, se, è ritenuto conforme al requisito, il possesso di una eco-etichetta ISO 14024 (tipo I) equivalente, (es Blau Engel), che si riferisce alla famiglia del prodotto e non alla specifica configurazione della apparecchiatura oppure è necessario produrre comunque un rapporto di prova di un laboratorio accreditato in base alla norma UNI EN ISO 17025 che riporti l'esatto valore di rumorosità nella specifica configurazione offerta.

Risposta

Secondo quanto previsto al par. 5.6 "Verifica tecnica" del Disciplinare di Gara, qualora il concorrente non abbia dichiarato in sede di offerta il possesso del requisito migliorativo in relazione alla riduzione delle emissioni acustiche, potrà comprovare detto requisito anche tramite una eco-etichetta rilasciata nel rispetto delle specifiche espresse nel Capitolato Tecnico ai paragrafi 4.1.14, 4.2.14 e 4.3.14 o, qualora sia rispettato il medesimo requisito, qualsiasi altra etichetta ISO 14024 (tipo I).

Qualora invece il concorrente abbia dichiarato in sede di offerta il possesso del requisito migliorativo in relazione alla riduzione delle emissioni acustiche di cui al par. 5.1.1 del Disciplinare di gara, sarà necessario produrre il rapporto di prova attestante il livello di potenza sonora dell'apparecchiatura nella specifica configurazione offerta, di cui ai paragrafi 4.4.1 (per il Lotto 1) e 4.4.2 (per il Lotto 2) del Capitolato Tecnico, effettuato da un laboratorio accreditato in base alla norma UNI EN ISO 17025, in cui si attesti che i livelli delle emissioni acustiche sono stati misurati in conformità della norma ISO 7779 e dichiarati in conformità alla norma ISO 9296.

11) Domanda

In relazione alle certificazioni atte a dimostrare il possesso dei requisiti base e migliorativi dei personal computer portatili offerti, si chiede entro quale data devono essere possedute tali certificazioni.

Risposta

Si precisa che, al fine del soddisfacimento dei requisiti richiesti, le certificazioni dovranno essere state rilasciate in data anteriore o perlomeno coincidente con la data di presentazione delle offerte.

12) Domanda

In considerazione dell'attuale momento di transizione dei processori per personal computer portatili, qualora venga offerto un prodotto con un processore con prestazioni che in futuro potranno essere raggiunte solo con un cambio di modello del personal computer portatile il quale potrebbe, però, non rispettare tutte le caratteristiche offerte; inoltre, in considerazione del fatto che l'evoluzione dei processori per Notebook tende al miglioramento dei consumi delle batterie e alla riduzione del peso delle apparecchiature ma a discapito delle prestazioni, si chiede se sia possibile, in corso di esecuzione della fornitura procedere con un aggiornamento tecnologico con un modello che preveda un processore meno performante di quello offerto, ma offra una migliore durata della batteria ed un peso complessivo della apparecchiatura più ridotto.

Risposta

No. Secondo quanto previsto dagli artt. 16 "Fuori produzione" e 17 "Evoluzione tecnologica" dello Schema di Convenzione, le apparecchiature e/o i componenti opzionali "evoluti" dovranno possedere, ferma restando l'identità generale in particolare per quanto concerne la marca, funzionalità e caratteristiche (minime e migliorative) almeno pari a quelli da sostituire.

13) Domanda

In relazione all'impegno di tenere ferma la validità dell'offerta per un periodo non inferiore a 360 gg, si chiede se in considerazione delle continue oscillazioni del cambio euro/dollaro, è possibile considerare tale periodo per un max di 180 gg.

Risposta

No. Si rimanda alla risposta relativa alla domanda n. 8.

Direzione Sourcing ICT
Ing. Gaetano Santucci
(Il Direttore)