

Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: SERVIZI APPLICATIVI PER L'EROGAZIONE DI FORMAZIONE TRAMITE PIATTAFORMA E-LEARNING PER IL MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE - ID 1956

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it, www.acquistinretepa.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

Spett.le Ente, con la presente siamo a chiedere un chiarimento in merito alla procedura in oggetto e, più precisamente: In riferimento al Disciplinare, art. 5. SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE, si chiedono chiarimenti in merito alla partecipazione a più lotti. In particolare si chiede di specificare se l'impresa che eventualmente partecipi ad un Lotto in forma singola possa partecipare all'altro Lotto in RTI.

Risposta

Si conferma che, se l'impresa eventualmente partecipi ad un Lotto in forma singola, può partecipare all'altro Lotto in RTI. Si riporta al proposito quanto previsto allo stesso par. 5 del Disciplinare di gara, in cui si prevede quanto segue: *"nell'ipotesi di mutamento di forma di partecipazione, il concorrente singolo nonché ogni membro del RTI e del Consorzio (ivi compresa l'impresa che eventualmente partecipi ad un Lotto in forma singola), dovranno avviare una procedura di partecipazione per ogni Lotto al quale intendono partecipare, producendo tanti DGUE e tante domande di partecipazione e specificando per ogni Lotto la forma di partecipazione, la eventuale ripartizione delle attività tra le varie imprese riunite o consorziate nonché il ruolo assunto all'interno del RTI/Consorzio"*.

2) Domanda

In riferimento ai criteri di valutazione del LOTTO 2, abbiamo riscontrato anomalie in merito al calcolo dei punteggi tabellari. Per esempio, al criterio nr. 5 della tabella a pag. 39 di 56 del Disciplinare (a cui è associato PUNTEGGIO TABELLARE = 2) si scrive quanto segue: "Catalogo WBT - Tematiche base. Proposta di corsi sulle tematiche di base, aggiuntivi rispetto al requisito minimo indicato nel capitolato tecnico (40 WBT per le Tematiche di Base). Il coefficiente sarà attribuito come somma delle seguenti componenti:- per ogni 10 WBT aggiuntivi oltre i 40, +0,25 fino a un massimo di 0,75;- in caso di almeno un WBT aggiuntivo offerto per ciascuna delle 10 Tematiche di Base: +0,25." La somma dei punteggi attribuiti alle due casistiche riportate in elenco puntato presenta un'anomalia. Infatti: - se per ogni 10 WBT aggiuntivi oltre i 40 il massimo è 0,75- se in caso di almeno un WBT aggiuntivo offerto è 2,50 (= 1 WBT x 10 Aree tematiche x 0,25 a WBT)- allora la somma è pari a 3,25 (= 0,75 + 2,50).

Abbiamo riscontrato un'anomalia nelle somme riferite ai punteggi tabellari dei seguenti criteri:- Criterio nr. 5 - "Catalogo WBT - Tematiche base"- Criterio nr. 7 - "Qualità offerta per i corsi a catalogo su tematiche di base - 2"- Criterio nr. 10 - "Durata offerta per i corsi a catalogo su tematiche di base"- Criterio nr. 12 - "Sostituibilità corsi WBT a catalogo"- Criterio nr. 16 - "Produttività nello sviluppo dei WBT"- Criterio nr. 22 - "Caratteristiche del servizio di acquisizione immagini". Si richiedono chiarimenti in merito ai punteggi tabellari ed eventuale indicazione dei valori corretti associati ai criteri di valutazione.

Risposta

Come riportato nel par.17.4, il Punteggio Tecnico è dato dalla formula

$$PT_i = C_{1,i} \times P_1 + C_{2,i} \times P_2 + \dots + C_{n,i} \times P_n$$

dove

$C_{n,i}$ = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_n = Punteggio max criterio di valutazione n.

Pertanto, per ciascun criterio di valutazione, il coefficiente ottenuto deve essere moltiplicato per il punteggio massimo relativo al criterio stesso. Di conseguenza, se, come nell'Es.1 del criterio n.5 (Punteggio max = 2), l'offerta prevede 30 wbt oltre i 40 richiesti da capitolato, ma non su tutte le 10 tematiche di base, il punteggio assegnato sarà: coefficiente $(30/10 * 0,25) * \text{punteggio max (2)} = 0,75 * 2 = 1,5$.

Se, come nell'Es.2, l'offerta prevede 20 wbt aggiuntivi, ma relativi a tutte le 10 tematiche di base, il punteggio assegnato sarà:

$[\text{coefficiente } (20/10 * 0,25) * \text{punteggio max (2)}] + [\text{coefficiente } (0,25) * \text{punteggio max (2)}] = 1 + 0,5 = 1,5$

Il tetto massimo fissato a 0,75 per il coefficiente significa che ogni 10 corsi aggiuntivi il coefficiente verrà incrementato di 0,25 fino ad un ammontare massimo di 0,75. Se i corsi aggiuntivi riguardano tutte le 10 tematiche di base, il coefficiente sarà incrementato di un ulteriore 0,25.

Nel caso degli altri criteri tabellari, il punteggio assegnato si ottiene sempre moltiplicando il coefficiente ottenuto in base all'offerta per il punteggio massimo attribuito al criterio. In nessun caso, il coefficiente ottenuto potrà essere maggiore di 1.

Esempio: Lotto 2 - Criterio nr.16 "Produttività nello sviluppo dei WBT" (punteggio max = 2)

Offerta: 7 giorni lavorativi per analisi, disegno e realizzazione del sw per ogni ora/ fruizione-utente di moduli WBT

Coefficiente ottenuto: 0,75

Punteggio assegnato: $0,75 (\text{coefficiente}) * 2 (\text{punteggio max}) = 1,5$

3) Domanda

REQUISITI TECNICI CORSI A CATALOGO: Quali sono le caratteristiche hardware e software dei dispositivi utilizzati per la fruizione dei corsi a catalogo (processore, ram, browser utilizzati e relative versioni, risoluzione minima, eventuale bitrates di video mp4, banda a disposizione,)?

Risposta

Si riportano, di seguito, le caratteristiche delle postazioni multi-funzione in dotazione agli utenti della Ragioneria Generale dello Stato.

| Fujitsu-Esprimo E3521 RGS | |
|-----------------------------|--|
| Processore | Intel Pentium E6600 3,06GHz (Dual Core) |
| Hard-Disk | 2x 500 Gbyte RAID 1 7200 RPM SATA |
| Ram | 4 Gb (2 x 2048 Mb) DDR3 1066Mhz |
| Chipset Scheda Madre | Intel® ICH9 |
| Scheda Video | Intel GMA 4500 64 Mbyte Dedicati |
| Scheda Audio | High Definition Audio HDMI |
| Supporti Ottici | DVD+/-RW (DL/DF)Multi LightScribe |
| Monitor | Fijitsu E22W-5 LCD |
| Lettore Smart Card | BIT4ID-120004388 |
| Sistema operativo | Windows 7 Pro SP1 (x64) Build 7601 |
| Browser | Intenet Explorer 11 Ver 11.0.9600.19002 Agg 11.0.60(KB4103768) |
| Office | MS Office 2010 Pro Sp2 (x86) Ver 14.0.7208.500 |

| HP-6300 SSF RGSP RGSP (UCB-RTS) | |
|---------------------------------|--|
| Processore | Intel Pentium CPU G2020 2,90GHz |
| Hard-Disk | 2x 500 Gbyte 7200 RPM SATA |
| Ram | 4 Gb 2x2048 Mb DDR3 1600Mhz SDRAM |
| Chipset Scheda Madre | Intel® Q75 Express |
| Scheda Video | Intel HD Graphics 256 Mb |
| Scheda Audio | Realtek High Definition Audio |
| Supporti Ottici | DVD+/-RW (DL/DF)Multi LightScribe |
| Monitor | Fujitsu L22T-2 LED- Olivetti Oliscreen 22" LCD-TFT |
| Lettore Smart Card | GemPc Twin |
| Sistema operativo | Windows 7 Pro SP1 (x64) Build 7601 |
| Browser | Internet Explorer 11 Ver 11.0.9600.19002 Agg 11.0.60(KB4103768) |
| Office | MS Office 2010 Pro Sp2 (x86) Ver 14.0.7208.500 |

I bitrates indicativi per i video ospitati sui server interni di Kaltura sono 768-796 kbps per audio-video. Per i video su Vimeo viene utilizzata una risoluzione 1080p full HD (1920*1080 progressivo) e bitrate audio-video 5281kbps, mentre, per il solo audio, 320kbps stereo 44100Hz. Il formato è mp4 (envelope) con codec video H264 e audio AVC.

4) Domanda

TEMPO DI FRUIZIONE-UTENTE/N° MICRO UNITÀ DIDATTICHE: Supponiamo di avere 1 ora di corso a catalogo (tempo fruizione-utente), composto da 40 micro unità didattiche.

Come considerereste voi questo corso?

1) Un corso di 1 ora

2) o un corso di più di 1 ora, dato che contiene 10 micro unità didattiche in più rispetto al vostro parametro di 30?

Risposta

La risposta corretta è la numero 1). L'aumentare delle micro unità didattiche non comporta una maggiore valenza didattica.

5) Domanda

PUNTEGGI: Nel CRITERIO 5 del paragrafo 17.1, "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", del Disciplinare di gara, si legge che saranno attribuiti al massimo 2 PUNTI al parametro CATALOGO WBT - TEMATICHE BASE (aggiuntive).

Si legge inoltre che per ogni 10 WBT aggiuntivi oltre i 40, sarà assegnato +0,25 fino a un massimo di 0,75 (quindi fino ad un massimo di +30 WBT). Inoltre, in caso di almeno un WBT aggiuntivo offerto per ciascuna delle 10 Tematiche di Base: +0,25.

· SI RICHIEDE qual è l'effettivo n° massimo di punti attribuiti? Nel Criterio 5 sono indicati 2 PUNTI, nell'esempio sono invece $0,75 + 0,25 = 1$. Inoltre gli esempi forniti introducono altri errori/ambiguità: infatti in questi esempi vengono attribuiti ogni 10 WBT aggiuntivi 0,50 punti, non 0, 25

· Si richiede a corredo della risposta un ESEMPIO CORRETTO

Anche le modalità (in alternativa) riportate per la "Qualità offerta per i corsi a catalogo su tematiche di base - 2" sembrerebbe discordante rispetto ai punti indicati nel Criterio 7 del paragrafo 17.1.

Anche i punteggi per la durata complessiva (oltre le 80) riportate per la "Durata offerta per i corsi a catalogo su tematiche di base" sembrerebbero discordante rispetto ai punti indicati nel Criterio 10 del paragrafo 17.1.

Anche l'esempio riportato per la "Sostituibilità corsi WBT a catalogo" sembrerebbe discordante rispetto ai punti indicati nel Criterio 12 del paragrafo 17.1.

Anche la valutazione del tempo impiegato riportata per la "Produttività nello sviluppo dei WBT" sembrerebbe discordante rispetto ai punti indicati nel Criterio 16 del paragrafo 17.1.

Anche la valutazione del numero totale di immagini e il numero di utenti riportate per le "Caratteristiche del servizio di acquisizioni immagini" sembrerebbe discordante rispetto ai punti indicati nel Criterio 22 del paragrafo 17.1.

Risposta

Ved. Risposta n.2

6) Domanda

SUBAPPALTO: La terna può comprendere operatori economici aventi sede fuori dall'Italia e con partita IVA estera purchè i documenti amministrativi di gara siano forniti in lingua italiana?

Risposta

Si conferma; si ricorda in ogni caso quanto disposto nel disciplinare di gara secondo cui tutti i documenti amministrativi (...) devono essere in lingua italiana o, se redatte in lingua straniera, devono essere corredate da traduzione giurata in lingua italiana.

Resta fermo e impregiudicato inoltre quanto disposto ai sensi dell'art. 105 del D.lgs. 50/2016, tra cui il comma 9 secondo cui: "(...) *L'affidatario è tenuto ad osservare integralmente il trattamento economico e normativo stabilito dai contratti collettivi nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni; l'affidatario è responsabile in solido dell'osservanza delle norme anzidette da parte dei subappaltatori nei confronti dei loro dipendenti per le prestazioni rese nell'ambito del subappalto (...)*".

7) Domanda

Disciplinare: 7.2 REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA

"aver realizzato in riferimento agli ultimi "2" esercizi finanziari disponibili, ovvero sia approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, un fatturato medio annuo specifico per servizi di sviluppo e/o mev sw, e/o parametrizzazione e personalizzazione sw, e/o supporto all'esercizio, e/o manutenzione correttiva (settore di attività oggetto dell'appalto) non inferiore a € 550.000,00 oltre IVA".

In merito al settore di attività oggetto dell'appalto, si chiede di confermare che si faccia riferimento ai codici CPV indicati. In particolare: 72262000-9 Servizi di sviluppo di software; 72267000-4 - Servizi di manutenzione e di riparazione di software.

Risposta

Per settore oggetto dell'appalto si intendono le prestazioni a cui è riferito il requisito di fatturato specifico di cui al par.7.2 del disciplinare di gara, ovvero, "servizi di sviluppo e/o mev sw, e/o parametrizzazione e personalizzazione sw, e/o supporto all'esercizio, e/o manutenzione correttiva"; tra tali prestazioni sono ricomprese le prestazioni identificate dai CPV 72262000-9 - Servizi di sviluppo di software e 72267000-4 - Servizi di manutenzione e di riparazione di software.

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)