

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento di servizi per la revisione qualitativa delle applicazioni e per test prestazionali dei servizi digitali dell'INAIL - ID 1510

L'Errata Corrige e le risposte ai chiarimenti della gara sono visibili sul sito [www.consip.it](http://www.consip.it)

#### Errata Corrige

##### **N. 1 - Appendice Indicatori di qualità all'Allegato 5 - Capitolato Tecnico**

**Al paragrafo 1 nella Tabella riepilogativa "Indicatori di qualità" in corrispondenza della riga relativa all'indicatore IQ04 la descrizione:**

*"Disponibilità di risorse aggiuntive (solo per il lotto 1)"*

Deve intendersi così sostituita

*"Disponibilità di risorse aggiuntive"*

##### **N. 2 - Appendice Indicatori di qualità all'Allegato 5 - Capitolato Tecnico**

**La scheda dell'indicatore di qualità IQ04 al paragrafo 2.4:**

Con questo indicatore si misura la disponibilità all'inserimento di risorse aggiuntive nella fornitura a fronte di picchi lavorativi e/o per l'esecuzione delle attività di "indirizzo e coordinamento della funzione di IT Audit", di cui al paragrafo 3.1.3.3 del Capitolato Tecnico.

<i>Caratteristica</i>	<i>Efficienza</i>	<i>Sottocaratteristica</i>	<i>Efficienza temporale</i>
<b>Aspetto da valutare</b>	<i>Risorse aggiuntive rispetto alla media del periodo di riferimento allocabili entro 10 giorni lavorativi dalla richiesta.</i>		
<b>Unità di misura</b>	<i>Punto percentuale</i>	<b>Fonte dati</b>	<i>Piano di lavoro/Stato Avanzamento Lavoro</i>
<b>Periodo di osservazione</b>	<i>Trimestrale</i>	<b>Frequenza di misurazione</b>	<i>Trimestrale</i>
<b>Dati elementari da rilevare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Numero di risorse effettivamente allocate entro 10 giorni lavorativi dalla richiesta (Nrisorse_all)</i></li> <li>• <i>Numero delle risorse richieste nel periodo di rilevazione (Nrisorse_rich)</i></li> </ul>		
<b>Regole di campionamento</b>	<i>Vanno considerate tutte le richieste di risorse aggiuntive e tutte le allocazioni effettive per la gestione delle attività di picco e/o di indirizzo e coordinamento della funzione di IT Audit del periodo di riferimento.</i>		
<b>Formula</b>	$IQ04 = \frac{Nrisorse\_all}{Nrisorse\_rich} \times 100$		
<b>Regole di arrotondamento</b>	<i>Il risultato della misura va arrotondato come indicato al paragrafo Arrotondamenti</i>		
<b>Valore di soglia</b>	<i>IQ04 = 100%</i>		

<b>Azioni contrattuali</b>	<i>Il mancato raggiungimento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto</i>
<b>Eccezioni</b>	<i>Nessuna</i>

**Deve intendersi così sostituita**

Con questo indicatore si misura la disponibilità all'inserimento di risorse aggiuntive nella fornitura a fronte di picchi lavorativi e/o per l'esecuzione delle attività di cui ai paragrafi 3.2, 3.3 e 3.4 del Capitolato Tecnico.

Caratteristica	Efficienza	Sottocaratteristica	Efficienza temporale
<b>Aspetto da valutare</b>	Risorse aggiuntive rispetto alla media del periodo di riferimento allocabili entro 10 giorni lavorativi dalla richiesta.		
<b>Unità di misura</b>	Punto percentuale	<b>Fonte dati</b>	Piano di lavoro/Stato Avanzamento Lavoro
<b>Periodo di osservazione</b>	Trimestrale	<b>Frequenza di misurazione</b>	Trimestrale
<b>Dati elementari da rilevare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero di risorse effettivamente allocate entro 10 giorni lavorativi dalla richiesta (<i>Nrisorse_all</i>)</li> <li>• Numero delle risorse richieste nel periodo di rilevazione (<i>Nrisorse_rich</i>)</li> </ul>		
<b>Regole di campionamento</b>	Vanno considerate tutte le richieste di risorse aggiuntive e tutte le allocazioni effettive per la gestione delle attività di picco del periodo di riferimento.		
<b>Formula</b>	$IQ04 = \frac{Nrisorse\_all}{Nrisorse\_rich} \times 100$		
<b>Regole di arrotondamento</b>	Il risultato della misura va arrotondato come indicato al paragrafo Arrotondamenti		
<b>Valore di soglia</b>	IQ04 = 100%		
<b>Azioni contrattuali</b>	Il mancato raggiungimento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto		
<b>Eccezioni</b>	Nessuna		

**N. 3 - Appendice Indicatori di qualità all'Allegato 5 - Capitolato Tecnico**  
**La scheda dell'indicatore di qualità IQ05 al paragrafo 2.5:**

*L'indicatore di qualità misura il rispetto delle scadenze temporali definite dal contratto e allegati (es. Capitolato tecnico, Offerta tecnica, ecc..) nonché qualsiasi scadenza temporale pianificata formalmente (ad es. piano di lavoro del servizio, ecc.).*

<i>Caratteristica</i>	<i>Efficienza</i>	<i>Sottocaratteristica</i>	<i>Efficienza temporale</i>
<i>Aspetto da valutare</i>	<i>Il rispetto di una scadenza temporale</i>		
<i>Unità di misura</i>	<i>Giorno lavorativo</i>	<i>Fonte dati</i>	<i>Contratto, documenti di pianificazione, verbali, ecc.</i>
<i>Periodo di osservazione per i servizi di It Audit e di Supporto specialistico</i>	<i>Trimestre precedente la rilevazione</i>	<i>Frequenza di misurazione</i>	<i>Trimestrale</i>
<i>Periodo di osservazione per la Valutazione e gestione dei rischi IT</i>	<i>Durata del servizio</i>	<i>Frequenza di misurazione</i>	<i>Completa esecuzione del servizio</i>
<i>Dati elementari da rilevare</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Data prevista di consegna/riconsegna di un prodotto, esecuzione di attività pianificate, ecc. (data_prev).</i></li> <li>• <i>Data effettiva di consegna/riconsegna di un prodotto, esecuzione di attività pianificate, ecc. (data_eff).</i></li> <li>• <i>Numero di scadenze temporali previste nel periodo di riferimento (N_scad).</i></li> </ul>		
<i>Regole di campionamento</i>	<i>Nessuna</i>		
<i>Formula</i>	$IQ05 = \sum_{1}^{N_{scad}} \text{ritardo}_{scad}$ <p>Dove</p> $\text{ritardo}_{scad j} = \text{data}_{eff j} - \text{data}_{prev j} \quad (\text{se } \text{data}_{eff} > \text{data}_{prev})$ $\text{ritardo}_{scad j} = 0 \quad (\text{se } \text{data}_{eff} \leq \text{data}_{prev})$		
<i>Regole di arrotondamento</i>	<i>Non applicabile</i>		
<i>Valore di soglia</i>	<i>IQ05 = 0</i>		
<i>Azioni contrattuali</i>	<i>Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto</i>		
<i>Eccezioni</i>	<i>Nessuna</i>		

Deve intendersi così sostituita

L'indicatore di qualità misura il rispetto delle scadenze temporali definite dal contratto e allegati (es. Capitolato tecnico, Offerta tecnica, ecc..) nonché qualsiasi scadenza temporale pianificata formalmente (ad es. piano di lavoro del servizio, ecc.).

Caratteristica	Efficienza	Sottocaratteristica	Efficienza temporale
Aspetto da valutare	Il rispetto di una scadenza temporale		
Unità di misura	Giorno lavorativo	Fonte dati	Contratto, documenti di pianificazione, verbali, ecc.
Periodo di osservazione	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati elementari da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> <li>Data prevista di consegna/riconsegna di un prodotto, esecuzione di attività pianificate, ecc. (data_prev).</li> <li>Data effettiva di consegna/riconsegna di un prodotto, esecuzione di attività pianificate, ecc. (data_eff).</li> <li>Numero di scadenze temporali previste nel periodo di riferimento (N_scad).</li> </ul>		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$IQ05 = \sum_{1}^{N_{scad}} \text{ritardo}_{scad}$ <p>Dove</p> $\text{ritardo}_{scad_j} = \text{data}_{eff_j} - \text{data}_{prev_j} \quad (\text{se } \text{data}_{eff} > \text{data}_{prev})$ $\text{ritardo}_{scad_j} = 0 \quad (\text{se } \text{data}_{eff} \leq \text{data}_{prev})$		
Regole di arrotondamento	Non applicabile		
Valore di soglia	IQ05 = 0		
Azioni contrattuali	Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto		
Eccezioni	Nessuna		

**N. 4 - Appendice Indicatori di qualità all'Allegato 5 - Capitolato Tecnico**  
**La scheda dell'indicatore di qualità IQ06 al paragrafo 2.6:**

Tale indicatore misura la quantità di prodotti consegnati, secondo quanto previsto dal piano di lavoro della fornitura, non affetti da rilievi critici e, pertanto, accettati da INAIL; con "rilievi critici" si intendono i rilievi che impediscono l'approvazione finale di un prodotto o la sua fruizione (ad es., il non rispetto completo dei requisiti stabiliti in fase di definizione dell'intervento, mancanza della trattazione di un argomento previsto).

Caratteristica	Funzionalità	Sottocaratteristica	Adeguatezza
Aspetto da valutare	Prodotti consegnati non affetti da rilievi critici.		
Unità di misura	Punto percentuale	Fonte dati	Lettere/email/verbali di approvazione o di non approvazione di prodotti

<b>Periodo di osservazione per i servizi di It Audit e Supporto specialistico</b>	Trimestre precedente la rilevazione	<b>Frequenza di misurazione</b>	Trimestrale
<b>Periodo di osservazione per la Valutazione e gestione dei rischi IT</b>	Durata del servizio	<b>Frequenza di misurazione</b>	Completa esecuzione del servizio
<b>Dati elementari da rilevare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero di prodotti consegnati/riconsegnati non affetti da rilievi critici (Nprodotti_no_rc)</li> <li>• Numero di prodotti consegnati/riconsegnati (Nprodotti)</li> </ul>		
<b>Regole di campionamento</b>	Vanno considerati tutti i prodotti previsti dall'ultimo piano di lavoro approvato.		
<b>Formula</b>	$IQ06 = \frac{Nprodotti\_no\_rc}{Nprodotti} \times 100$		
<b>Regole di arrotondamento</b>	Il risultato della misura va arrotondato come indicato al paragrafo Arrotondamenti		
<b>Valore di soglia</b>	IQ06 = 95%		
<b>Azioni contrattuali</b>	Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto		
<b>Eccezioni</b>	Nessuna.		

Deve intendersi così sostituita

#### **IQ06 - Prodotti consegnati non affetti da rilievi critici**

Tale indicatore misura la quantità di prodotti consegnati, secondo quanto previsto dal piano di lavoro della fornitura, non affetti da rilievi critici e, pertanto, accettati da INAIL; con "rilievi critici" si intendono i rilievi che impediscono l'approvazione finale di un prodotto o la sua fruizione (ad es., il non rispetto completo dei requisiti stabiliti in fase di definizione dell'intervento, mancanza della trattazione di un argomento previsto).

Caratteristica	Funzionalità	Sottocaratteristica	Adeguatezza
<b>Aspetto da valutare</b>	Prodotti consegnati non affetti da rilievi critici.		
<b>Unità di misura</b>	Punto percentuale	<b>Fonte dati</b>	Lettere/email/verbali di approvazione o di non approvazione di prodotti

<b>Periodo di osservazione</b>	Trimestre precedente la rilevazione	<b>Frequenza di misurazione</b>	Trimestrale
<b>Dati elementari da rilevare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero di prodotti consegnati/riconsegnati non affetti da rilievi critici (<i>Nprodotti_no_rc</i>)</li> <li>• Numero di prodotti consegnati/riconsegnati (<i>Nprodotti</i>)</li> </ul>		
<b>Regole di campionamento</b>	Vanno considerati tutti i prodotti previsti dall'ultimo piano di lavoro approvato.		
<b>Formula</b>	$IQ06 = \frac{Nprodotti\_no\_rc}{Nprodotti} \times 100$		
<b>Regole di arrotondamento</b>	Il risultato della misura va arrotondato come indicato al paragrafo Arrotondamenti		
<b>Valore di soglia</b>	IQ06 = 95%		
<b>Azioni contrattuali</b>	Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione delle penali come specificato nel contratto		
<b>Eccezioni</b>	Nessuna.		

\*\*\*

#### 1) DOMANDA

Con riferimento al paragrafo 3.3.2 Oggetto della Fornitura del Capitolato Tecnico che riporta quanto segue:  
*“Fermo restando che la sessione di test comprende le quattro attività su descritte e per le quali l’aggiudicatario impegnerà le risorse (comprese nel corrispettivo unitario della sessione di test) di volta in volta necessarie a soddisfare le esigenze dell’Amministrazione, prevede che l’attività di “esecuzione dei test”contempra la durata media di 1 (una) ora con un numero di lanci differenziato per fascia di test così suddiviso:*

Virtual User	N. lanci di test per sessione
101-5.000	4 max
5.001-25.000	4 max
25.001 -50.000	min 2 max 6
50.001 -100.000	min 2 max 6
100.001 -150.000	min 2 max 6

Qualora l’esecuzione dei 6 lanci di test superi la durata media di un’ora, si chiede come verrà disciplinato tale evento.  
**Risposta**

Fermo restando che il servizio dovrà essere articolato in sessioni di test, per ognuna delle quali si dovranno prevedere le 4 attività descritte nel capitolato tecnico (attività preparatorie ai test, esecuzione dei test, creazione della reportistica e di supporto nella lettura, interpretazione ed analisi dei risultati), si precisa che solo per l’attività di esecuzione del test si prevede la durata media di un’ora.

Il dato si riferisce a un valore medio di stima e le sessione di esecuzione di test, pertanto, potranno avere durata minore o maggiore di un’ora.

#### 2) DOMANDA

Con riferimento al Capitolo 3.3.2 Oggetto della Fornitura del Capitolato Tecnico si indica quanto segue:

*“Obiettivo del servizio è di fornire gli elementi necessari a verificare che l'applicazione/servizio oggetto di testing soddisfi i requisiti di performance richiesti nella fase di progettazione. I servizi di test prestazionale richiesti nel presente capitolato sono da intendersi erogati in modalità PaaS (Platformas a Service) e dovranno sollecitare le infrastrutture di produzione con carichi transazionali con volumi di utenti concorrenti riportati nelle seguenti fasce (range) di Virtual Users:*

1. da 101 a 5.000 Virtual Users
2. da 5.001 a 25.000 Virtual Users
3. da 25.001 a 50.000 Virtual Users
4. da 50.001 a 100.000 Virtual Users
5. da 100.001 a 150.000 Virtual Users”

Si chiede pertanto se il requisito di 150.000 utenti concorrenti si debba intendere come (1) il carico equivalente a 150.000 utenti concorrenti in termini di throughput e sessioni contemporanee sul server oppure (2) in termini di transazioni al minuto che generano 150.000 utenti concorrenti.

**Risposta**

Le ipotesi previste non si escludono a vicenda. In fase di pianificazione del servizio verranno definiti i requisiti di dettaglio di ogni sessione di test.

**3) DOMANDA**

In caso di risposta affermativa alla Domanda N. 2 (1), si chiede se è possibile avere i valori di throughput e di sessioni contemporanee attese.

**Risposta**

Vedi risposta n. 2

**4) DOMANDA**

Si chiede conferma che (1) i servizi oggetto della presente gara possano essere affidati in subappalto, ai sensi e nei limiti della normativa vigente, a società terza avente sede all'interno o al di fuori del territorio EU e che (2) la documentazione necessaria ad ottenere le approvazioni a detto subappalto possa essere ritenuta idonea da codesta stazione appaltante sebbene prodotta da società avente sede al di fuori del territorio Italiano (come sopra descritto); in caso positivo, si prega di voler fornire ogni indicazioni utile alla corretta produzione di tale documentazione.

**Risposta**

Fermo quanto prescritto nel paragrafo 3 del Disciplinare di gara, con riferimento a recenti pronunce giurisprudenziali, si deve escludere qualsivoglia partecipazione diretta o indiretta (come il caso di subappalto) da parte di un'impresa extracomunitaria non appartenente ad alcuno dei Paesi di cui al comma 1 dell'art. 47 del D.L.vo 163 del 2006, ovvero Paesi extra UE non firmatari dell'Allegato IV dell'accordo istitutivo dell'Organizzazione mondiale del commercio (W.T.O.) ovvero che non abbiano stipulato particolari accordi di reciprocità con l'Unione Europea o con l'Italia.

**5) DOMANDA**

Con riferimento all'Art. 7 del Disciplinare di Gara, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

**Risposta**

Si conferma quanto richiesto, nel rispetto dell'attività di competenza della singola impresa costituente il RTI, in base alla ripartizione concordata all'interno del raggruppamento, e fermo restando comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.lgs. n. 163/2006.

**6) DOMANDA**

Con riferimento all'Art. 7 del Disciplinare di Gara, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle

disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

Inoltre, laddove fosse previsto anche un RTI, sarebbe altresì necessario chiarire se si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI (approccio che solitamente non accettiamo, soprattutto se siamo mandatari, per le responsabilità civili e penali che ne derivano) ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI (meglio, ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell'ambito delle attività di propria competenza).

Si chiede di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

#### **Risposta**

Si conferma che è facoltà dell'INAIL nominare il Fornitore quale "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite. In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere.

Si conferma che la nomina sarà riferita alla persona giuridica.

Si ammette infine la possibilità che, qualora sia un RTI ad aggiudicarsi la gara, ciascuna delle imprese raggruppate venga nominata Responsabile del Trattamento ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 196/2003.

#### **7) DOMANDA**

Con riferimento all'Art. 165 dell'Allegato 4 Schema Speciale, si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012. Di conseguenza, si chiede altresì di voler evidenziare il termine di pagamento che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto. Anche con riferimento agli interessi di mora, si chiede di confermare che trovino applicazione le nuove disposizioni ex D.Lgs. 192/2012 e, di conseguenza, si chiede di voler evidenziare il relativo tasso di interesse che la stazione appaltante, alla luce di detta normativa, intende applicare al presente appalto.

#### **Risposta**

Si rimanda a quanto disciplinato dall'art. 15 S comma 13 dello Schema Speciale di Contratto che prevede che *i termini di pagamento delle predette fatture, corredate della documentazione di cui al precedente comma 2, saranno definiti secondo le modalità di cui alla vigente normativa, D.Lgs 231/2002 e smi.*

A riguardo, si precisa che il D.lgs. 231/2002 deve intendersi modificato dal D.lgs. 192/2012.

*In caso di ritardo nei pagamenti, il tasso di mora viene stabilito in una misura pari al tasso BCE stabilito semestralmente e pubblicato con comunicazione del Ministero dell'Economia e delle Finanze sulla G.U.R.I., maggiorato di 8 punti, secondo quanto previsto nell'art. 5 del D.Lgs. 9 ottobre 2002, n. 231. , così come previsto dal comma 18 del predetto articolo.*

#### **8) DOMANDA**

Con riferimento all'Art. 135 dell'Allegato 4 Schema Speciale, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145.

#### **Risposta**



Non si conferma. Il limite massimo del 10% rappresenta unicamente la soglia al di sopra della quale INAIL può legittimamente risolvere il contratto affidato (cfr. art 13 S dello Schema di Contratto). Resta fermo che INAIL potrà applicare al fornitore penali per importi superiori alla predetta percentuale laddove ciò sia conseguenza del prolungarsi, nel tempo, dell'inadempienza di volta in volta accertata e comunque nel rispetto del meccanismo di calcolo previsto per ciascuna penale dal summenzionato art. 13 S.

#### 9) DOMANDA

Con riferimento al paragrafo 3.2.3 Deliverable attesi del Capitolato Tecnico, essendo richiesto nei punti b) e c) elementi di dettaglio relativi al sistema oggetto di analisi, si prega di indicare quali ulteriori elementi siano richiesti al punto d) per la *“contestualizzazione all'interno del sistema da valutare”*.

#### Risposta

La reportistica delle analisi eseguite deve tener conto della specificità dell'applicazione valutata, e del sistema o sottosistema di cui fa parte.

#### 10) DOMANDA

Con riferimento ai paragrafi 3.3.1 e 3.3.2 del Capitolato Tecnico, si prega di dettagliare quali attività di progettazione dei test siano in carico al Fornitore del Software e quali al Fornitore del Servizio di test prestazionali, con particolare attenzione a: identificazione funzioni da testare e dei tipi di test da eseguire (carico/stress, endurance, scalabilità), definizione numero VU e carico, identificazione dati per test, predisposizione dati per il test, disegno di dettaglio dei casi di test, predisposizione script di test.

#### Risposta

Premesso che è previsto una forte interazione con il fornitore di sviluppo del software, si precisa che:

- L'Istituto individuerà le funzioni che verranno sottoposte a test.
- La predisposizione dei test case verrà effettuata dal fornitore del software.
- Per quanto riguarda i tipi di test da eseguire, definizione numero VU e carico saranno definiti dall'Istituto.
- L'identificazione dati, la predisposizione e il disegno di dettaglio dei casi di test saranno effettuati con il supporto del fornitore di sviluppo software.
- La predisposizione degli script di test sarà a carico del Fornitore del Servizio di test prestazionali .

#### 11) DOMANDA

Con riferimento all'Art. 14 del Bando di Gara in cui viene indicato come garanzia provvisoria un importo di € 50.676,50 e all'Art. 2.b del Disciplinare in cui si indica un importo della garanzia provvisoria pari ad € 50.616,70, si chiede di indicare quale dei due importi è corretto.

#### Risposta

L'importo corretto è pari a € 50.616,70, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 75 D.lgs. 163/06, così come espresso nell'Avviso di rettifica del Bando di gara

#### 12) DOMANDA

Con riferimento all'Art. 21 del Bando di Gara che indica il periodo minimo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta fino al 28/05/2015 e con riferimento all'Art. 1 del Disciplinare di Gara in cui si indica come durata del procedimento e relativa garanzia 180 giorni naturali e consecutivi dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte, si chiede di precisare l'effettivo periodo di validità della garanzia e dell'offerta.

#### Risposta

Vedere l'errata corrige pubblicata.

#### 13) DOMANDA

Rif. CT §3.3 Ambiente di svolgimento dei test prestazionali. Si chiede di confermare che i test prestazionali verranno

condotti utilizzando come "piattaforma di esecuzione dell'applicazione oggetto del test" un apposito ambiente di test e collaudo, e non la piattaforma di produzione.

**Risposta**

I test prestazionali verranno condotti utilizzando un ambiente dedicato.

**14) DOMANDA**

CT §3.3 Ambiente di svolgimento dei test prestazionali. Si chiede di confermare che la piattaforma cloud da utilizzare come origine dei test prestazionali svolti in modalità PaaS sia messa a disposizione da INAIL. Si chiede inoltre di specificare l'insieme dei software installati su detta piattaforma ed utilizzabili per l'erogazione del servizio.

**Risposta**

La piattaforma in modalità cloud dovrà essere fornita dall'aggiudicatario.

**15) DOMANDA**

CT §3.2.1. Contesto di riferimento. Assunto che, come indicato dal capitolato tecnico, l'attività di certificazione delle nuove implementazioni andrà svolta "prima del loro rilascio in esercizio", si chiede di condividere una ipotesi di piano dei rilasci o almeno una indicazione statistica del numero dei rilasci occorsi negli ultimi 12 mesi, in modo da dimensionare opportunamente l'effort previsto.

**Risposta**

L'attività verrà effettuata a discrezione dell'Istituto, si prevede, comunque, che il servizio verrà richiesto nel corso nel periodo contrattuale garantendo, per quanto possibile, un adeguato grado di regolarità delle attività. Come previsto dal capitolato tecnico, la fornitura verrà regolata a inizio e nel corso della gestione contrattuale tramite il piano di lavoro della fornitura e il piano di lavoro del servizio.

**16) Domanda**

Rif.CT §3.2.1. Contesto di riferimento. Al fine di raccogliere tutti gli elementi per una opportuna valutazione dell'effort previsto per l'erogazione dei servizi, si chiede di documentare la consistenza del parco applicativo potenzialmente oggetto dei servizi di gara (Una metrica utile a tal fine potrebbe essere quella dei FP).

**Risposta**

Cfr. Risposta n.15

**17) Domanda**

CT § 3.2.3 Ottimizzazione del codice. Si chiede di precisare quali metriche (ed eventualmente quali soglie) vadano utilizzate per verificare che un codice sia "ottimizzato" o meno.

**Risposta**

Le metriche di misurazione sono ottenute combinando opportunamente gli indicatori di qualità dei prodotti di analisi indicati nel paragrafo 3.2.2. Gli indicatori di riferimento e le soglie di accettazione saranno definite nelle linee guida redatte dall'Istituto e possono cambiare nel tempo.

**18) Domanda**

CT § 3.2.2. Verifica di Compliance. Il Capitolato Tecnico include, nell'oggetto della fornitura, la "Verifica di Compliance rispetto alle Normative Vigenti e alle Linee Guida". Oltre al "particolare riferimento al Vademecum per la misurazione della qualità dei siti web delle PA e alla legge 4/2004", si chiede di precisare se debbano essere prese in considerazione ulteriori normative. In caso affermativo si chiede di indicarle esplicitamente.

**Risposta**

Le Normative Vigenti a cui ci si riferisce sono rappresentate dalla legge 4/2004, decreto del Ministro per l'innovazione e le tecnologie 8 luglio 2005, decreto del Ministero dell'Industria dell'Università e della Ricerca del 20 marzo 2013, e successive modifiche. L'Istituto si riserva di definire Linee Guida sull'argomento che possono cambiare nel tempo.

**19) Domanda**

CT § 3.3.2. Endurance Test. Nel Capitolato Tecnico non viene specificata una durata per le sessioni di Endurance Test. Si chiede di fornire tale informazione in quanto fondamentale per poter determinare correttamente l'effort previsto per l'erogazione del servizio.

**Risposta**

Si stima che la sessione di endurance test abbia una durata media di 15 minuti.

**20) Domanda**

CT § 3.3.2. Sessioni di test. Si chiede di confermare che per "pacchetto da attivare" (terz'ultimo capoverso del paragrafo) si intende "l'insieme delle configurazioni relativi ai vari lanci, inclusa la fascia di Virtual User, ed il numero stesso dei lanci relativi ad una sessione di test".

**Risposta**

Si conferma

Come previsto da Capitolato si prevede che l'attività di "esecuzione dei test" contempra la durata media di 1 (una) ora con un numero di lanci differenziato per fascia di test la cui tabella allegata rappresenta un riferimento basato sulla esperienza pregressa dell'Amministrazione e sulla stima sulle future attività.

**21) Domanda**

CT § 3.3.2. Sessioni di test. Si chiede di confermare che nell'ambito di una sessione di test il numero di Virtual User rimanga costante tra sessione e sessione.

**Risposta**

Il numero di VU potrà variare solo all'interno della stessa fascia (range) di Virtual Users

**22) Domanda**

CT § 3.3.2. Sessioni di test. In caso di risposta negativa al quesito precedente, si chiede di confermare che l'eventuale modifica del numero di Virtual User fra lancio e lancio nella stessa sessione sia limitato ad una singola fascia (Es. 500, 100, 2000, 5000 nella stessa sessione, ma non 2000, 10000, 60000).

**Risposta**

Cfr risposta 21

**23) Domanda**

CT § 3.2.2. Tool per i test prestazionali. Nella tabella di pagina 11 del Capitolato Tecnico è indicato "Verifica prestazionale (al di sotto 5000 Virtual User) -> Rational Performance Tester". Si chiede di specificare quali tool vengano usati per le verifiche prestazionali nel caso in cui il numero dei Virtual User superi i 5000.

**Risposta**

Come previsto dal Capitolato tecnico per i test di Verifica prestazionale al di sotto di 5000 VU, l'Amministrazione potrà decidere se utilizzare Rational Performance Tester o, in alternativa, attivare la sessione di test sulla fascia (range) di VU tra 101 e 5000 VU. Si precisa, comunque, che per quanto riguarda le sessioni di test in modalità PaaS verrà utilizzata la soluzione offerta dal Concorrente.

**24) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 2 Offerta tecnica 2. Si chiede di confermare che la numerazione progressiva (fino ad massimo di 60 pagine) può partire dal paragrafo 3.

**Risposta**

La numerazione progressiva parte dal paragrafo 1.

**25) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Disciplinare 41. Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi (Test Manager) dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali (ID J10).

**Risposta**

Si conferma.

**26) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Disciplinare 41. Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi (Technical Test Analyst) dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali (ID J11).

**Risposta**

Si conferma.

**27) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Disciplinare 42. Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi (Test Analyst) dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali (ID J12).

**Risposta**

Si conferma.

**28) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Disciplinare 43. Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi (Team Operativi - impiego di risorse interne) dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali (ID J16).

**Risposta**

Si conferma.

**29) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Disciplinare 44. Si chiede di confermare che i requisiti migliorativi (Team Operativi - impiego di risorse certificate) dichiarati in offerta tecnica debbano essere detenuti entro la data di verifica dei requisiti delle risorse professionali (ID J17).

**Risposta**

Si conferma.

**30) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Appendice indicatori di qualità 9 2.6. Si chiede di conoscere il numero di bugs aperti durante la fase di test funzionale.

**Risposta**

Non rilevante per la fornitura e per l'applicazione dell'indicatore.

**31) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Appendice indicatori di qualità 9 2.6. Si chiede di conoscere il livello attuale di difettosità del sw rilasciato al collaudo utente (post test di certificazione) e del sw rilasciato in ambiente produttivo dopo il primo mese di rollout.

**Risposta**

Non rilevante per la fornitura e per l'applicazione dell'indicatore.

**32) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Appendice indicatori di qualità 9 2.6. Si chiede di specificare in maniera dettagliato la classificazione dei difetti per gravità.

**Risposta**

Non rilevante per la fornitura e per l'applicazione dell'indicatore.

**33) Domanda**

Si chiede di confermare che la committente non intenda avvalersi del diritto (articolo 11 del Regio Decreto 18 novembre 1923, n. 2440) di apportare un aumento delle prestazioni oggetto del presente contratto, fino alla concorrenza di un quinto in più del corrispettivo contrattuale complessivo.

**Risposta**

Non si conferma. Si rimanda a quanto previsto dall'art. 3G dello schema Generale di Contratto

**34) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 4 SCHEMA SPECIALE 4. Si chiede la possibilità di poter creare una VPN per l'accesso remoto all'ambiente di collaudo sw per eseguire delle attività di test remotamente autorizzate e condivise.

**Risposta**

E' richiesto che le attività vengano svolte on-site, l'Amministrazione si riserva, comunque, previa condivisione con il fornitore aggiudicatario, di considerare la possibilità di effettuare test da remoto.

**35) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 4 SCHEMA SPECIALE 4. Si chiede di evidenziare il livello attuale della documentazione di specifiche funzionali e tecniche dei sistemi inclusi nel servizio suddivisa per area Dipartimentale e Mainframe evidenziando, inoltre, i sistemi gestiti da Fornitori e quelli gestiti, eventualmente, internamente da Inail.

**Risposta**

Come previsto dal capitolato tecnico, la fornitura verrà regolata a inizio e nel corso della gestione contrattuale tramite il piano di lavoro del servizio a fronte del quale verrà consegnata la documentazione, funzionale e tecnica, a supporto dell'attività di test. Si fa presente che INAIL adotta per la gestione dei servizi ICT un modello di outsourcing mantenendo al proprio interno la strategia evolutiva dei servizi ICT e il governo del processo produttivo degli stessi servizi.

**36) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 4 SCHEMA SPECIALE 4. Si chiede di confermare che le attività, su richiesta e concordate, previste nel passaggio finale di consegne saranno gestite contrattualmente secondo quanto previsto per le richieste di supporto specialistico.

**Risposta**

Come indicato nel Capitolato tecnico, l'attività di trasferimento di Know How dovrà avvenire senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione essendo già compresa nel corrispettivo per globale della fornitura, pertanto, non si prevede di utilizzare le risorse dedicate al servizio di supporto specialistico.

**37) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 4 SCHEMA SPECIALE 8. Si chiede di meglio specificare la calendarizzazione delle singole attività da presentare nel "Piano di Lavoro previsto dalla fornitura". Inoltre si richiede se esiste già un piano annuale e/o semestrale macro degli interventi previsti.

**Risposta**

Cfr. risposta n.15

**38) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico. Si chiede di conoscere l'esatta lista dei sistemi oggetto del servizio di testing.

**Risposta**

I sistemi sono tutti quelli presenti in INAIL e operanti negli ambienti indicati nel capitolato. Come previsto dal capitolato tecnico, la fornitura verrà regolata a inizio e nel corso della gestione contrattuale tramite il piano di lavoro del servizio a fronte del quale verranno individuate le applicazioni da sottoporre all'attività di test

**39) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico. Si chiede di conoscere lo stack Hw e SW attuale dei sistemi oggetto del servizio di testing.

**Risposta**

Gli elementi attuali caratterizzanti l'ambito architettuale e tecnologico sono riportati nel capitolato tecnico . Come riportato nel Capitolato tecnico, il Fornitore Aggiudicatario prende atto che l' Amministrazione può introdurre variazioni dell'ambito tecnologico.

**40) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico. Si chiede di conoscere l'attuale numero annuo di interventi per il test di certificazione SW e dei task di attivazione del test di performance.

**Risposta**

Il numero annuo degli interventi effettuati non influenza il servizio che verrà richiesto al fornitore. L'attività verrà effettuata a discrezione dell'Istituto, si prevede, comunque, che il servizio verrà richiesto nel corso nel periodo contrattuale garantendo, per quanto possibile, un adeguato grado di regolarità delle attività. Come previsto dal capitolato tecnico, la fornitura verrà regolata a inizio e nel corso della gestione contrattuale tramite il piano di lavoro della fornitura e il piano di lavoro del servizio.

**41) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico. Si chiede di conoscere l'attuale tool utilizzato per il test di performance.

**Risposta**

Cfr. Risposta n.23

**42) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14 3.3.2. Si chiede di confermare la possibilità di poter proporre tools Open Source a supporto del PaaS e che non c'è nessun vincolo sul tool da utilizzare.

**Risposta**

Si conferma.

**43) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14. 3.3.2. Si chiede di confermare che durante il performance test l'ambiente (produzione o similare come architettura) sarà riservato.

**Risposta**

Cfr. Risposta n. 13

**44) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14 3.3.2. Si chiede di confermare che non esiste nessun vincolo su dove il tool utilizzato per il PaaS sarà installato.

**Risposta**

Si conferma.

**45) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14 3.3.2. Si chiede di confermare se esiste un ambiente riservato esclusivamente in gestione al gruppo di Performance Test.

**Risposta**

Cfr. Risposta n. 13

**46) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14. 3.3.2 Si chiede di confermare che lo scope del PaaS non è di tipo funzionale.

**Risposta**

Si conferma.

**47) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14. 3.3.2. Si chiede di confermare i tempi necessari alle configurazioni proxy e firewall per l'accesso via Cloud per il PaaS ed eventuali restrizioni di policy su site, la banda di connessione e la velocità.

**Risposta**

Le informazioni sono riservate e verranno comunicate all'aggiudicatario in fase di avvio del contratto.

**48) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14. 3.3.2. Si chiede di conoscere l'attuale output prodotto dai test di performance.

**Risposta**

Gli attuali output non sono significativi, e comunque quelli proposti con la fornitura oggetto di valutazione tecnica.

**49) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 14. 3.3.2. Si chiede di confermare che non è responsabilità del fornitore la creazione dei test case relativi al PaaS e dei relativi dati a supporto dell'esecuzione del test.

**Risposta**

Cfr. Risposta n.10

**50) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 5 - Capitolato Tecnico 28. 5.1. Si richiede di conoscere una tempistica di massima fra l'invio della proposta d'intervento da parte del fornitore e relativa approvazione per la partenza delle attività e relativa pianificazione.

**Risposta**

La tempistica fra l'invio della proposta d'intervento da parte del fornitore e relativa approvazione per la partenza delle attività con la relativa pianificazione verrà di volta in volta disciplinata in accordo tra le parti. Si prevede che il servizio verrà richiesto nel corso nel periodo contrattuale garantendo, per quanto possibile, un adeguato grado di regolarità delle attività.

**51) Domanda**

Si chiede di chiarire se il limite di 60 pagine indicato per la redazione della Relazione Tecnica include anche la copertina e l'indice del documento.

**Risposta**

Copertina e indice non sono inclusi nel computo delle pagine.

**52) Domanda**

Con riguardo al servizio di test prestazionali da cloud (PaaS), si chiede di confermare che tale servizio consiste nella messa a disposizione da parte del fornitore di software per il test prestazionale accessibile via web ed attestati quindi su server del fornitore in modalità cloud, che siano in grado di eseguire i test prestazionali, attraverso opportuna connessione, sugli ambienti di collaudo e/o di produzione di proprietà del cliente.

**Risposta**

Si conferma.

**53) Domanda**

Nel documento "Allegato 2 - Offerta tecnica", al § 3.13 "Esperienze pregresse inerenti il servizio di analisi qualitativa del software" si specifica che "Il concorrente dovrà produrre (...) un'esperienza analoga concernente il Test di performance e stress test". Tuttavia nel Disciplinare di gara il criterio di valutazione corrispondente fa riferimento a "Usabilità (User Interface e User Experience)" e, del resto, nell'Allegato 2 il successivo § 3.14 richiede appunto di documentare un'esperienza di Performance e Stress Test. Si chiede di confermare che quanto riportato al § 3.13 dell'Allegato 2 sia un refuso.

**Risposta**

Si conferma. Si tratta di un refuso.

**54) Domanda**

Nell'Allegato 5 - Capitolato Tecnico, per il profilo di sistemista è riportato il seguente requisito: "Almeno dieci (10) anni di esperienza lavorativa di cui quattro (5) anni nella funzione. Si chiede di chiarire se l'esperienza richiesta nella funzione sia di 5 o di 4 anni.

**Risposta**

Si conferma: quattro (4) anni.

**55) Domanda**

Con riferimento al criterio di valutazione J15 relativo alla Formazione, riportato a pagina 43 del Disciplinare, si chiede di chiarire in quali termini sarà valutata la "percentuale di utilizzo di formatori esterni ed interni alla fornitura".

**Risposta**



Verranno valutati i razionali a supporto della percentuale proposta nell'offerta tecnica di formatori interni e di formatori esterni.

**56) Domanda**

Allegato 2 Offerta tecnica 3.7. 3.16 3.17. Si chiede di chiarire in che forma vanno effettuate le dichiarazioni richieste nei paragrafi segnalati.

**Risposta**

Verranno valutate le dichiarazioni rese in offerta tecnica ai paragrafi corrispondenti.

**57) Domanda**

Capitolato tecnico Pag. 15. Cloud Performance Test. Potrebbero essere previsti run paralleli nella stessa ora di differenti sessioni di cloud performance test?

**Risposta**

Si ritiene possibile 'esecuzione di sessioni di test parallele', anche se, sulla base delle esperienze pregresse, si stima che generalmente ciò non verrà richiesto.

**58) Domanda**

Capitolato tecnico. Pag. 15. Cloud Performance Test. Per numero di lanci per sessione si intende il numero di lanci durante l'esecuzione del test?

La durata complessiva dell'esecuzione dei test può essere dimensionata sul numero totale di sessioni previste (410) moltiplicate per la durata media (1 ora)?

**Risposta**

Si conferma. Il dato indicato può fornire una stima dell'impegno richiesto.

**59) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 2 Offerta tecnica.pdf Pag. 2. Relazione Tecnica. Si chiede di specificare se il numero di 60 pagine totali indicato per il documento di Offerta Tecnica comprende o meno copertina, sommario, indice figure, indice tabelle.

**Risposta**

Copertina, sommario, indice figure e indice tabelle non sono compresi nel computo del numero massimo di 60 pagine previste per l'offerta tecnica.

**60) Domanda**

GE Servizi test prestazionali e di qualità applicazioni INAIL - Allegato 2 Offerta tecnica.pdf. Relazione Tecnica. Nell'allegato non è stato indicato il carattere (font e dimensioni) da utilizzare per la redazione dell'Offerta Tecnica. Si chiede di confermare se tale carattere è a scelta del Concorrente.

**Risposta**

Si conferma.

**61) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 6. Modalità di aggiudicazione della Gara - Pag. 42. Con riferimento al criterio J14 "Esperienze pregresse il servizio di test prestazionale da cloud", si chiede di confermare l'interpretazione che l'esperienza pregressa analoga debba riferirsi ad un contesto caratterizzato dall'utilizzo di un servizio di test prestazionale in PaaS che abbia sollecitato le infrastrutture di produzione con carichi transazionali caratterizzati da

volumi di utenti concorrenti (Virtual Users) almeno compreso nel range più elevato riportato nel capitolato (da 100.001 a 150.000 Virtual Users).

**Risposta**

Non si conferma l'interpretazione proposta.

**62) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 6. Modalità di aggiudicazione della Gara - Pag. 43. Con riferimento al criterio J16 "Team operativi - impiego di risorse interne", si chiede di precisare se, al fine di ottenere il punteggio massimo previsto (5 punti), è necessario che il 100% delle risorse componenti i gruppi di lavoro impiegati nell'erogazione dei servizi sia assunto con contratto di lavoro subordinato presso il Concorrente, o società facenti parte del RTI o Consorzio, e pertanto verrebbe esclusa la possibilità di avvalersi della forma contrattuale del subappalto.

**Risposta**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico associato al criterio j16 si terrà conto di quanto dichiarato dal concorrente in merito alla percentuale di risorse con contratto di lavoro subordinato che lo stesso impiegherà, quali componenti dei gruppi di lavoro impiegati nell'erogazione dei servizi, durante l'intero periodo di validità contrattuale.. In caso di ricorso all'istituto del subappalto secondo quanto previsto dall'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006, concorrono alla determinazione della percentuale indicata anche le risorse impiegate dall'impresa subappaltatrice nei servizi a questa affidati.

**63) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 6. Modalità di aggiudicazione della Gara - Pag. 44. Con riferimento al criterio J17 "Team operativi - impiego di risorse certificate", si chiede di chiarire se per l'attribuzione dei punteggi previsti saranno considerate le sole risorse impiegate nei servizi di analisi qualitativa del software e di test prestazionali da cloud o anche quelle impiegate nel servizio di supporto specialistico.

**Risposta**

Saranno considerate tutte le risorse previste.

**64) Domanda**

Riferimento: Allegato 2 - Offerta Tecnica - Pag. 2. Con riferimento alle prescrizioni per la Relazione Tecnica, si chiede di specificare se copertina ed indici siano compresi o meno nel computo del numero massimo di pagine consentito per tale documento.

**Risposta**

Copertina e indici non sono compresi nel computo del numero massimo di 60 pagine previste per l'offerta tecnica.

**65) Domanda**

Riferimento: Allegato 4 - Schema di Contratto - Condizioni Generali dello Schema di Contratto - Articolo 5G comma 3 - pag. 5 e Disciplinare di Gara - 6. Modalità di aggiudicazione della Gara - Pag. 43. Con riferimento alle disposizioni per il personale impiegato dal fornitore, si chiede di chiarire se l'impiego di personale specializzato con contratto di somministrazione di lavoro ovvero a progetto certificato sia assimilabile all'impiego di personale con contratto di lavoro subordinato ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo per il criterio J16 Team operativi - impiego di risorse interne.

**Risposta**

Si precisa che per contratto di lavoro subordinato si intende il contratto tramite il quale il lavoratore, assunto presso l'imprenditore, si obbliga mediante retribuzione a collaborare nell'impresa, prestando il proprio lavoro intellettuale o manuale alle dipendenze e sotto la direzione dell'imprenditore.

In tali fattispecie non rientrano i contratti a progetto, né l'impiego di personale specializzato con contratto di somministrazione.

**66) Domanda**

Riferimento: Allegato 4 - Schema di Contratto - Condizioni Speciali dello Schema di Contratto - Articolo 14 S comma 5 - Pag. 16. Con riferimento alla tabella delle tariffe che saranno pattuite per ogni singola sessione di esecuzione di test prestazionale, si chiede di confermare che costituisca un refuso la prima Fascia di Virtual User indicata in tabella (500-5.000) e che la fascia corretta sia 101-5.000, come riportato nel Capitolato Tecnico.

**Risposta**

Si conferma che la fascia corretta è 101-5.000 virtual users.

**67) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 3.2.2. Oggetto della fornitura - Pag. 9 . Con riferimento al Servizio di analisi qualitativa del software ed, in particolare, agli elementi esposti per caratterizzare il contesto tecnologico dell'Amministrazione, si chiede di indicare una stima di ripartizione percentuale tra i linguaggi di programmazione delle applicazioni per le quali si prevede l'erogazione del Servizio:

- \* COBOL \_\_\_\_\_ %
- \* JAVA \_\_\_\_\_ %
- \* JavaScript/HTML/CSS \_\_\_\_\_ %
- \* SQL \_\_\_\_\_ %
- \* PL/SQL \_\_\_\_\_ %

**Risposta**

Le attività verranno effettuate su un campione di applicazioni , pertanto non è possibile determinare le percentuali come richieste dal quesito.

**68) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 3.2.2. Oggetto della fornitura - Pag. 11 . Con riferimento al Servizio di analisi qualitativa del software ed, in particolare, ai prodotti/tool a supporto adottati dall'Amministrazione per le diverse aree di valutazione riportate in tabella, si chiede di confermare se il prodotto SonarQube, utilizzato per la verifica di ottimizzazione applicativa, supporti tutti i linguaggi di programmazione caratterizzanti il contesto tecnologico dell'Amministrazione

**Risposta**

Il tool SonarQube supporta la quasi totalità dei linguaggi utilizzati dall'Amministrazione. L'Amministrazione si riserva di definire la soluzione più idonea da adottare per i linguaggi non supportati.

**69) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato tecnico - Par. 3.2.2. Oggetto della fornitura - Pag. 11 . Con riferimento al Servizio di analisi qualitativa del software ed, in particolare, ai prodotti/tool a supporto adottati dall'Amministrazione per le diverse aree di valutazione, si chiede di precisare quale sia la versione e quale sia la data di scadenza del contratto di manutenzione del prodotto Rational Performance Tester utilizzato per la verifica prestazionale (al di sotto di 5.000 VU).

**Risposta**

Attualmente si utilizza la versione 8.3.0 del prodotto Rational Performance Tester, che viene periodicamente aggiornato. Non si ritiene pertinente indicare la data di scadenza del contratto di manutenzione.

**70) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 3.3.2. Oggetto della fornitura - Pag. 15. Con riferimento alle modalità operative del Servizio di test prestazionale da cloud (PaaS), si chiede di confermare se la dicitura "pacchetto da attivare" sia riferita al concetto di "sessione di test".

**Risposta**

Si conferma.

**71) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 3.3.3. Deliverable attesi - Pag. 15 . Con riferimento ai deliverable attesi per il Servizio di test prestazionali da cloud (PaaS) ed, in particolare, alla documentazione e materiali a supporto, si chiede di precisare cosa si intende per "Documento di installazione e configurazione", trattandosi di un servizio erogato in cloud.

**Risposta**

Per "documento di installazione e configurazione" si intende la descrizione del contesto infrastrutturale e architettonico in cui è stato eseguito il test.

**72) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 5.6. Trasferimento di know-how - Pag. 31. Con riferimento alle sessioni formative per il trasferimento del know-how relativo ai servizi oggetto della fornitura, si chiede di specificare se le aule e la relativa predisposizione tecnologica e logistica saranno a carico all'Istituto.

**Risposta**

Si conferma.

**73) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato tecnico - Par. 3.2.2. Oggetto della fornitura - Pagg. 9-11. Con riferimento agli elementi caratterizzanti il contesto tecnologico dell'Amministrazione, si chiede di specificare se l'Istituto sia in possesso di un'applicazione di Service Desk (ad es.: Jira Service Desk, OTRS, CA Service Desk, ecc.) e, in caso positivo, si chiede di indicare il prodotto, la versione e la scadenza dei relativi contratti di manutenzione.

**Risposta**

L'Istituto ha in adozione uno strumento di service desk. In fase di avvio contrattuale verranno fornite tutte le informazioni necessarie al fornitore aggiudicatario.

**74) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 3.2.2. Oggetto della fornitura - Pagg. 9-11. Con riferimento agli elementi caratterizzanti del contesto tecnologico dell'Amministrazione, si chiede di specificare se l'Istituto sia in possesso di una o più applicazioni di Application Lifecycle Management e Team Collaboration (ad es.: Jira, Tuleap, Rational Team Concert, Rational Quality Manager, Rational Jazz, Redmine, ecc.) e, in caso positivo, si chiede di indicare il prodotto, la versione e la scadenza dei relativi contratti di manutenzione.

**Risposta**

Attualmente si utilizzano le versioni 4.0 di Rational Team Concert e Rational Quality Manager, che vengono periodicamente aggiornate.

**75) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 6. Modalità di aggiudicazione della Gara - Pag. 41. Con riferimento al criterio J10 "Miglioramento dei requisiti minimi richiesti per il profilo di Test Manager", si chiede di confermare se è corretta l'interpretazione secondo la quale la certificazione ISTQB attestante la frequenza ed il superamento del livello Advanced per il profilo Test Manager, sia quella denominata "ISTQB Advanced Level Test Manager".

**Risposta**

Si conferma.

**76) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato tecnico - Par. 4. Gruppi di lavoro e profili professionali - Pagg. 20-22. Si chiede di confermare l'interpretazione secondo la quale, rappresentando la frequenza ed il superamento del livello Advanced della certificazione ISTQB un fattore premiante per il profilo "Test Manager", sia da intendersi come "ITIL Expert" la certificazione ITIL richiesta come requisito minimo per tale profilo. Allo stesso modo si chiede di confermare l'interpretazione secondo la quale, essendo richiesto come requisito minimo per i profili "Test Analyst" e "Technical Test Analyst" la certificazione ISTQB Foundation, la certificazione ITIL richiesta come requisito minimo per tali profili sia da intendersi come "ITIL Foundation".

**Risposta**

In entrambi i casi il requisito minimo è sempre ITIL Foundation.

**77) Domanda**

Riferimento: Allegato 3 - Offerta Economica - pagg. 3 e 7. Con riferimento alle modalità di Utilizzo del foglio excel di cui alla Parte B ed, in particolare, alla formulazione dei prezzi complessivi, si chiede di confermare che la voce "Servizi di supporto specialistico - Test Analyst" costituisca un refuso e che la voce corretta sia quella indicata nel foglio excel riportato a pag. 7: "Servizi di supporto specialistico - Technical Test Analyst".

**Risposta**

Si conferma: la voce corretta sia quella indicata nel foglio excel riportato a pag. 7: "Servizi di supporto specialistico - Technical Test Analyst".

**78) Domanda**

Riferimento: Allegato 5 - Capitolato Tecnico - Par. 6.6 - Piano della Qualità generale - Pag. 35. Con riferimento allo schema di guida per la redazione del Piano della Qualità generale, si chiede di confermare che costituisca un refuso l'indicazione che tale schema sia esposto al paragrafo 4. In caso affermativo, si chiede di specificare il corretto riferimento.

**Risposta**

Il riferimento è il paragrafo 7.4.

**79) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 1. Oggetto - Pag. 6 ed Errata-Corrige - N. 2 - Disciplinare - Pag. 1. Con riferimento alla durata della garanzia provvisoria, si chiede di confermare che decorra dalla data di scadenza del termine ultimo per la presentazione delle offerte fino alla data del 28-5-2015.

**Risposta**

Risposta già data nella prima Errata Corrige già pubblicata.

**80) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 2. Documenti da presentare ai fini della partecipazione alla procedura di gara - Pag. 14 . "[...] Oltre alla relazione tecnica in originale dovranno essere aggiunte due copie, anche su formato elettronico non modificabile [...]". Si chiede di precisare il numero di copie cartacee ed il numero di copie elettroniche che dovranno essere aggiunte alla relazione tecnica in originale.

**Risposta**

2 copie cartacee o elettroniche.

**81) Domanda**

Riferimento: Disciplinare di Gara - Par. 2. Documenti da presentare ai fini della partecipazione alla procedura di gara - Pag. 14 . “[...] Oltre alla relazione tecnica in originale dovranno essere aggiunte due copie, anche su formato elettronico non modificabile [...]”. Si chiede di precisare se per copia in formato elettronico si intende un file ottenuto tramite conversione del documento elettronico in formato pdf.

**Risposta**

Si conferma.

**82) Domanda**

Al paragrafo 3.3 - pag. 13 del Capitolato Tecnico viene richiesta l'erogazione di Test prestazionali in modalità PaaS. A tale proposito è possibile specificare se tali operazioni dovranno essere eseguite dal Fornitore presso una propria Test Factory o se invece è prevista una diversa modalità operativa ? E nel secondo caso è possibile dettagliare come operativamente si dovrà procedere?

**Risposta**

I test prestazionali saranno erogati in modalità PaaS quindi dalla test factory del fornitore. Il lancio dei test sarà eseguito on-site presso l'Amministrazione; cfr. a tale riguardo anche la risposta 34.

**83) Domanda**

Nell'erogazione del servizio di Test prestazionale il Fornitore è vincolato all'utilizzo di un, tool/strumento/soluzione particolare o tali operazioni insisteranno interamente sulle piattaforme messe a disposizione dall'Ente? Le eventuali spese derivanti dalle operazioni di approvvigionamento/ installazione/configurazione e manutenzione di tali strumenti a chi devono intendersi a carico?

**Risposta**

Cfr. risposta n.14

**84) Domanda**

Ai fini di un corretto dimensionamento del Team di lavoro si chiede di fornire, laddove possibile, la schedulazione tipica richiesta dall'Ente per l'erogazione delle tre tipologie di servizio previsti. Ad esempio, riferendosi a quanto riportato nel Paragrafo 3.2.4 pag. 12 del Capitolato Tecnico dove si Indica che' nel triennio, relativamente al solo servizio di analisi qualitativa del SW, è prevista l'erogazione di un massimo di 381 interventi (di 5 gg ciascuno) si chiede: come verranno schedulati questi interventi? Il Fornitore dovrà aspettarsi ingaggi paralleli, ingaggi sequenziali o un mix di questi?

**Risposta**

Cfr. Risposta n. 15

**85) Domanda**

A pagina 24 - 25 del Capitolato Tecnico viene dettagliata la composizione del gruppo di lavoro in riferimento alle tre tipologie di attività richieste. A tale proposito si chiede se il team previsto possa essere impegnato in modalità cross sui servizi.

**Risposta**

E' necessario che il gruppo di lavoro attivato per il singolo servizio sia composto dai profili richiesti dal Capitolato Tecnico, o eventualmente concordati in fase di piano del servizio con l'Amministrazione; nulla esclude che a parità di profilo la stessa risorsa possa essere impegnata in attività relative a servizi diversi.

#### 86) Domanda

A pagina 5 del Disciplinare di Gara si afferma che la mancata registrazione presso il servizio AVCpass, nonché l'eventuale mancata trasmissione del PASSOE, non comportano, di per se e salvo quanto oltre previsto, l'esclusione dalla presente procedura e che a tale proposito Consip provvederà, con apposita comunicazione, ad assegnare un termine congruo per l'effettuazione delle attività sopra previste. Si chiede cortesemente di fornire una quantificazione di massima per la successiva produzione di tale documentazione.

#### Risposta

Come mera indicazione di massima e non vincolante, si stima che Consip concederà un termine non superiore a 10 giorni solari.

#### 87) Domanda

A pagina 8 del Disciplinare di Gara si afferma che Il Concorrente, al fine di dimostrare l'insussistenza delle cause di esclusione ex art. 38 comma 1, lettere b), c) e m)ter del d.lgs163/2006 e s.m.i. potrà, in aggiunta all'Allegato l, produrre tanti Allegati l Bis quanti sono: i titolari ed i direttori tecnici, ove presenti (se si tratta di impresa individuale); i soci ed i direttori tecnici, ove presenti (se si tratta di società in nome collettivo); etc. Si chiede di specificare a tale proposito se nel caso di società di capitali (srl) con un numero di Soci = 5; CdA con 3 Consiglieri (Amministratori) di cui uno Presidente del CdA, ciascuno con poteri limitati dallo Statuto, l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'Allegato 1 può essere prodotta dal solo Rappresentante Legale (coincidente con il Presidente del CdA) o deve essere prodotta anche dagli altri due Consiglieri - Amministratori?

#### Risposta

Con riferimento al rilascio delle dichiarazioni , al fine di dimostrare l'insussistenza delle cause di esclusione ex art. 38 comma 1, lettere b), c) e m)ter del d.lgs163/2006, si rimanda integralmente a quanto puntualmente specificato nel parag. 2 del Disciplinare di gara.

Con specifico riferimento a quanto rappresentato si precisa che la produzione della suddetta dichiarazione, da rilasciare in conformità a quanto espresso negli allegati al Disciplinare di gara (Allegato 1 / Allegato 1bis), deve essere prodotta dai Consiglieri di Amministrazione se i) in considerazione dei poteri a loro affidati, possono considerarsi quali amministratori muniti di potere di rappresentanza ovvero ii) se abbinano alla carica di consigliere: il ruolo di procuratori muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza e riferiti ad una pluralità di oggetti così che, per sommatoria, possano configurarsi omologhi, se non di spessore superiore, a quelli che lo statuto assegna agli amministratori e/o rientrano, ad altro titolo, tra i soggetti di cui all'art. 38 lett. b) e c) D.lgs. 163/06 (es. Direttore Tecnico).

La produzione dell'Allegato 1 bis da parte dei soggetti diversi dal legale rappresentante che sottoscrive la Dichiarazione conforme all'**Allegato 1** è prevista a pena di esclusione qualora quest'ultima renda la dichiarazione conforme all'Allegato 1 esclusivamente nei propri confronti.

#### 88) Domanda

Nel paragrafo 3.3.2 vengono indicati del performance test con diverse fasce: fino il 5000 VU (prima fascia) è indicato l'utilizzo di Rational, oltre i 5000 ci sono 4 fasce, è previsto un prodotto differente per un numero maggiore di VU?

#### Risposta

Cfr. Risposta n. 23

#### 89) Domanda

Per i deliverable delle sessioni di test, ci sono dei template standard da compilare o sono da realizzare?

#### Risposta

La proposta di template standard da inserire in offerta sarà oggetto di valutazione tecnica.

**90) Domanda**

Paragrafo 3.3.2 (pag. 15 test di carico) In relazione alla durata dei test, per un numero consistente di Virtual User, le rampe d'ingresso sono considerate nel tempo di durata totale o sono da considerare a parte, vista la durata prevista del test di circa un ora?

**Risposta**

Le rampe d'ingresso sono considerate nel tempo complessivo della sessione.

**91) Domanda**

Paragrafo 3.2.1 l'ambiente su cui vengono effettuati i test di performance, come è dimensionato rispetto all'ambiente di esercizio?

**Risposta**

L'ambiente di collaudo è in scala proporzionale all'ambiente di produzione.

**92) Domanda**

Paragrafo 3.2.2 . nel caso di tecnologie applicative non supportate dai tool adottati dall'Amministrazione, l'intervento di analisi qualitativa dovrà essere erogato?

**Risposta**

I tool indicati nel paragrafo 3.2.2 supportano la quasi totalità delle tecnologie adottate dall'Istituto. L'Istituto si riserva di definire la soluzione più idonea da adottare per le tecnologie non supportate,

**93) Domanda**

Paragrafo 3.2.4. Qual è la dimensione massima del modulo applicativo oggetto dell'intervento di analisi qualitativa?

**Risposta**

Come previsto dal capitolato tecnico, la fornitura verrà regolata a inizio e nel corso della gestione contrattuale tramite il piano di lavoro della fornitura e il piano di lavoro del servizio; in questa occasione verranno fornite tutte le informazioni necessarie allo svolgimento del servizio di analisi qualitativa.

Dott. Domenico Casalino  
(l'Amministratore Delegato)