

**Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI E L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI SUPPORTO IN AMBITO «SANITA’ DIGITALE - Sistemi Informativi Gestionali» PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DEL SSN ID 2366**

### **CHIARIMENTI TRANCHE 3**

**I chiarimenti alla documentazione di gara sono visibili sui siti [www.consip.it](http://www.consip.it), [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), [www.mef.gov.it](http://www.mef.gov.it)**

**\* \* \***

#### **1) Domanda**

Al § 4.1 del Capitolato d’Oneri AQ – NEW - 2, punto B si chiarisce che esiste un limite di aggiudicazione legato al “rispetto del requisito di fatturato maggiore coerente con la somma dei requisiti richiesti per la pluralità dei lotti aggiudicati e con la natura delle prestazioni come da Tabelle n° 2a) e 2d) del paragrafo 4 che precede”. Come esempio di quali siano i requisiti necessari all’aggiudicazione di uno o più lotti si riporta un esempio che dice: “es: l’Impresa “X” concorrente ai lotti 1, 2, 3 e 4 dovrà, per poterseli aggiudicare tutti, possedere un fatturato medio annuo di cui al successivo par. 7.2 lett. b) per Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa, rivolti alle Amministrazioni del SSN, pari ad almeno 34 MI Euro di cui almeno 16 MI Euro realizzati negli ambiti Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data/Analytics e Open Data”.

Al medesimo § 4.1, a pag. 15 del Capitolato d’Oneri AQ – NEW - 2, in relazione ai requisiti di partecipazione, si chiarisce che: “.. il concorrente che, ad esempio, intende partecipare a tutti i Lotti Applicativi (Lotti 1,2,3,4) dovrà possedere un fatturato medio annuo per Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa, rivolti alle Amministrazioni del SSN, pari ad almeno 10 MI Euro - importo corrispondente a quello del Lotto 2, quale lotto di valore superiore tra quelli per cui si è presentata offerta - e tale fatturato specifico dovrà essere stato realizzato almeno in parte negli ambiti di Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data in quanto coincidenti questi ultimi con i servizi principali dei lotti 3 e 4”.

Tutto ciò premesso, in relazione a quanto indicato nei due esempi:

1. Si chiede di confermare che sia il fatturato il cui possesso è necessario per l’aggiudicazione del Lotto 3 e/o del Lotto 4, sia il fatturato specifico necessario come requisito di partecipazione al Lotto 3 e/o del Lotto 4 debbano comprendere fatturato realizzato almeno in parte in ognuno dei 3 ambiti indicati: a) Data Warehouse e Business Intelligence; b) Big Data; c) Open Data corrispondenti ai servizi principali
2. Si chiede di confermare che il fatturato necessario alla partecipazione ai Lotti 3 e 4 e quello necessario alla successiva eventuale aggiudicazione, oltre a essere realizzati nei 3 ambiti indicati (Data Warehouse e Business Intelligence; Big Data; Open Data) debbano comunque essere relativi a Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa, escludendo quindi fatturato dovuto a servizi sulle infrastrutture.
3. Si chiede di chiarire se, in caso di partecipazione ai soli Lotti 3 e 4, il fatturato specifico necessario come requisito di partecipazione, oltre a essere relativo a Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa, rivolti alle Amministrazioni del SSN, debba essere stato realizzato esclusivamente nei 3 ambiti indicati (Data Warehouse e Business Intelligence; Big Data; Open Data).

#### **Risposta**

1. Si conferma.
2. Si conferma.
3. Si conferma.

#### **2) Domanda**

Confrontando le indicazioni date nelle rettifiche relativamente al fatturato richiesto come requisito di partecipazione e al fatturato necessario alla successiva eventuale aggiudicazione, se ne deduce che sia possibile per un concorrente partecipare a un insieme di Lotti che comprendono il Lotto 3 e/o il Lotto 4 (ad esempio partecipare a tutti e 4 i Lotti) pur avendo la certezza che non avrà la possibilità di aggiudicarsi né il Lotto 3 né il Lotto 4 (ad esempio, partecipa a tutti e 4 i Lotti con un fatturato pari ad almeno 34 MI Euro, ma con solo 5 MI Euro realizzati negli ambiti Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data/Analytics e Open Data). Peraltro, tale situazione diverrebbe nota alla Commissione solo dopo l’apertura della Busta A, che verrà effettuata solo dopo l’esame delle offerte tecniche, l’apertura dell’offerta economica e la definizione della conseguente graduatoria provvisoria.

Si chiede di chiarire se tale deduzione sia effettivamente corretta, anche in considerazione del fatto che la situazione delineata influirebbe sul numero degli aggiudicatari per lotto e sulla stessa valutazione dell'offerta tecnica che prevede un punteggio basato sul confronto a coppie, confronto che avverrebbe anche con l'offerta di un'azienda che non potrà mai essere aggiudicataria.

#### **Risposta**

Nella presente gara, così come in tutte le procedure concorsuali in cui è applicato l'art. 133, comma 8 D.lgs. 50/2016, le offerte tecniche ed economiche vengono esaminate prima della verifica dell'idoneità degli offerenti; nel corso di quest'ultima verrà verificato dall'Ufficio competente se i concorrenti, potenzialmente aggiudicatari, soddisfino i criteri di selezione stabiliti dalla stazione appaltante.

Il Capitolato d'oneri della presente procedura disciplina dettagliatamente quanto sopra rappresentato e precisa altresì che l'aggiudicazione è condizionata alla verifica dei requisiti generali e speciali, ai sensi dell'art. 85, comma 5, del Codice (cfr. par. 23). Eventuali esclusioni che intervenissero successivamente all'assegnazione da parte della Commissione giudicatrice del punteggio totale (Ptotale) verranno gestite secondo quanto stabilito nella lex specialis di gara cui si rinvia.

#### **3) Domanda**

Al § 4.1, a pag. 15 del Capitolato d'Oneri AQ – NEW - 2, si dice che: "La pluralità dei lotti aggiudicati, verrà stabilita nel rispetto dell'ordine di seguito riportato: per i lotti da 1 a 4: lotto 2, lotto 4, lotto 1, lotto 3".

Tra gli esempi riportati nel seguito, si dice: "se un concorrente, in forma individuale o associata, che abbia partecipato a tutti i Lotti Applicativi (1-4), possieda un requisito del fatturato pari a 19.000.000,00 € potrà aggiudicarsi i Lotti 2 e 4, e sempre che almeno 9 ML Euro di tale fatturato medio annuo siano stati realizzati negli ambiti di Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data".

Ciò premesso, si chiede di confermare che, nel caso il concorrente possieda un fatturato medio annuo pari a 19.000.000,00 € che però non comprende almeno 9 ML Euro realizzati negli ambiti di Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data, possa aggiudicarsi il Lotto 2 e il Lotto 1.

#### **Risposta**

Si conferma.

#### **4) Domanda**

Al cap. 23, a pag. 64 del Capitolato d'Oneri AQ – NEW - 2, si definisce il numero di aggiudicatari previsti per il Lotti da 1 a 4, numero che dipende da quello delle offerte valide presenti in graduatoria. A seguire si dice: "Si precisa che eventuali variazioni, per esclusioni (es: mancato superamento dell'eventuale verifica di anomalia; in caso esito negativo della verifica documentale, esito negativo delle verifiche sui requisiti generali o speciali) o mancate conferme dell'offerta, che dovessero intervenire dopo l'assegnazione da parte della Commissione giudicatrice del punteggio totale (Ptotale) alle offerte, non avranno effetto sul numero degli aggiudicatari di ciascuno dei lotti Applicativi 1, 2, 3 e 4 dell'AQ, che resterà pertanto immutato, potendo, al più, determinarsi uno scorrimento della relativa graduatoria, con la conseguenza, in quest'ultimo caso, di far acquisire lo status di aggiudicatario ad un concorrente che ne era originariamente sprovvisto".

Si chiede di chiarire che situazione si determina per i Lotti 3 e 4 laddove una delle aziende, potenzialmente aggiudicataria di uno o di entrambi questi lotti, risulti, alla apertura della busta A, non possedere il fatturato relativo agli ambiti di Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data necessario all'aggiudicazione pur possedendo i requisiti di fatturato necessari alla partecipazione, dato che questo caso non sembra rientrare né in quello dell'esclusione (il concorrente ha rispettato i requisiti di partecipazione) né in quello di mancata conferma dell'offerta.

#### **Risposta**

Preliminarmente si chiarisce che le ipotesi riportate nelle parentesi, riprodotta nel presente quesito, sono a titolo esemplificativo e non esaustivo.

Si ribadisce che nel corso della verifica amministrativa, svolta sui concorrenti risultati in posizione utile nella graduatoria provvisoria di merito, saranno scrutinate le dichiarazioni da questi rese sui requisiti generali e speciali necessari per la partecipazione a uno o più lotti della presente procedura di gara.

Sui concorrenti cui la stazione appaltante ha deciso di aggiudicare l'appalto si procederà subito dopo ad accertare, in ragione della documentazione probatoria prodotta in tale sede, l'effettivo possesso dei requisiti generali e speciali dichiarati in fase di offerta e necessari anche ai fini dell'aggiudicazione del lotto/i per il quale/i si è presentata la migliore offerta.

Se da tali complessive summenzionate verifiche emergesse che il concorrente aveva titolo per partecipare a tutti i lotti per i quali ha presentato offerta ma può aggiudicarsi solo uno o alcuni di quelli per i quali è risultato in posizione utile, l'estromissione da tali lotti, con conseguente possibile caducazione, se già disposta, dell'aggiudicazione non efficace a suo favore, rappresenta una variazione ricompresa anch'essa, quanto agli effetti che vi ricollega il summenzionato par. 23, tra quelle che possono realizzarsi posteriormente all'assegnazione da parte della Commissione giudicatrice del punteggio totale (Ptotale).

## 5) Domanda

Al § 7.2 del Capitolato d'Oneri AQ – NEW - 2, in relazione ai requisiti di capacità economico-finanziaria richiesta per la partecipazione ai lotti dell'AQ, a pag. 22 si dice "Nello specifico si sottolinea che il raggiungimento del requisito si ritiene soddisfatto nel caso in cui il fatturato medio annuo specifico sia stato conseguito in tutti i servizi principali (indicati nella Tabelle 2a lotti applicativi e 2d Lotti di supporto al par. 3)".

Si chiede di confermare che per ciascun Lotto applicativo l'indicazione si riferisca ai servizi principali del Lotto stesso. In particolare, si chiede di confermare che, nel caso un concorrente partecipi ai soli Lotti 1 e 2 non debba obbligatoriamente possedere fatturato realizzato nei servizi principali dei Lotti 3 e 4: a) Data Warehouse e Business Intelligence; b) Big Data; c) Open Data.

### Risposta

Si conferma.

## 6) Domanda

Al § 4.1 del Capitolato d'Oneri AQ – NEW - 2, pag. 16 si dice "Si precisa che in caso di partecipazione a più lotti all'interno del medesimo blocco di "lotti applicativi" o "lotti di supporto", la condizione di RTI ovvero di Consorzio ordinario "sovrabbondante" discende dall'eventuale presenza di due o più operatori economici associati in grado di soddisfare, singolarmente, l'importo richiesto, a titolo di fatturato specifico di cui al successivo par. 7.2 lett. b), per il lotto di valore più elevato tra quelli per i quali si presenta offerta e avuto riguardo alla natura delle prestazioni come da Tabelle n° 2a) e 2d) del paragrafo 4 che precede".

Si chiede di confermare che non sarà considerato "sovrabbondante" un RTI concorrente a tutti e quattro i Lotti applicativi in cui figurino al massimo un'impresa che singolarmente possa partecipare al Lotto 3 e al Lotto 4.

Esempio 1 - Nel RTI figurano due imprese che entrambe hanno un fatturato medio annuo per Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa pari o superiore a 10 MI Euro; una delle due imprese ha realizzato fatturato in tutti i servizi principali dei lotti 3 e 4 (Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data), mentre l'altra impresa ha realizzato un fatturato solo in alcuni di tali servizi principali (Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data).

Esempio 2 - Nel RTI figurano due imprese che entrambe hanno un fatturato medio annuo per Servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa pari o superiore a 10 MI Euro; una delle due imprese ha realizzato fatturato in uno dei servizi principali dei lotti 3 e 4 (Data Warehouse e Business Intelligence), mentre l'altra impresa ha realizzato un fatturato negli altri due servizi principali (Big Data e Open Data).

### Risposta

Esempio 1: Il RTI, che partecipa a tutti i quattro lotti applicativi, non si ritiene sovrabbondante, in quanto la seconda impresa non possiede fatturato specifico in tutti i servizi principali dei lotti 3 e 4 (Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data), e di conseguenza non potrebbe partecipare da sola a tutti i quattro lotti applicativi.

Esempio 2: Il RTI, che partecipa a tutti i quattro lotti applicativi, non si ritiene sovrabbondante, in quanto le due imprese non possiedono singolarmente fatturato specifico in tutti i servizi principali dei lotti 3 e 4 (Data Warehouse e Business Intelligence, Big Data e Open Data), e di conseguenza non potrebbero partecipare da sole a tutti i quattro lotti.

## 7) Domanda

Visti l'art. 4.1 del capitolato ed il chiarimento n. 81, si chiede di chiarire se, in caso di partecipazione a tutti i 4 lotti applicativi, la parte di fatturato specifico richiesto negli ambiti di data warehouse e business intelligence, big data e open data debba essere conseguita in tutti i servizi principali indicati nella tabella 2, e cioè sia nei servizi di sviluppo, sia nei servizi di manutenzione software sia nei servizi di conduzione applicativa. In caso di risposta affermativa, si chiede di confermare che, nell'ipotesi di partecipazione di un RTI a tutti i lotti applicativi (1-4), non sarà considerato sovrabbondante il RTI in cui due o più operatori economici non posseggano il fatturato specifico richiesto anche solo in uno degli ambiti data warehouse e business intelligence, big data e open data, ovvero che, pur garantendo la copertura di tutti gli ambiti, non posseggano tuttavia il fatturato specifico anche in uno solo dei servizi di sviluppo, di manutenzione software e di conduzione applicativa. Per rendere più chiaro il quesito con due esempi, si chiede di confermare che, in caso di partecipazione a tutti i lotti applicativi (1-4) da parte di un RTI composto dalle imprese a e b:

1. detto RTI non sarà considerato sovrabbondante nel caso in cui l'impresa a, mandataria, abbia maturato negli ultimi due esercizi finanziari un fatturato medio di almeno 10 ml euro per servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa di cui una parte realizzati negli ambiti di data warehouse e business intelligence, big data e open data, mentre l'impresa b, mandante, abbia maturato negli ultimi due esercizi finanziari un fatturato medio di almeno 10 ml euro per servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa, di cui una parte realizzati solo negli ambiti di data warehouse e business intelligence e big data ma non anche in ambito open data;

2. detto RTI non sarà considerato sovrabbondante nel caso in cui l'impresa a, mandataria, abbia maturato negli ultimi due esercizi finanziari un fatturato medio di almeno 10 ml euro per servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa di cui una parte realizzati negli ambiti di data warehouse e business intelligence, big data e open data, mentre l'impresa b, mandante, abbia maturato negli ultimi due esercizi finanziari un fatturato medio di almeno 10 ml euro nei soli servizi di sviluppo,

manutenzione software di cui in parte in tutti gli ambiti di data warehouse e business intelligence e big data e open data, ma non quelli di gestione applicativa.

#### **Risposta**

Per quanto riguarda gli esempi posti si specifica che:

1. nel primo esempio il RTI, che partecipa a tutti i quattro lotti applicativi, non sarà considerato sovrabbondante in quanto l'impresa b, mandante, non ha maturato fatturato specifico per servizi di sviluppo, manutenzione software e gestione applicativa in ambito open data;
2. nel secondo esempio il RTI, che partecipa a tutti i quattro lotti applicativi, non sarà considerato sovrabbondante in quanto l'impresa b, mandante non ha maturato fatturato specifico per servizi di gestione applicativa.

#### **8) Domanda**

Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria necessari per la partecipazione a tutti i Lotti Applicativi, la precisazione di cui al §7.2 riporta che "il raggiungimento del requisito si ritiene soddisfatto nel caso in cui il fatturato medio annuo specifico sia stato conseguito in tutti i servizi principali (indicati nella Tabelle 2a lotti applicativi e 2d Lotti di supporto al par. 3)". In particolare, in caso di partecipazione in RTI c.d. orizzontale, il requisito si dichiara debba essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso.

Relativamente al criterio di c.d. sovrabbondanza, supponendo di avere in un costituendo RTI di tipo orizzontale:

- Una impresa X con fatturato medio annuo specifico superiore a 10M€, conseguito su solo alcuni dei servizi principali (ad esempio Sviluppo, Manutenzione Software, Big Data/Analytics),
- Una impresa Y con fatturato medio annuo specifico superiore a 10M€, conseguito su solo alcuni dei restanti servizi principali (ad esempio Sviluppo, Conduzione Applicativa, Data Warehouse e B.I.),
- Una impresa Z con fatturato medio annuo conseguito ad esempio su solo alcuni dei restanti servizi principali (Manutenzione Software, Open Data),

tali per cui, nel complesso, il RTI sia in grado di soddisfare il requisito di partecipazione relativo al fatturato medio annuo specifico conseguito su tutti i servizi principali (Sviluppo, Manutenzione Software, Conduzione Applicativa, Big Data/Analytics, Data Warehouse e B.I., Open Data), si chiede di confermare che le imprese X e Y non siano da considerarsi sovrabbondanti rispetto a quanto prescritto al § 4.1 "PARTECIPAZIONE A PIÙ LOTTI E AGGIUDICAZIONE DI PIÙ LOTTI"

#### **Risposta**

Si conferma e si rinvia alle precedenti risposte.

#### **9) Domanda**

In considerazione della natura delle prestazioni legate ai servizi di cui ai Lotti 3 e 4, ovvero Big Data/Analytics, Data Warehouse e Business Intelligence, Open Data, essendo queste caratterizzate da una componente di natura metodologica e tecnologica che prescinde dal mercato di riferimento, si chiede di confermare la possibilità di soddisfare il requisito di fatturato medio annuo specifico su tali servizi anche attraverso il ricorso ad esperienze maturate al di fuori delle Amministrazioni del SSN, di cui al § 5, ad esempio aziende farmaceutiche o afferenti ad altri settori di business, sempre nel rispetto dell'interesse di Codesta Stazione Appaltante di "garantire la solidità dei concorrenti nello specifico settore ai fini dell'esecuzione contrattuale" così come specificato il §7.2.

#### **Risposta**

Non si conferma.

Divisione Sourcing ICT  
Il Responsabile  
(Ing. Patrizia Bramini)