

Classificazione documento: Consip Public

Gara a procedura aperta per l'affidamento di servizi di sviluppo, manutenzione e gestione applicativa dei sistemi informativi della Corte dei Conti, del Dipartimento per la Programmazione e il Coordinamento della Politica Economica (DIPE - Presidenza del Consiglio dei Ministri) e dell'Agenzia per la Coesione Territoriale (ALCT) – ID 1718

Di seguito è riportata la “Errata corrige” alla documentazione di gara in epigrafe, nonché le risposte alle richieste di chiarimenti.

La errata corrige alla documentazione di gara e i chiarimenti della gara sono visibili su www.mef.gov.it; www.consip.it; www.sogei.it

ERRATA CORRIGE

In relazione al Bando di Gara, pubblicato sulla G.U.U.E. S-77 del 20/04/2016 e sulla G.U.R.I. n. 44 del 18/04/2016, relativo alla “Gara a procedura aperta per l'affidamento di servizi di sviluppo, manutenzione e gestione applicativa dei sistemi informativi della Corte dei Conti, del Dipartimento per la Programmazione e il Coordinamento della Politica Economica (DIPE - Presidenza del Consiglio dei Ministri) e dell'Agenzia per la Coesione Territoriale (ALCT) – ID 1718”, sono disposte le seguenti rettifiche alla Documentazione di gara:

A. In riferimento alla tabella del paragrafo 3.4.2, “ACPL – Accuratezza del I livello”, dell'Appendice al Capitolato tecnico “ID 1718 - Appendice 3 al CT - Indicatori qualità”, la riga che recita:

Valore di soglia	ACPL >= 90%
-------------------------	-------------

è sostituita dalla seguente:

Valore di soglia	ACPL <= 10%
-------------------------	-------------

B. In riferimento all'art. “14 S PENALI” dello Schema Speciale del Contratto, il comma 18 che recita:
“(Solo per il lotto 2) Mancata accuratezza nell'analisi dei malfunzionamenti al I livello: per ciascun 1% (uno per cento) o frazione, di differenza tra valore soglia fissato per l'indicatore “ACPL – Accuratezza del I livello” e il valore rilevato (inferiore al 90%), la Committente applicherà una penale pari allo 0,6‰ (zerovirgolasei per mille) del corrispettivo complessivo previsto per il servizio di “Assistenza in Remoto”, di cui al successivo art. 15S “Corrispettivo”, comma 2 lett. c.1) del Contratto”

è sostituito dal seguente:

“(Solo per il lotto 2) Mancata accuratezza nell'analisi dei malfunzionamenti al I livello: per ciascun 1% (uno per cento) o frazione, di differenza tra valore soglia fissato per l'indicatore “ACPL – Accuratezza del I livello” e il valore rilevato (superiore al 10%), la Committente applicherà una penale pari allo 0,6‰ (zerovirgolasei per mille) del corrispettivo complessivo previsto per il servizio di “Assistenza in Remoto”, di cui al successivo art. 15S “Corrispettivo”, comma 2 lett. c.1) del Contratto”

Classificazione documento: Consip Public

C. In riferimento alla tabella, riferita al lotto 2, del paragrafo 5.3.3.1 del Capitolato tecnico, che recita:

LOTTO 2: Massimale dei PF annuali da affidarsi al servizio di manutenzione correttiva	Totale nei IV anni	I anno	II anno	III anno	IV anno	Valore medio annuo
		7.700	2.250	2.250	1.100	1.100

è sostituita dalla seguente:

LOTTO 2: Massimale dei PF annuali da affidarsi al servizio di manutenzione correttiva	Totale nei IV anni	I anno	II anno	III anno	IV anno	Valore medio annuo
		7.700	2.250	2.250	2.100	1.100

D. In riferimento alle tabelle, riferite ai due lotti, del paragrafo 5.3.2.2 del Capitolato tecnico, che recitano:

Lotto 1:

Figura Professionale	% Utilizzo
Specialista di Tematica	5
Analista Funzionale	18
Analista Programmatore	23
Operatore di Publishing	50
Operatore Multimediale	4

Lotto 2:

Figura Professionale	% Utilizzo
Specialista di Tematica	5
Analista Funzionale	17
Analista Programmatore	22
Operatore di Publishing	50
Operatore Multimediale	6

sono sostituite dalle seguenti:

Lotto 1:

Figura Professionale	% Utilizzo
Capo Progetto	5
Analista Funzionale	18

Classificazione documento: Consip Public

Analista Programmatore	23
Operatore di Publishing	50
Operatore Multimediale	4

Lotto 2:

Figura Professionale	% Utilizzo
Capo Progetto	5
Analista Funzionale	17
Analista Programmatore	22
Operatore di Publishing	50
Operatore Multimediale	6

CHIARIMENTI

1) Domanda

Documento Appendice 4 al Capitolato Tecnico - Lotto 1 - Rif. Pag. 20, 21 - Richiesta di chiarimento: In merito al pacchetto Oracle HRMS, a pag. 20, si dice: "Attualmente la Release del pacchetto Oracle è la 11g ver. 11.2.0.4.0." A pag 21 si riferisce ad una versione 11.5.10 per le Oracle Application: "APPLHR (Oracle Application) 1ver. 11.5.10 ed i relativi Oracle Forms Server 6i ed Oracle Report Server (patchset 17 (Forms 6.0.8.21, Report 6.0.8.26);" riferendo alla versione 11.2.0.4.0 per l'RDBMS di riferimento e non per il pacchetto.

Si chiede di confermare che la release del pacchetto Oracle HRMS, e in generale delle Oracle Application, è la 11.5.10.

Risposta

Si conferma.

La release del pacchetto Oracle Application è: 11.5.10

2) Domanda

Documento Capitolato Tecnico - Lotto 1 - Rif. §4.2 Servizi Complementari - Richiesta di chiarimento: A pag. 23 si dice: "Per il lotto 1, per l'area web e l'area personale (Spring-Siap), si richiede l'individuazione, tra le risorse presenti nel gruppo di lavoro, di un unico Coordinatore delle Attività per tutta la durata del contratto."

Si chiede di confermare che tale figura, nell'ambito dei Servizi Complementari, sia destinata – come esplicitato per il Lotto 2 - esclusivamente al coordinamento dei servizi di Gestione Applicativi e Gestione Siti Web.

Risposta

Non si conferma.

Come indicato, per il lotto 1, si richiede l'individuazione, tra le risorse presenti nel gruppo di lavoro, di un unico Coordinatore delle Attività per tutta la durata del contratto, per l'area web e l'area personale (Spring-Siap), comprendendo quindi tutte le attività inerenti tali ambiti ricadenti nei Servizi Complementari.

Classificazione documento: Consip Public

3) Domanda

Documento Appendice 3 – Indicatori di Qualità - Lotto 1, 2 - Rif. Pag. 15 - Richiesta di chiarimento: In merito all'indicatore "TNCO - Test negativi in collaudo".

Si chiede di confermare che per test negativi in collaudo si intende la ripetizione di test eseguiti positivamente dal Fornitore nei propri ambienti e contenuti nel Piano di test consegnato al termine della fase di realizzazione.

Risposta

Non si conferma.

Quanto richiesto dall'indicatore "TNCO - Test negativi in collaudo" è espresso nella documentazione di gara nell'Appendice 3 - Indicatori di Qualità, dove è indicato che tale indicatore sarà valutato al Collaudo (Frequenza di misurazione - al collaudo). La fase di Collaudo è descritta nell'Appendice 2 – Cicli e prodotti.

4) Domanda

Documento Appendice 5 al CT - Strumenti supporto - Lotto 1, 2 - Rif. Capitolo 6 pag. 23 - Richiesta di chiarimento: Poiché si rileva una discordanza nel testo riportato nell'indice del documento per il cap. 6 rispetto al titolo del cap. 6 riportato all'interno del documento (pag. 23), si chiede conferma che "La piattaforma BMC Remedy ITSM è, ad oggi, lo strumento di IT Service Management che permette di supportare i processi ITIL (Information Technology Infrastructure Library)" in entrambi i lotti.

Risposta

Si conferma, precisando che, come indicato nel Capitolo 6 dell'Appendice 5 al CT – Strumenti supporto, la Corte dei Conti *"ha definito e pianificato l'introduzione di una nuova soluzione tecnologica a supporto dei processi ITIL (ServiceNow® - Service Management Suite) in sostituzione dello strumento ad oggi utilizzato e gestito (Remedy)"*. Si precisa inoltre che il titolo presente nell'indice è un refuso e che il titolo corretto è quello riportato nel documento "SISTEMI A SUPPORTO DEI PROCESSI (REMEDY/SERVICE NOW)".

5) Domanda

Documento Allegato 5 - Capitolato tecnico - Lotto 2 - Rif. Paragrafo 4.3.1 pag. 33 - Richiesta di chiarimento: Con riferimento al Servizio di Assistenza da remoto, è richiesta al fornitore la piena operatività di strumenti che consentano la gestione di un archivio delle richieste di assistenza. Si chiede chiarire se tali strumenti debbano essere messi a disposizione dal Fornitore e opportunamente personalizzati per offrire le funzionalità richieste oppure se sono messi a disposizione dalla Amministrazione/Sogei.

Risposta

Tali strumenti dovranno essere messi a disposizione dal Fornitore secondo quanto indicato nel Capitolato Tecnico.

6) Domanda

Documento Allegato 5 - Capitolato tecnico - Lotto 2 - Rif. Paragrafo 4.3.1 pag. 33 - Richiesta di chiarimento: Si chiede conferma che lo Strumento di incident e problem management messo a disposizione dalla Sogei/Amministrazione possa essere utilizzato dagli operatori del Fornitore che erogano il Servizio di Assistenza da remoto del Lotto 2 per l'assegnazione dei ticket al 2° livello.

Risposta

Si conferma.

Si precisa che, come indicato nella Documentazione di gara, si richiede al Fornitore la messa a disposizione di strumenti che consentano la fruizione delle applicazioni operative sotto internet.

7) Domanda

Documento Disciplinare - Lotto 2 - Rif. Cap. 6 pag. 76 - Richiesta di chiarimento: Con riferimento al criterio C13 "Potenziamento assistenza da remoto" e alle attività legate alle campagne informative via email, si chiede di specificare alcuni parametri: frequenza di invio/anno, quantità associate, volatilità mailing list, se trattasi di campagne mail che richiedono una personalizzazione dell'allegato o del testo della mail, i criteri di

Classificazione documento: Consip Public

tracciabilità associati, presenza o meno di template standard, formato e dimensione degli allegati e qualsiasi altra informazione ritenuta utile ai fini del dimensionamento e valorizzazione della attività.

Risposta

Si ribadisce che le campagne informative via e-mail saranno relative o a diffusione di FAQ o ad elaborati finiti forniti da Sogei, l'attività meramente residuale rispetto a quelle di assistenza da remoto, afferente per lo più comunicazioni informative standard che non richiedono personalizzazioni, sarà dettata dalle esigenze, ed i relativi contenuti saranno redatti da Sogei/Amministrazione.

A titolo meramente indicativo, la frequenza di invio/anno è di circa 4, afferisce un numero indicativo di 1000 utenti relativi ad un numero massimo di 2 mailing list differenti che verranno fornite da Sogei/Amministrazione.

Si precisa inoltre che gli allegati sono per lo più documenti di tipo MS Word con un numero limitato di pagine e tendenzialmente privi di figure.

8) Domanda

Rif. Appendice 3 al CT – Indicatori qualità, pag 31

In riferimento all'indicatore di qualità " ACPL – Accuratezza di I livello" è riportato: " *Aspetto da valutare; Accuratezza nell'analisi dei ticket da parte del I livello di help desk. Dati da rilevare:*

N_inoltri_errati = numeri di ticket inoltrati erroneamente al II livello poiché di competenza del I livello;

N_inoltri_tot = numero totale di ticket inoltrati al II livello nel periodo di riferimento

*Formula: ACPL = (N_inoltri_errati/N_inoltri_tot)*100*

Valore di soglia: ACPL >= 90%

Si chiede conferma che trattasi di errata definizione del valore di soglia e che il valore corretto da considerare sia: ACPL <= 10%

Risposta

Si rinvia ai punti A. e B. dell'errata corrige.

9) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico – Lotto 2: Massimale dei PF annuali da affidarsi al servizio di manutenzione correttiva, pag. 56

Constatando che il "Totale nei IV anni" non corrisponde alla somma dei massimali dei singoli anni si chiede di fornire i valori dei massimali corretti.

Risposta

Si rinvia al punto C. dell'errata corrige.

10) Domanda

Rif. Allegato 13 – Facsimile Autodichiarazione Anticorruzione

Con riferimento alla Autodichiarazione Anticorruzione, si chiede di confermare che – in conformità con quanto previsto dall'articolo 6, comma 2, d.P.R. n. 62/2013 secondo cui "Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi con interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado" – il grado di parentela e affinità con i Componenti degli organi societari, i Dirigenti e i Dipendenti Sogei da considerare ai fini della dichiarazione debba essere il "secondo grado" e non il "quarto grado".

Attesa la circostanza che alcune Società concorrenti hanno un numero di Dirigenti molto elevato (anche oltre 1.500,00), si chiede di confermare che la suddetta dichiarazione vada resa da ciascuno dei componenti degli organi di Amministrazione e controllo, Procuratori Sostanziali della Società e dai soli Dirigenti che opereranno sul presente contratto.

Risposta

Non si conferma. Occorre considerare, ai fini del rilascio della dichiarazione, il quarto grado.

La tipologia di soggetti nei confronti dei quali va accertata e dichiarata l'eventuale sussistenza di rapporti di parentela/affinità sono, lato Fornitore, ciascuno dei componenti degli organi di Amministrazione e controllo,

Classificazione documento: Consip Public

Dirigenti e Procuratori muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza, omologabili a quelli degli amministratori (c.d. Procuratori Sostanziali).

Si precisa, inoltre, che è possibile che la dichiarazione sulla sussistenza di eventuali rapporti di parentela/affinità venga resa dal Legale Rappresentante del Fornitore, con la formula “per quanto a conoscenza del sottoscrittore” e con riferimento alla data del rilascio della dichiarazione stessa, per conto di tutti i soggetti suespressi e indicati in nota alla dichiarazione. Si segnala, infatti, che tali soggetti debbono essere analiticamente indicati nella dichiarazione medesima.

11) Domanda

Rif. Schema di Contratto – Condizioni Generali – Art. 22G Subingresso nel contratto

Considerato che l'Amministrazione beneficiaria del presente contratto è per il lotto 1, la Corte dei Conti (CdC), e per il lotto 2, la Presidenza del Consiglio dei Ministri (DIPE) ovvero l'Agenzia per la Coesione Territoriale (ALCT), si chiede di confermare che il subingresso nel contratto potrà essere esercitato esclusivamente da detti soggetti.

Inoltre, in relazione alla previsione secondo cui *“L'Impresa si impegna, ora per allora, ad accettare, nell'ipotesi suddetta, le clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori”*, si chiede di confermare che le menzionate clausole siano in linea – non potendo in ogni caso essere peggiorative per l'Impresa – con quanto previsto nello Schema di Contratto (Condizioni Generali e Speciali) allegato alla presente documentazione di gara. Diversamente si chiede di dettagliare l'oggetto delle clausole cui si fa riferimento.

Risposta

Si conferma.

Con la dicitura *“clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori”*, si intendono tutte le possibile clausole contrattuali, operative ex lege, che occorre inserire in un rapporto negoziale ove la Pubblica Amministrazione è, direttamente, Parte del contratto.

12) Domanda

Rif. Documentazione di gara: DOC, capitolato e paragrafo CT § 3.4.1 *“ Servizio di assistenza da remoto (solo per il lotto 2)”* – Domanda *“ L'assistenza complessiva è articolata su due livelli di intervento: il 1^ livello rappresenta il front office, riceve i quesiti, fa un primo censimento del problema sottoposto: laddove non riesce a risolverlo, lo smista al 2^ livello tecnico svolto dai servizi di Gestione.”* Si chiede di confermare che il servizio di Help desk di 2^livello non è in carico al servizio di Assistenza da remoto.

Risposta

Si conferma.

13) Domanda

Rif. Documentazione di gara: DOC, capitolato e paragrafo CT § 5.3.2.2 *“Gruppi di Lavoro”* Domanda: In relazione al piano di impiego per il Servizio di Gestione siti WEB (Lotto 1 e Lotto 2), si chiede di confermare la percentuale di utilizzo dello Specialista di Tematica e l'assenza della figura professionale di Capo Progetto.

Risposta

Si rinvia al punto D. dell'errata corrige.

14) Domanda

Rif. Documentazione di gara: DOC, capitolato e paragrafo CT § 4.1.4.7 *“Attività di test, test proceduralizzati e test automatizzati”* Domanda: Si chiede di specificare il limite per la obbligatorietà di automazione dei test (test automatizzato), in caso di valutazione dell'obiettivo in GP.

Risposta

Non è indicato un limite di obbligatorietà in caso di automazione dei test, ma è valido quanto indicato nello stesso paragrafo: *“Potrà essere richiesto al Fornitore di automatizzare dei casi di test progettati per*

Classificazione documento: Consip Public

l'obiettivo: l'Amministrazione/Sogei comunicherà al Fornitore l'eventuale percentuale richiesta di test da automatizzare all'attivazione dell'obiettivo"

15) Domanda

Rif. Documentazione di gara: DOC, capitolato e paragrafo CT § 4.2.2 Gestione dei Contenuti dei siti web; Disciplinare criterio C09 "Publishing" lotto 1 e lotto 2. Domanda: Si chiede di confermare che il criterio C09 sia inerente alla sola fase di Publishing nell'ambito del servizio di Gestione dei Contenuti dei Siti Web, comprendente come richiesto nel CT anche le attività di Content Management e Monitoraggio-Tuning dei siti web.

Risposta

Non si conferma.

Il criterio fa riferimento alla sola attività di publishing così come indicata nel Capitolato tecnico nel paragrafo "4.2.2 Gestione dei contenuti dei Siti Web" nella sezione "Publishing".

16) Domanda

Disciplinare – polizza assicurativa. Con riferimento alle polizze assicurative richieste e, in particolare alle previsioni di cui agli Allegati 7A e 7B, nonché al programma di coperture assicurative in atto presso la società scrivente, quest'ultima segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:

- Una polizza assicurativa definitiva "General Liability" (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dalla società scrivente nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dalla società scrivente. In ogni caso in cui derivino da negligenza della società scrivente e per i quali la società scrivente sia legalmente responsabile;
- Una polizza assicurativa definita "Professional Liability" (Polizza RC Professionale) a copertura della responsabilità civile per perdite patrimoniali involontariamente cagionate a terzi in conseguenza di un fatto colposo, nell'esercizio dei servizi professionali prestati dal fornitore (ove per fatto colposo si intende qualsiasi negligenza, errore, dichiarazione inesatta o omissione, commessa esclusivamente nello svolgimento dei servizi professionali prestati) che assicura i rischi derivanti dall'attività professionale svolta dallo stesso fornitore;
- Una polizza assicurativa definita "Liability vs workers" a copertura della responsabilità dei lavoratori della società scrivente.

Si chiede conferma che:

- a) Tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;
- b) A comprova delle stesse, la scrivente possa presentare certificati assicurativi attestanti le coperture stesse;
- c) Sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, gli eventuali subappaltatori dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente;
- d) Se sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonché allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente.

Risposta

Classificazione documento: Consip Public

a) Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 8 del Disciplinare di Gara rispetto alla documentazione consegnata dal concorrente aggiudicatario. Ad ogni modo, si richiamano sul punto le previsioni di cui al par. 10.2 lettera b) secondo cui l'operatore potrà eventualmente "produrre una o più polizze di cui è provvisto, integrate e/o modificate affinché siano resi conformi ai contenuti dell'allegato 7A e alle condizioni dell'allegato 7B al presente Disciplinare di gara".

b) Si conferma quanto riportato al paragrafo 10.2 secondo cui "potrà essere prodotto o il documento integrale di polizza assicurativa (eventualmente oscurato per le parti coperte da brevetto) ovvero un estratto di polizza con una dichiarazione della Compagnia di Assicurazioni attestante l'esistenza della stessa e delle clausole/vincoli assicurative/i previste/i nell'Allegato 7A e 7B del Disciplinare. Consip si riserva la facoltà di richiedere comunque l'integrale documento di polizza".

c) Con riferimento al quesito afferente il subappalto si confermano le previsioni della documentazione di gara al paragrafo 10.2 del disciplinare ove si stabilisce che "Il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'Aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Sogei S.p.A. e dell'Amministrazione delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori" come, peraltro, previsto dagli allegati 7A e 7B.

d) Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 8 e segnatamente:

i) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo orizzontale e s.m.i., dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 37 comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006;

ii) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo verticale da tutte le imprese per le rispettive responsabilità pro quota ai sensi dell'art. 37, comma 6, del D.Lgs. n. 163/2006.

17) Domanda

Bozza contrattuale – data privacy

Con riferimento all'art. 18G Trattamento dei dati personali della bozza contrattuale e da quanto evidenziato nel paragrafo 9 del disciplinare, si chiede:

- a) Di fornire l'Atto di designazione quale Responsabile del trattamento dei dati personali, ivi menzionato quale parte integrante del Contratto.
- b) In mancanza, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.
- c) Di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.
- d) Di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).

Classificazione documento: Consip Public

- e) Di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

Risposta

La nomina del Responsabile del trattamento è una facoltà dell'Amministrazione, non invece di Consip S.p.A. che funge da stazione appaltante per Sogei. L'Amministrazione può dunque nominare il Fornitore quale "Responsabile del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D.Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite.

In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge, nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere. Si conferma che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica). In caso di RTI, ciascuna impresa potrà essere nominata "Responsabile del trattamento dei dati personali" in funzione degli ambiti di competenza.

18) Domanda

Disciplinare di gara – criterio di valutazione L2 – C08 sviluppo siti ed applicazioni web.

Con riferimento al citato criterio di valutazione, si chiede di confermare l'interpretazione che quando si cita il "*ciclo di vita completo*" si intenda riferirsi al ciclo di vita specifico per tipologia di realizzazione e/o dimensionamento (descritti nei paragrafi da 2.1 a 2.8 dell'appendice 2 al CT) e non al solo "*ciclo completo*" (descritto nel solo paragrafo 2.1 dell'appendice 2 al CT).

Risposta

Non si conferma.

Per ciclo di vita completo per lo sviluppo di siti ed applicazioni web ci si riferisce al ciclo descritto nel paragrafo 2.7 (ciclo di sviluppo siti web) dell'appendice 2 al CT – Cicli e prodotti, indicato come ciclo normalmente utilizzato per lo sviluppo di siti web.

19) Domanda

Capitolato Tecnico – dimensionamento e gruppi di lavoro per i servizi complementari

Con riferimento al gruppo di lavoro del servizio di gestione siti web, si chiede di confermare la composizione indicata nel paragrafo 5.3.2.2 dell'*allegato 5 Capitolato Tecnico*, in quanto applicando alla composizione del gruppo indicata nel capitolato, le tariffe previste nell'*Allegato OE lotto 2 parte B*, si ottiene un importo differente rispetto alla *Tariffa Media Ponderata del G/P per GESTIONE SITI WEB* riportato dello stesso citato allegato economico

Risposta

Si rinvia al punto D. dell'errata corrige.

20) Domanda

Capitolato Tecnico Allegato 3 OE Parte B- Lotto 1 e 2 – Rif. § 5.3.2.2. pag. 54 e 55.

Le tariffe medie relative al servizio di Gestione Siti Web, per entrambi i lotti, calcolate applicando il mix delle risorse definite sul Capitolato non corrispondono alle tariffe calcolate dal foglio Excel di offerta economica allegato alla documentazione di gara.

Si chiede pertanto di confermare che i mix delle risorse riportato nel Capitolato Tecnico siano corretti.

Risposta

Si rinvia al punto D. dell'errata corrige.

Ing. Luigi Marroni
(L'Amministratore Delegato)