

Oggetto: Procedura ristretta, suddivisa in 4 Lotti, per l'affidamento dei servizi di Cloud Computing, di Sicurezza, di Realizzazione di Portali e Servizi on-line e di Cooperazione Applicativa per le Pubbliche Amministrazioni (ID SIGEF 1403).

I chiarimenti della procedura sono visibili sul sito www.consip.it

III° tranche chiarimenti

1) Domanda

Si chiede di chiarire l'esatta modalità di compilazione della domanda partecipazione tenuto conto della possibilità di diversificare il ruolo di mandante/mandataria per i diversi lotti. Si chiede inoltre di precisare facsimile "Allegato 1 - Domanda di Partecipazione" al "Documento descrittivo" sarà aggiornato tenendo conto di tale eventualità premesso che momento è possibile indicare una sola forma partecipazione senza tener conto della possibilità di indicare forme diverse in funzione del singolo lotto.

Risposta

Il modello fornito in Allegato 1, quale fac-simile della domanda di partecipazione, potrà essere modificato e, quindi, adattato alle specifiche esigenze del dichiarante.

In particolare, l'attestazione di cui al punto 2 della domanda di partecipazione potrà essere replicata per ogni singolo Lotto al quale il concorrente partecipa, precisando per ciascun singolo Lotto le modalità di partecipazione, in relazione alla possibilità di diversificare il ruolo di mandante/mandataria per i diversi Lotti.

2) Domanda

Si chiede conferma se una impresa non prequalificata possa presentare offerta in qualità di mandante di un RTI prequalificato.

Risposta

Si conferma. Si confronti, in ogni caso, la risposta alla domanda n. 41 della II Tranche dei Chiarimenti pubblicati il 25 febbraio 2014.

3) Domanda

In relazione alla prima e seconda tranches di chiarimenti pubblicati sul sito il 03/02/14 e 25/02/2014 si chiede di chiarire quanto segue.

Attesa la possibilità, in caso di partecipazione a più lotti differenti, di diversificare il ruolo della mandataria e delle mandanti all'interno di un RTI e delle relative percentuali, fermo restando il principio della non-modificabilità della composizione del raggruppamento nei diversi lotti, si chiede di chiarire come tale assunto si concili con la possibilità di variare la compagine soggettiva a seguito di prequalifica (vedasi risposta alla Domanda n. 11 dei primi chiarimenti pubblicati sul sito) con la sostituzione o l'aggiunta di una o più mandanti, nel rispetto del principio di non-modificabilità della mandataria. Con ciò vuole intendersi che, in fase di offerta, ove si modifichi la composizione dell'RTI con l'aggiunta o la sostituzione di una mandante, per un lotto, la stessa modifica soggettiva deve compiersi per tutti gli altri i lotti per i quali l'RTI si prequalifichi? Si chiede di confermare.

Inoltre, la possibilità di modificare il ruolo della mandataria dell'RTI nella partecipazione a più lotti differenti, a parere della scrivente, risulta essere una informazione sostanzialmente modificativa rispetto a quanto previsto nel Documento Descrittivo, nella parte in cui prevede, al paragrafo 2.1, la prescrizione che "in caso di partecipazione a più lotti, il plico contenente la Domanda di partecipazione del concorrente deve essere unico" e omette di chiarire che, ferma la medesima composizione, l'RTI possa avere mandatarie differenti. Si chiede, quindi, di chiarire le modalità di confezionamento e invio dei plichi nell'ipotesi di modifica della mandataria di RTI in caso di partecipazione a più lotti diversi (si veda a tale proposito la risposta alla Domanda n. 10 dei primi chiarimenti).

Risposta

Si conferma che la compagine del RTI non può diversificarsi da lotto a lotto, salvo relativamente al ruolo di mandante/mandataria ed alla ripartizione delle attività; pertanto, ove si modifichi la composizione dell'RTI con l'aggiunta o la sostituzione di una mandante per un lotto, la stessa modifica soggettiva deve compiersi per tutti gli altri lotti per i quali l'RTI partecipa.

Fermo quanto sopra (immodificabilità da lotto a lotto della compagine in raggruppamento), per il rispetto delle modalità di confezionamento del plico contenente la Domanda di partecipazione è necessario che il plico medesimo, a pena di esclusione, rechi all'esterno "il timbro o altro diverso elemento di identificazione idoneo ad accertare con certezza la provenienza del plico stesso: ... dell'impresa mandataria e/o di una delle imprese mandanti in caso di

R.T.I. costituito o costituendo” e ciò prescindendo dal possesso del predetto ruolo (mandante o mandataria) in tutti i lotti.

4) Domanda

In relazione alla seconda “tranche” di chiarimenti pubblicati sul sito di Consip il 25/02/2014 si chiede di chiarire se, in caso di partecipazione a più lotti differenti diversificando il ruolo della mandataria e delle mandanti all’ interno di un RTI, sia possibile modificare il documento denominato “Allegato 1 – domanda di partecipazione” per consentire una diversa indicazione della mandataria e delle mandanti sui vari lotti.

Risposta

Si conferma. Si confronti la risposta alla domanda n. 1.

5) Domanda

Riferimento: documento “Gara Cloud_Allegato 2_Dichiarazione ex artt 46 e 47 DPR 445 (24_12_2013)”, punto 11, richiesta di elencare i “principali servizi analoghi ad una o più attività oggetto del lotto”.

Si chiede di confermare che i servizi individuati dai concorrenti per soddisfare i requisiti di partecipazione possano far riferimento alla totalità del mercato ICT e non esclusivamente a quello della Pubblica Amministrazione. Tale ultima interpretazione potrebbe infatti essere considerata restrittiva ai fini della partecipazione alla gara alla luce dell’attuale bassa diffusione di alcune tipologie di servizi ICT (ad esempio, i servizi erogati in modalità “cloud” in favore delle Pubbliche Amministrazioni).

Risposta

Si conferma. I servizi necessari per soddisfare il requisito di capacità tecnica in esame possono riferirsi tanto all’ambito pubblico, quanto all’ambito privato.

6) Domanda

In riferimento alla procedura ristretta in oggetto ed in particolare a quanto specificato nel Bando gara al punto III.2.3) Capacità tecnica: presentazione dell’elenco dei principali servizi prestati negli ultimi tre anni con indicazione degli importi, delle date e dei destinatari dei servizi medesimi, nel rispetto dei seguenti requisiti minimi la società XXX s.p.a, si chiede conferma che per “ultimi tra anni” si debba considerare gli anni 2011-2012-2013.

Risposta

Si precisa che il riferimento temporale del requisito in oggetto sono gli ultimi tre anni solari antecedenti la data di pubblicazione del Bando di gara sulla G.U.R.I., e, pertanto, il periodo di riferimento decorre dal 27/12/2010 e termina il 26/12/2013.

7) Domanda

Con riferimento al Vs. chiarimento n. 41 (II° tranche), si chiede conferma che un’impresa pre-qualificatasi come mandante in un costituendo RTI, a seguito del ricevimento dell’invito a presentare offerta da parte di quest’ultimo, possa decidere di non presentare offerta con il suddetto RTI né con ulteriori concorrenti pre-qualificati, fermo restando il fatto che l’eventuale rinuncia alla presentazione dell’offerta non incida negativamente sul livello dei requisiti di qualificazione del raggruppamento con cui si è pre-qualificata, come richiesti negli atti di gara.

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Con riferimento alle risposte ai chiarimenti N° 4 (I tranche) e N° 49, 11 e 17 (II tranche) si chiede di confermare che la certificazione ISO 27001 sia richiesta solo per i Centri Servizi attraverso i quali verranno erogate le attività da remoto (come si evince dalla risposta 49 e dalle correlate risposte 11 e 17) e non debba essere necessariamente posseduta dalle sole aziende che svolgeranno tali servizi in remoto attraverso il Centro Servizi (come emergerebbe dalla risposta 4).

Risposta

Si conferma.

9) Domanda

Un costituendo raggruppamento comprende tra le imprese raggruppande un’azienda che metterà a disposizione i Centri Servizi attraverso i quali saranno erogate le attività da remoto. Tale azienda è già in possesso della certificazione ISO27001 e ha da tempo avviato il processo di estensione della propria certificazione ai requisiti richiesti nel Bando di gara e nel Documento descrittivo ma tale processo, a causa di tempi tecnici, potrebbe non essere formalmente completato entro il termine previsto per la consegna delle domande di partecipazione, mentre potrebbe quasi certamente essere ultimato per la data di presentazione delle offerte.

Tale circostanza potrebbe pregiudicare la più ampia partecipazione alla gara, escludendo di fatto il costituendo raggruppamento dalla procedura, in contrasto con quanto indicato nel Documento descrittivo nel quale “viene incentivata la partecipazione di R.T.I. o Consorzi”.

Si richiede pertanto una modifica della previsione di gara che consenta di ammettere in via cautelativa e con eventuale riserva anche raggruppamenti in cui siano presenti aziende in possesso della tipologia di certificazione richiesta anche se questa non comprende - alla data di presentazione delle domande di partecipazione - tutti i servizi richiesti.

Risposta

Si conferma che il requisito di capacità tecnica in esame deve essere posseduto al momento della presentazione della Domanda di partecipazione alla presente gara. In ogni caso, si confronti la risposta alla domanda n. 6 del documento Errata corrige e (I Trance) chiarimenti pubblicata in data 30/01/2014. Si rammenta in ogni caso, che come già precisato nella risposta alla domanda n. 11 della II Trance dei Chiarimenti pubblicati il 25 febbraio 2014, i Centri servizi attraverso i quali verranno erogate le attività da remoto inerenti i servizi indicati al punto III.2.3), lett. a), del Bando di gara, devono essere certificati in conformità alla norma ISO/IEC/27001 per attività di gestione e/o conduzione di centri elaborazione dati.

10) Domanda

Con riferimento al documento descrittivo, paragrafo 4.1, pagina 13 ultimo punto elenco, laddove è indicato “con riferimento al requisito di cui al punto III.2.3), lettera c), del Bando di gara: in caso di R.T.I. o Consorzi ordinari di concorrenti di cui all’art. 34, comma 1, lettere e), del D.Lgs. n. 163/2006, sia costituiti che costituendi: dal R.T.I. o Consorzio nel suo complesso; inoltre, l’impresa mandataria dovrà possedere il predetto requisito in misura maggioritaria in senso relativo;”

si chiede di confermare se in caso di un RTI costituendo possa essere ritenuto ammissibile per il soddisfacimento del requisito di capacità tecnica presentare 2 dei progetti in carico alla mandataria, 2 in capo ad una mandante e 1 in capo ad un’altra mandante.

Risposta

Non si conferma. Nella esemplificazione presente nella domanda l’impresa mandataria non risulta essere in possesso del requisito in esame in misura maggioritaria in senso relativo; diversamente, ad esempio, si ritiene che l’impresa mandataria abbia il requisito in esame in misura maggioritaria in senso relativo laddove presenti 2 progetti, e le (almeno) tre mandanti presentino ciascuna 1 progetto.

11) Domanda

Con riferimento al Bando di Gara, punto III.2.3 a) e alle risposte nn. 5 e 14 alla prima tranche di chiarimenti si chiede di chiarire se la “dichiarazione rilasciata dall’Ente Certificatore attestante, tra l’altro, che lo scopo della certificazione ricomprende le attività richieste da Consip S.p.A.” debba necessariamente includere per esteso le diciture relative ai singoli servizi dei lotti

(ad es. per il Lotto 1:

a) servizi di tipo Infrastructure as a Service (IaaS);

b) servizi di tipo Platform as a Service (PaaS);

c) servizi di tipo Software as a Service (SaaS);),

oppure se sia sufficiente una dichiarazione che comprenda i macroservizi di ciascun lotto (ad es. per il Lotto 1 “Servizi di cloud computing”).

Risposta

A specifica delle risposte nn. 5 e 14 della I Trance dei chiarimenti, si precisa che con la risposta alla domanda n. 11 della II Trance dei chiarimenti pubblicati il 25 febbraio 2014, è stato evidenziato che i Centri servizi attraverso i quali verranno erogate le attività da remoto inerenti i servizi indicati al punto III.2.3), lett. a), del Bando di gara, devono essere certificati in conformità alla norma ISO/IEC/27001 per attività di gestione e/o conduzione di centri elaborazione dati e che, quindi, la dichiarazione dell’Ente Certificatore dovrà attestare tale ambito dello scopo della certificazione.

12) Domanda

Con riferimento al Bando di Gara, punto III.2.3 a) e alla risposta n. 17 alla seconda tranche di chiarimenti si chiede di confermare che un concorrente che in sede di prequalifica abbia presentato avvalimento per la certificazione ISO 27001 e sia stato ammesso a presentare offerta, possa, in sede di presentazione dell’offerta, avvalersi per la certificazione ISO 27001 di una società ausiliaria diversa da quella utilizzata in fase di prequalifica oppure, avendo nel frattempo ottenuto in proprio il possesso della certificazione richiesta, rinunciare all’avvalimento e presentare il proprio certificato ISO 27001 a comprova del requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3 a).

Risposta

Si conferma che un concorrente che faccia ricorso all’istituto dell’avvalimento ai fini della partecipazione alla presente gara, può:

- da un lato, avvalersi in sede di presentazione dell'offerta (II fase della procedura ristretta) di un'impresa ausiliaria diversa dall'impresa ausiliaria dichiarata nella Domanda di partecipazione e relative dichiarazioni (I fase procedura ristretta), a condizione che in sede di documentazione d'offerta si forniscano tutti i documenti (dichiarazioni e copia autentica del contratto di avvalimento) necessari per il nuovo avvalimento; si rammenta, in tale caso, che ai sensi dell'art. 49, comma 10, D.Lgs. n. 163/2006, *"il contratto è in ogni caso eseguito dall'impresa che partecipa alla gara, alla quale è rilasciato il certificato di esecuzione, e l'impresa ausiliaria può assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati"*, oltre che nei limiti del subappalto;
- dall'altro lato, non già rinunciare all'avvalimento, ma eseguire l'appalto direttamente, quindi svolgendo le attività da remoto inerenti i servizi stabiliti nel Bando di gara attraverso Centri di Servizi per i quali il concorrente medesimo entri in possesso del relativo certificato ISO 27001; in tale caso, tuttavia, l'impresa ausiliaria resta obbligata verso la Stazione appaltante (oltre che verso il concorrente) nel mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse di cui il concorrente si è avvalso.

Resta, in ogni caso, fermo che ciascun requisito richiesto ai fini della partecipazione alla gara deve essere posseduto - senza soluzione di continuità - dal concorrente, in via diretta o in via indiretta (attraverso l'istituto dell'avvalimento), dal momento della presentazione della Domanda di partecipazione e permanere sino alla stipula del contratto.

13) Domanda

Per quanto riguarda il requisito di Capacità tecnica di cui al punto III.2.3 punto c), nel Bando di gara è indicata la necessità di presentare l'elenco dei principali servizi prestati negli ultimi tre anni; nel fac-simile di dichiarazione Allegato 2, al punto 11, viene specificato che l'impresa deve indicare elenco dei principali servizi analoghi realizzati negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando. Considerato che la data di pubblicazione del bando è il 24/12/2013, si chiede di specificare se l'elenco da presentare debba riferirsi al triennio 2010-2011-2012, quindi triennio antecedente all'anno di pubblicazione del bando, oppure se debba riferirsi al triennio 2011-2012-2013, ricomprendendo quindi anche l'anno di pubblicazione del bando;

Risposta

Si confronti la risposta alla domanda n. 6.

14) Domanda

Con riferimento a quanto richiesto nel punto III.2.3, lettera c) del Bando di gara, nell'elenco dei principali servizi analoghi realizzati negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del presente Bando, si possono indicare anche contratti conclusi in un periodo anteriore al triennio di riferimento, ma che sono ancora in corso? in caso affermativo nella colonna "importo" va indicato il valore del contratto o l'importo fatturato nel triennio di riferimento?

Risposta

Per il riferimento temporale si veda la risposta alla domanda n. 6. In ogni caso, al fine di soddisfare il requisito richiesto è necessario e sufficiente che i servizi - prescindendo dalla data di stipula del relativo contratto - siano stati prestati negli ultimi tre anni solari decorrenti dalla data di pubblicazione del Bando di gara. Per i contratti stipulati in un periodo antecedente al triennio di riferimento, il concorrente potrà indicare nella colonna "importo" sia il valore complessivo del contratto, sia il valore dei servizi eseguiti nel periodo di interesse.

15) Domanda

Al punto 1. OGGETTO del Documento Descrittivo viene riportato che i Centri Servizi, oggetto di certificazione ISO 27001, dovranno essere interconnessi all'infrastruttura di rete del Sistema Pubblico di Connettività (SPC). Nella risposta alla Domanda nr. 26 della II Tranche di Chiarimenti, si specifica che *La carenza del requisito della necessaria interconnessione del/i Centro/i Servizi all'infrastruttura di rete SPC - quale impegno in sede di offerta ed oggetto di verifica in sede di collaudo e/o di verifiche di conformità in sede di esecuzione contrattuale - e causa di esclusione dalla procedura e/o di collaudo negativo e/o di risoluzione per inadempimento; detto requisito, infatti, è requisito tecnico minimo stabilito nel Documento descrittivo, che sarà meglio precisato nel Capitolato Tecnico*. Si chiede conferma che l'interconnessione potrà avvenire solo successivamente all'aggiudicazione, in quanto un operatore non qualificato SPC non può al momento dichiarare di essere interconnesso all'infrastruttura di rete del Sistema Pubblico di Connettività (SPC)

Risposta

Si conferma.

16) Domanda

In riferimento alla risposta alla Domanda nr. 1 della II Tranche di Chiarimenti, si chiede di chiarire meglio la praticabilità della diversificazione dei ruoli in seno al medesimo RTI in caso di partecipazione a più Lotti. Nella risposta pare che si faccia riferimento alla fase di offerta, però, in questa fase di prequalifica, cosa bisogna indicare nella domanda di partecipazione al punto in cui è richiesta la composizione del RTI? Sarebbe corretto dover indicare anche in questa fase una diversa composizione per ogni Lotto, e quindi adeguare le dichiarazioni dei requisiti da

riportare in misura maggioritaria per le diverse mandatarie. Però questa opzione sembra andare in contraddittorio con quanto indicato nella lex specialis, dove viene indicato che un'impresa mandataria deve possedere il requisito del fatturato globale in misura maggioritaria, se infatti, ci fossero mandatarie diverse per i diversi lotti, dovrebbero avere tutte il fatturato globale in misure maggioritaria e non sarebbe possibile.

Risposta

Si rammenta che nella documentazione di partecipazione dovrà essere indicata la modalità di partecipazione ad ogni singolo Lotto per il quale si intende partecipare, precisando, in ordine al possesso di uno specifico requisito, ad esempio del fatturato globale, non già necessariamente tutto il fatturato globale realizzato dall'impresa, bensì la misura del fatturato globale che viene fatto valere (*rectius*, che viene "spesa") per soddisfare detto requisito per lo specifico Lotto di interesse (replicando per ogni singolo Lotto di interesse, in caso di diversificazione del ruolo mandante/mandataria, l'attestazione della misura del fatturato globale "speso").

17) Domanda

Si chiede di confermare se un concorrente che intende presentarsi in forma singola, o associata in forma di costituendo raggruppamento di imprese, e che al momento della presentazione della domanda di prequalifica abbia fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento per la dimostrazione del requisito di capacità tecnica relativa al possesso dei centri servizi certificati ISO 27001, possa al momento della presentazione dell'offerta, rescindere il contratto di avvalimento con la società ausiliaria nel caso in cui abbia acquisito in proprio tale certificazione nel periodo intercorrente tra la prequalifica e la presentazione dell'offerta, o intenda avvalersi di altra società ausiliaria diversa da quella utilizzata in fase di prequalifica.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 12.

18) Domanda

Si chiede di confermare se in riferimento ad i due centri servizi richiesti sia ammissibile ricorrere all'istituto dell'avvalimento per il possesso del requisito inerente al centro servizio certificato ISO 27001 per il sito primario ed un differente avvalimento con differente azienda ausiliaria per il possesso del requisito inerente al centro servizio certificato ISO 27001 il sito secondario.

Risposta

Si conferma.

19) Domanda

Si chiede di confermare se in caso di avvalimento per il requisito di capacità tecnica inerente il possesso dei centri servizi certificati ISO 27001, l'azienda che intende presentarsi in forma singola o associata in forma di costituendo RTI con altre aziende, possa ricorrere a più ausiliare per soddisfare il requisito di cui sopra.

Risposta

Si conferma. Come precisato al termine del paragrafo 3.1 del Documento descrittivo, "*è ammesso che il concorrente possa avvalersi di più imprese ausiliarie per il medesimo requisito*".

20) Domanda

Con riferimento ai requisito III.2.3 del bando di gara si chiede di confermare se per "misura maggioritaria" si intenda che la mandataria debba presentare almeno un progetto in più rispetto ad uno qualunque dei componenti del raggruppamento che concorrono al possesso del requisito medesimo piuttosto che nella misura di maggior valore in caso di stesso numero di progetti tra due componenti del raggruppamento

Risposta

Si precisa che il valore dei progetti non rileva; la mandataria dovrà presentare almeno un progetto in più rispetto alle altre imprese del raggruppamento. Si confronti la risposta alla domanda n. 10.

21) Domanda

Con riferimento al requisito III.2.3 c) si chiede di confermare che l'elenco dei principali servizi prestati negli ultimi tre anni possa essere riferito sia a clienti del settore pubblico che a quelli del settore privato.

Risposta

Si conferma.

22) Domanda

In caso di partecipazione in forma associata tra un consorzio costituendo/costituito ed alcune aziende, si chiede di confermare se sia possibile modificare la composizione del consorzio tra la prequalifica e l'offerta.

Risposta

I Consorzi di cui alla lettera e) dell'art. 34 del D.Lgs. n. 163/2006 possono modificare la propria compagine seguendo le regole previste per le modifiche soggettive in caso di partecipazione di un R.T.I. stabilite nella *lex specialis* e più volte precisate nella I e II Tracce di chiarimenti.

23) Domanda

Bando di Gara punto III.2.3 lett.a)

Si chiede di confermare che ai fini della partecipazione al Lotto 2 non è necessaria la presenza, nell'ambito di un eventuale RTI, di una Certification Authority (CA) abilitata a rilasciare certificati di firma digitale e che, pertanto, la certificazione ISO 27001 non deve essere posseduta, dal costituendo RTI, con riferimento alla suddetta attività.

Risposta

Si conferma che ai fini della partecipazione al Lotto 2 non è necessaria la presenza all'interno di un R.T.I. di una Certification Authority (CA). Per la delimitazione dello scopo della certificazione ISO 27001 si veda la risposta alla domanda n. 11.

24) Domanda

Con riferimento alla Errata Corrige "8557Erratacorrigere+ch" relativa alla gara ID SIGEF 1403 e, in particolare, con riferimento ai "procuratori speciali titolari di poteri equiparabili a quelli di un amministratore dotato di poteri di rappresentanza", ovunque ivi referenziati, stante la genericità della Sentenza n. 23/2013 del Consiglio di Stato, Adunanza Plenaria, si chiede di confermare che tali soggetti possano essere identificati con quei procuratori che uniscono ai poteri di rappresentanza a loro conferito mediante le procure speciali che hanno ricevuto anche un potere gestorio sulla base dei processi aziendali di volta in volta applicabili; ove tale potere gestorio sia rappresentato dalla posizione apicale che tali soggetti ricoprono nell'ambito dell'organizzazione aziendale, e ciascuno per la propria competenza.

Risposta

In ragione di quanto previsto dalle sentenze del Consiglio di Stato in Adunanza Plenaria citate nel chiarimento, i procuratori titolari di poteri equiparabili a quelli di un amministratore dotato di poteri di rappresentanza devono intendersi i procuratori muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza e riferiti ad una pluralità di oggetti che, per sommatoria, possano configurarsi omologhi, se non di spessore superiore, a quelli che lo statuto societario assegna agli amministratori.

25) Domanda

In relazione al Lotto 2, si premette che:

- i servizi di firma digitale remota e di emissione dei relativi certificati, previsti tra quelli oggetto del Lotto, rappresentano un'attività estremamente specialistica, che deve essere svolta da un'azienda accreditata come Certification Authority;
- nel caso di RTI che partecipino a più lotti, potrebbe essere critico includere nel RTI un'azienda accreditata come Certification Authority, per la difficoltà di individuare specifiche attività che possano essere affidate a tale azienda nell'ambito dei lotti 1, 3 o 4

Ciò premesso, si chiede se sia possibile che il servizio di firma digitale, nel corso dell'esecuzione del contratto d'appalto, sia affidato, dal concorrente aggiudicatario del Lotto 2, in subappalto ad una o più aziende in possesso dei necessari requisiti (iscrizione all'albo delle CA e certificazioni ISO27001 e ISO9001), senza che il concorrente, in fase di prequalifica o di presentazione di offerta, debba dimostrare di essere certificato (direttamente o tramite avvalimento) ISO27001 e ISO 9001 per le attività di firma digitale remota. Si chiede, in sostanza, se, in fase di prequalifica, sia possibile che il concorrente si limiti a presentare - in alternativa alle certificazioni per la firma digitale remota - una dichiarazione di impegno ad affidare i servizi di firma digitale remota e di emissione dei relativi certificati in subappalto ad una o più aziende in possesso dei requisiti richiesti per la realizzazione di tali attività.

Risposta

Si precisa che non sarà oggetto di appalto l'emissione dei certificati di firma digitale remota, bensì unicamente la fornitura (da parte del concorrente) di certificati che dovranno essere necessariamente emessi e rilasciati da un'impresa accreditata come Certification Authority.

26) Domanda

Con riferimento al possesso delle certificazioni (ISO 9001 e ISO 27001) relative al servizio di "firma digitale remota" (Lotto 2), si chiede di confermare che il concorrente possa avvalersi di altra azienda (Certification Authority) in possesso delle suddette certificazioni e che - in caso di aggiudicazione - possa affidare alla impresa ausiliaria l'esecuzione di detto servizio. In caso affermativo, si chiede di precisare se l'impresa ausiliaria debba eseguire il servizio in regime di subappalto e se sia necessario esplicitare già nella fase di prequalifica la volontà di affidare tale servizio in subappalto.

Risposta

L'emissione di certificati di firma digitale remota non è oggetto di appalto, bensì unicamente la loro fornitura; conseguentemente, la fornitura di detti certificati non costituisce subappalto. In ogni caso, gli stessi dovranno essere emessi e rilasciati da un'impresa accreditata come Certification Authority.

27) Domanda

Con riferimento al requisito di cui al punto III.2.3 lettera c) (elenco dei principali servizi) si chiede di chiarire se i servizi che il concorrente dovrà presentare debbano essere stati resi solo in favore di Pubbliche Amministrazioni ovvero anche in favore di soggetti privati.

Si chiede di chiarire, inoltre, se possano eventualmente essere utilizzate anche referenze relative a servizi erogati per conto di Pubbliche Amministrazioni di Stati appartenenti all'Unione Europea.

Risposta

Si conferma che i servizi di cui il concorrente deve essere in possesso per soddisfare il requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3 lettera c) del Bando di gara, possono essere stati prestati sia nei confronti di soggetti pubblici, sia privati, sempre che gli stessi siano stati svolti nel territorio degli Stati membri dell'Unione Europea.

28) Domanda

Con riferimento al requisito di cui al punto III.2.3 lettera c) (elenco dei principali servizi), considerato che il bando di gara è stato pubblicato in data 24 dicembre 2013 e che lo stesso bando non richiede la dimostrazione di un fatturato minimo, si chiede di confermare se i servizi che il concorrente dovrà presentare rendendo la dichiarazione di cui al punto 11 dell'Allegato 2 possano essere riferiti agli anni 2011, 2012 e 2013.

Risposta

Si confronti la risposta alla domanda n. 6.

29) Domanda

Con riferimento alla Errata Corrige "8557Erratacorrigge+ch" relativa alla gara ID SIGEF 1403 e, in particolare, con riferimento ai "procuratori speciali titolari di poteri equiparabili a quelli di un amministratore dotato di poteri di rappresentanza", si chiede di confermare che tali soggetti possano essere identificati con quei procuratori "muniti di poteri decisionali di particolare ampiezza e riferiti ad una pluralità di oggetti che, per sommatoria, possano configurarsi omologhi, se non di spessore superiore, a quelli che lo statuto assegna agli amministratori", così come in senso restrittivo stabilito dall'adunanza plenaria del Consiglio di Stato n. 23/2013 che ha anche ribadito come tali soggetti debbano essere dotati di particolare autonomia nell'esercizio dei propri poteri.

Risposta

Si confronti la risposta alla domanda n. 24.

Direzione Sourcing
Ing. Stefano Tremolanti
(Il Direttore)