

CONSIP S.p.A.	APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626
---------------	--

## Verbale n. 2

### Verbale di verifica della documentazione amministrativa

Il giorno 19 giugno 2023 la Commissione si è riunita in seduta riservata per il prosieguo della verifica della documentazione amministrativa. L'Avv. Francesca Maria De Lorenzo svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione ha, quindi, proseguito l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **AG INFORMATICA S.r.L.**

A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue.

Dalla documentazione prodotta dal concorrente e in possesso della Consip S.p.A. non è stato possibile desumere il soddisfacimento del requisito di capacità economica e finanziaria, richiesto dalla *lex specialis* di gara ai fini della partecipazione.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di chiarimento.

La Commissione ha avviato, poi, l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **FOCELDA S.p.A.**

A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue:

- il concorrente nella Dichiarazione aggiuntiva non ha indicato la sussistenza o meno di conflitti di interesse di cui al punto 5;
- relativamente al pagamento del bollo, il concorrente ha presentato il modello F24 dal quale non è possibile desumere la riconducibilità del pagamento alla presente procedura di gara.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di chiarimento e regolarizzazione.

La Commissione ha avviato l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **I.T.M. INFORMATICA TELEMATICA MERIDIONALE S.r.L.**

A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue.

Dalla documentazione prodotta dal concorrente e in possesso della Consip S.p.A. non è stato possibile desumere il soddisfacimento del requisito di capacità economica e finanziaria, richiesto dalla *lex specialis* di gara ai fini della partecipazione.

Inoltre, il concorrente nella dichiarazione aggiuntiva non ha indicato:

- la sussistenza o meno di una situazione di controllo di cui all'art. 2359 cc;
- la sussistenza o meno di conflitti di interesse di cui al punto 5;
- la volontà o meno di subappaltare;

CONSIP S.p.A.	APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626
---------------	--

- la volontà di consentire o meno l'accesso agli atti prodotti per la presente gara.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di chiarimento e di soccorso.

La Commissione ha avviato l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **IMPIANTI S.p.A.** A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue.

Non è stata rinvenuta tra la documentazione prodotta la ricevuta relativa al pagamento del contributo ANAC, pari ad euro 90,00.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di soccorso.

La Commissione ha avviato l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **ITALWARE S.r.L.** A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

La Commissione ha avviato poi l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **RCM ITALIA S.r.L.**

A seguito di approfondito esame la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue.

La Commissione non ha rinvenuto la cauzione provvisoria, da produrre in conformità alla legge di gara.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di soccorso.

La Commissione ha, quindi, avviato successivamente l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **SFERA INFORMATICA & STRUMENTAZIONE S.r.L.**

A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.


La Commissione ha avviato, infine, l'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **TELECOM ITALIA S.p.A.**

A seguito di approfondito esame, la Commissione ha ritenuto la documentazione amministrativa presentata dal suddetto concorrente conforme alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ad eccezione di quanto segue.

Dalla documentazione prodotta dal concorrente e in possesso della Consip S.p.A. non è stato possibile desumere il soddisfacimento del requisito di capacità economica e finanziaria, richiesto dalla *lex specialis* di gara ai fini della partecipazione.

Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere con la relativa richiesta di chiarimento.

Inoltre, il Concorrente ha reso dichiarazioni in merito a fattispecie astrattamente rilevanti ai sensi

 del Codice. Pertanto, la Commissione ha deliberato di rimettere alla stazione appaltante le valutazioni in merito a quanto dichiarato dal Concorrente.

CONSIP S.p.A.	<b>APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626</b>
---------------	---

La Commissione ha, infine, trasmesso alla Consip S.p.A. i dati (ragioni sociali e relativi codici fiscali) dei concorrenti necessari alla consultazione del Casellario informatico dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture istituito presso l'Osservatorio operante nell'ambito dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Da tale consultazione sono emerse evidenze unicamente a carico del concorrente Telecom Italia Spa e sono state rimesse per le valutazioni di competenza alla Stazione Appaltante.

In linea con quanto stabilito nella prima seduta, la Commissione, in data 20 giugno 2023, ha, quindi, proceduto alla richiesta di chiarimenti e di soccorsi istruttori come sopra dettagliato per ciascun operatore.

Nella medesima data, la Commissione ha esaminato la documentazione prodotta dai concorrenti **IMPIANTI S.p.A.** e **RCM ITALIA S.r.L.** in riscontro alle richieste formulate, rilevando quanto segue.

Il Concorrente **IMPIANTI S.p.A.** ha prodotto un documento non idoneo ad attestare il pagamento del contributo ANAC in quanto trattavasi di un mero avviso di pagamento, pertanto la Commissione ha inviato ulteriore chiarimento al concorrente per specificare quale documento dovesse essere prodotto per dimostrare l'avvenuto pagamento prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta, ovvero la ricevuta di pagamento.

Il Concorrente **RCM ITALIA S.r.L.** ha inviato tramite Sistema una cauzione consistente in una scansione di un documento cartaceo, con firma olografa del garante nella persona della [REDACTED] e del garantito; ha, inoltre, allegato documentazione attestante i poteri di firma del legale rappresentante del garante.

La Commissione, data la natura di copia di documento cartaceo della cauzione prodotta, ha, quindi, rilevato l'assenza dell'apposizione della firma digitale da parte del pubblico ufficiale per attestare la conformità del documento all'originale (art. 22, comma 1, del D. Lgs. n. 82/2005) ovvero di apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal Notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22 co. 2 del D. Lgs. n. 82/2005). Pertanto, ha invitato il concorrente a produrre la suddetta cauzione provvisoria secondo le modalità sopra indicate, ovvero a produrre, mediante invio tramite posta presso la sede della Consip S.p.A., l'originale della polizza sottoscritta dalla [REDACTED] in data 14 giugno 2023 e già prodotta a Sistema.

Inoltre, ha rilevato che il documento prodotto recava quale beneficiario Sogei S.p.A. e non Consip S.p.A. Pertanto ha invitato il concorrente a regolarizzare tale inesattezza mediante apposita appendice, redatta sempre secondo le modalità di cui al paragrafo 10 del Capitolato d'Oneri.

In data 4 luglio 2023, la Commissione ha proseguito i propri lavori ed ha esaminato le ulteriori risposte pervenute alle richieste di chiarimenti e di soccorso istruttorio trasmessi ai concorrenti.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **ECO LASER INFORMATICA S.r.L.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività la Commissione ha rilevato che il documento pervenuto rispondeva a quanto richiesto. Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626</b>
----------------------	---

La Commissione ha preso atto che il concorrente **FINBUC S.r.L.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e di soccorso istruttorio e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività la Commissione ha rilevato che i documenti pervenuti rispondevano a quanto richiesto fatta eccezione per quanto segue: la certificazione prodotta ISO 9001: 2015 non era sufficiente a giustificare la riduzione dell'importo della cauzione provvisoria presentata. Pertanto, la Commissione ha deliberato di procedere immediatamente con la relativa richiesta di chiarimento.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **AG INFORMATICA S.r.L.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività, la Commissione ha rilevato che il documento pervenuto rispondeva a quanto richiesto. Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **FOCELDA S.p.A.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e di regolarizzazione e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività, la Commissione ha rilevato che i documenti pervenuti rispondevano a quanto richiesto. Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **I.T.M. INFORMATICA TELEMATICA MERIDIONALE S.r.L.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e di soccorso istruttorio e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività la Commissione ha rilevato che i documenti pervenuti rispondevano a quanto richiesto. Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

La Commissione ha preso inoltre atto che il concorrente **IMPIANTI S.p.A.** ha inviato quanto richiesto ed è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **RCM ITALIA S.R.L.** ha inviato l'appendice richiesta tramite Sistema ed ha, quindi, provveduto all'invio del documento cartaceo presso la sede Consip S.p.A.. Lo stesso è pervenuto in data 3 luglio 2023 e non in data 30 giugno 2023 a causa di un comprovato errore del corriere, non imputabile al concorrente, come verificato tramite numero di tracking nonché a seguito dell'esame del plico.

Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

La Commissione ha preso atto che il concorrente **TELECOM ITALIA S.p.A.** ha risposto tempestivamente alla richiesta di chiarimento e ha avviato l'esame della documentazione prodotta.

All'esito della suddetta attività la Commissione ha rilevato che il documento pervenuto rispondeva a quanto richiesto. Inoltre, la Commissione, ha preso atto della nota CONSIP\_PROT.REGISTRO INTERNO.0000359.04-07-2023.R del 04 luglio 2023, nell'ambito della quale, alla luce della valutazione delle fattispecie dichiarate dall'operatore economico ed emerse dalla consultazione del Casellario informatico dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture istituito presso

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626</b>
----------------------	---

l'Osservatorio operante nell'ambito dell'A.N.A.C., è stato dato atto dell'insussistenza di motivi ostativi all'ammissione di tale concorrente alle successive fasi di gare ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

Successivamente, la Commissione ha preso atto della tempestiva produzione di quanto ulteriormente richiesto da parte del concorrente **FINBUC S.r.L.**

All'esito della suddetta attività, la Commissione ha rilevato che il documento pervenuto rispondeva alla richiesta formulata. Il concorrente è stato, pertanto, valutato con esito positivo.

Terminate le attività istruttorie sulla documentazione amministrativa dei concorrenti, la Commissione ha deliberato di proporre alla Consip S.p.A. quanto segue:

<b>CONCORRENTI</b>	<b>PROPOSTA DI VALUTAZIONE</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
<b>ELCOM S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>ECO LASER INFORMATICA S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa la sussistenza o meno di una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m) rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento
<b>FINBUC S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa i) la sussistenza o meno di una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m) rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento; ii) la volontà di subappaltare parte del contratto a terzi, iii) circa il possesso delle certificazioni che giustificano la riduzione dell'importo della cauzione provvisoria trasmessa e produzione delle stesse.

<b>CONSIP S.p.A.</b>	<b>APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626</b>
----------------------	---

<b>CONCORRENTI</b>	<b>PROPOSTA DI VALUTAZIONE</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
<b>AG INFORMATICA S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa il possesso del fatturato posseduto.
<b>FOCELDA S.p.A.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa la sussistenza o meno di possibili conflitti di interesse rispetto ai soggetti che intervengono nella procedura di gara conoscibili al momento della presentazione dell'offerta. Il concorrente ha inoltre regolarizzato la documentazione relativa al pagamento del bollo.
<b>I.T.M. INFORMATICA TELEMATICA MERIDIONALE S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa i) il possesso del fatturato posseduto nonché ii) la sussistenza o meno di una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale (articolo 80, comma 5, lettera m) rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento; iii) la sussistenza/non sussistenza di possibili conflitti di interesse rispetto ai soggetti che intervengono nella procedura di gara conoscibili al momento della presentazione dell'offerta; iv) l'autorizzazione all'accesso agli atti; v) la volontà o meno di subappaltare parte del contratto a terzi.
<b>IMPIANTI S.p.A.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di soccorso circa la dimostrazione del corretto pagamento del contributo ANAC.
<b>ITALWARE S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>RCM ITALIA S.r.L.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di soccorso circa la produzione di un documento idoneo ad attestare la sussistenza di una cauzione provvisoria ed una appendice alla stessa con l'esatta indicazione

CONSIP S.p.A.	APPALTO SPECIFICO PER L'ACQUISIZIONE DI KIT MULTIMEDIALI PER L'AGENZIA DELLE ENTRATE NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI – ID 2626
---------------	--

CONCORRENTI	PROPOSTA DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE
		del beneficiario.
<b>SFERA INFORMATICA &amp; STRUMENTAZIONE</b> S.r.L.	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
<b>TELECOM ITALIA S.p.A.</b>	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche alla luce della positiva verifica del riscontro fornito alla richiesta di chiarimenti circa i) il possesso del fatturato posseduto nonché ii) della valutazione della Consip prot. Registro interno 359.04-07-2023.R relativa all'insussistenza delle cause di esclusione ex art. 80 del Codice.

La Commissione ha deliberato, inoltre, di dare mandato al Presidente di comunicare gli esiti al Responsabile del Procedimento ai fini dei conseguenti adempimenti.

La Commissione ha dato infine mandato al Presidente - avendo accertato sia l'adozione del provvedimento che determina l'ammissione dei concorrenti da parte di Consip che l'avvenuta comunicazione del medesimo ai sensi dell'art. 76, comma 2bis, del D. Lgs. 50/2016 - di convocare la seduta per la presa d'atto dei predetti adempimenti e per la conseguente apertura dell'offerta economica presentata dai concorrenti.

#### La Commissione

Ing. Alessandro Morelli  ALESSANDRO MORELLI  
CONSIP S.p.A  
04.07.2023  
13:58:39 UTC

Avv. Luigia Auriemma  LUIGIA AURIEMMA  
CONSIP S.p.A  
04.07.2023 14:08:02 UTC

Dott. Daniele Sidorini  Daniele Sidorini  
Consip S.p.A  
04.07.2023  
15:12:08  
GMT+01:00

#### Il Segretario

Avv. Francesca Maria De Lorenzo  FRANCESCA MARIA DE LORENZO  
CONSIP  
S.p.A  
04.07.2023  
13:46:03  
UTC