Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI PER LO SVILUPPO, LA MANUTENZIONE E IL SUPPORTO SPECIALISTICO DEL SISTEMA ENTERPRISE INFORMATION MANAGEMENT DI INAIL – ID 2037

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it , www.acquistinretepa.it

***

CHIARIMENTI

1) Domanda
Con riferimento al paragrafo 9 subappalto, posto che, l'indicazione di un numero di subappaltatori inferiore a tre, comporta il divieto di subappalto, si richiede di confermare che sia possibile indicare, per ogni cpv, un numero anche superiore a tre di subappaltatori tutti diversi tra loro, senza incorrere nel divieto succitato, come da esempio che segue: CPV 72262000-9,• Azienda A, Azienda B, Azienda C, Azienda D, Azienda E, Azienda F (6 aziende)CPV 72267000-4. ,• Azienda G, Azienda H, Azienda I, Azienda L, Azienda M, Azienda N (4 aziende).
Risposta
Non si conferma. Il concorrente può indicare solo una terna (ossia 3 imprese).

2) Domanda
Capitolato tecnico, pg 17, Servizio di manutenzione correttiva
Dove si dice : 'poiché il servizio di manutenzione correttiva sarà principalmente relativo a soluzioni integrate, si specifica che esso riguarda sia il prodotto software commerciale (la soluzione software rilasciata dalla casa madre senza nessun tipo di adattamento/personalizzazione), sia il prodotto finale, si chiede di confermare che la Committente ha attivi i canoni di manutenzione di detti prodotti software commerciali direttamente stipulato tra INAIL e il fornitore.
Risposta
Si conferma.

3) Domanda
Capitolato tecnico, pg 19, Servizio di supporto specialistico
a) In considerazione del fatto che Il servizio prevede la 'valutazione di soluzioni che prevedano l'utilizzo e l'eventuale personalizzazione di prodotti software presenti sul mercato ', si chiede di confermare che laddove la Committente richiedesse l'utilizzo di prodotti commerciali i relativi costi di licenza relativi saranno a carico INAIL?
b) Si chiede di confermare che tali costi sono da intendersi esclusi dal perimetro del presente capitolato?
Risposta
a) Si conferma che, laddove la Committente richiedesse l'utilizzo di prodotti commerciali, i relativi costi di licenza saranno a carico dell'INAIL.
b) Si conferma che tali costi sono da intendersi esclusi dal perimetro del presente capitolato.

4) Domanda
Capitolato tecnico, pg 27, Compatibilità
a) Si chiede di confermare che il riferimento: 'E' pertanto obbligo del Fornitore predisporre e mantenere costantemente adeguati i propri ambienti di sviluppo e testing alle configurazioni degli ambienti della Committente', sia da intendersi esclusivamente per la dotazione personale degli sviluppatori e che eventuali effort per la fornitura e la messa in operazione di ambienti comuni sia per sviluppo sia per test possano essere inclusi nella stima di ogni singolo progetto o attività e pertanto saranno retribuiti.
b) Altresì, si chiede di confermare che eventuali licenze necessarie per il set-up di detti ambienti saranno fornite e spesate da INAIL nell'ambito dei costi di gara.
Risposta
a) Non si conferma. La fornitura e messa in opera di ambienti integrati di sviluppo e test sono a carico del fornitore.
b) Non si conferma. Le licenze per gli ambienti sopra citati sono a carico del fornitore.

5) Domanda
Capitolato tecnico, pg 48, Interventi misurati
Dove si dice : 'Qualora eventi non noti in fase di definizione o variazione dei requisiti o della produttività specifica conducano ad una riduzione degli effort stimati od a finire, si procederà alla ripianificazione dell'intervento e alla revisione del dimensionamento delle risorse approvate per l'obiettivo stesso', si chiede di confermare che il concetto di variazione in maniera estensiva e quindi include anche il caso di aumento degli effort stimati.
Risposta
Le variazioni in corso d'opera al dimensionamento degli interventi/obiettivi sono disciplinate nel par.8.1.1 del Capitolato Tecnico.

6) Domanda
Capitolato tecnico, pag 23, profilo dell'EIM
Si chiede di confermare che il riferimento corretto del paragrafo sia 6.12.5 e non 6.10
Risposta
Si conferma.

7) Domanda
Disciplinare, pag 29
Si chiede di confermare che nel cap 15 il riferimento corretto per la conformità della proposta tecnica sia 17.1 e non 18.1
Risposta
Si conferma.

8) Domanda
Capitolato: § 6.1
Si chiede di confermare che il riferimento al paragrafo indicato nel "Gestione del Centro di Competenza della Business Intelligence (BICC) sia il §3.1.
Risposta
Si conferma.

9) Domanda
Capitolato: §§ 6.5.1, 6.5.2
Il mix di Figure Professionali non prevede alcuna attività relativa ad un profilo di Capo Progetto. Tale profilo non è indicato nell'Appendice 2 al Capitolato Tecnico – Descrizione dei profili professionali, nonostante si chieda nel § 6.12.1 che il responsabile debba possedere un profilo professionale almeno equiparabile a quello di Capo Progetto.
Si chiede di chiarire se trattasi di refuso. In caso contrario si chiede gentilmente l'eventuale integrazione della scheda economica.
Risposta
Si conferma quanto descritto nel Capitolato Tecnico. Il profilo di Capo Progetto non è oggetto di offerta economica. Tuttavia, nell'individuare le figure di riferimento per i ruoli richiesti di coordinamento, si richiede che queste debbano possedere un profilo equiparabile a quello di Capo Progetto/Project Manager come definito nel "European e-Competence Framework 3.0" che rappresenta il quadro europeo di riferimento e di definizione delle competenze e delle relative abilità delle figure professionali operanti nel settore dell'ICT.

10) Domanda
Capitolato: § 6.8 pag. 30
Nel SUPPORTO AVVIO IN ESERCIZIO si fa riferimento all'attività di "... supporto al servizio di Gestione Applicativa ...".
Si chiede di confermare che trattasi di refuso non essendo la Gestione Applicativa prevista nella presente gara.
Risposta
Non si conferma. L'attività cui si fa riferimento è una attività di supporto al servizio di Gestione Applicativa che viene erogato nell'ambito di un altro contratto di fornitura.

11) Domanda
Disciplinare: Criterio 11
Si chiede di confermare che il possesso della certificazione "Scrum Master Certified Credential" sia equiparabile alle certificazioni "Agile Scrum Foundation" o "DevOps Foundation".

Risposta
Si conferma. La certificazione "Scrum Master Certified" viene considerata equiparabile alle certificazioni "Agile Scrum Foundation" o "DevOps Foundation", in merito alle valutazioni del criterio 11.

12) Domanda
Disciplinare: Criterio 11
Per il criterio 11 relativo a "Skill risorse e certificazioni specifiche – 5" è riportato che l'assegnazione del punteggio avverrà con il seguente criterio : C = + 0,25 fino ad un massimo di 1; essendo il punteggio massimo indicato nella colonna T = 2, si chiede gentilmente di chiarire qual è il criterio corretto ed il numero massimo di punti assegnabili.
Risposta
Come riportato nel par.17.4, il Punteggio Tecnico è dato dalla formula
$\mathbf{PT_i = C_{1,i} \times P_1 + C_{2,i} \times P_2 + \ldots C_{n,i} \times P_n}$
dove
$C_{n,i}$ = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*
P_n = *Punteggio max criterio di valutazione n.*
Pertanto, per ciascun criterio di valutazione, il coefficiente ottenuto deve essere moltiplicato per il punteggio massimo relativo al criterio stesso. Di conseguenza, se il coefficiente ottenuto è pari a 1, il punteggio assegnato sarà:
Punteggio assegnato: 1 (coefficiente) * 2 (punteggio max) = 2

13) Domanda
Par.7.2 - Requisiti di capacità economica e finanziaria Lett. b) – Disciplinare di gara
Comprova del requisito: "originale sottoscritto digitalmente o copia conforme sottoscritta digitalmente dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione oppure originale sottoscritto digitalmente o copia autentica digitale dei certificati rilasciati dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione", si chiede di confermare che qualora l'Amministrazione e/o il privato dichiarante fosse sprovvisto di firma digitale oppure ll certificato/dichiarazione sia stato firmato con forma autografa, il Concorrente possa produrre i certificati/dichiarazioni firmati in forma autografa accompagnati da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del DPR 445/2000 firmata digitalmente dal procuratore del Concorrente.
Risposta
Si conferma. In particolare, si veda il paragrafo 7.2 del Disciplinare di gara.

14) Domanda
Par. 7.3 Indicazioni per i Raggruppamenti temporanei, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete, GEIE, pag.12/49 del Disciplinare di Gara.
".. Il requisito relativo al fatturato specifico di cui al punto 7.2 deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo orizzontale nel complesso; detto requisito deve essere prodotto in misura maggioritaria dalla mandataria", si chiede di confermare che trattasi di un refuso e che i raggruppamenti temporanei possono svolgere le attività in maniera orizzontale, mista o verticale indifferentemente.
Risposta
Non si conferma. Il Bando della presente procedura prevede, al punto II.1.2, unicamente prestazioni principali. Pertanto, il requisito relativo al fatturato specifico di cui al punto 7.2 lett. b) è riferito solo a tale tipologia di Raggruppamento, prevedendosi che il predetto debba essere soddisfatto nel suo complesso; detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.

15) Domanda
Disciplinare: 17-1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica e Capitolato tecnico 6.5.5
Nel disciplinare al criterio 8, il punteggio sarà assegnato in base al possesso di certificazione "IBM Certified Solution Developer – Infosphere QualityStage v8.5" o superiore oppure "IBM Certified Solution Developer – Infosphere DataStage v8.5" o superiori.
Nel capitolato al parag. 6.5.5 Certificazioni richieste nel secondo punto elenco è indicato "IBM Certified Solution Developer – Infosphere DataStage 11.3" o superiore.
Si chiede gentilmente di chiarire quali tipo di certificazioni devono essere possedute e come verrà assegnato il punteggio tecnico al criterio 8.
Risposta
Il requisito minimo, come richiesto da Capitolato Tecnico, è la presenza di almeno una risorsa certificata "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere Analizer v11.3 o superiore" o "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere

DataStage v11.3 o superiore". Il criterio n.8 nel Disciplinare assegna un punteggio in virtù dell'impegno del Concorrente ad impiegare ulteriori risorse certificate IBM Certified Solution Developer - InfoSphere QualityStage oppure "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere DataStage, in tal caso, a partire dalla versione 8.5.

16) Domanda
Disciplinare – DGUE
Rif. DGUE – *sezione II: Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO* - Si chiede di confermare che in tale sezione debbano essere indicati solo i dati del soggetto firmatario del documento DGUE (e degli altri atti di gara) o se vadano indicati anche i dati di tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza.
Risposta
Si conferma che nella sezione 2.2 Rif. parte II "Informazioni operatore economico" sub sezione B "Informazioni sui rappresentanti dell'Operatore Economico" vanno indicati solo i dati del/dei legale/i rappresentante/i dell'operatore economico che rappresenterà/anno lo stesso nell'ambito della presente procedura di gara e che sottoscriverà/anno atti di gara (DGUE e altri documenti).

17) Domanda
Disciplinare – DGUE
Rif. DGUE - sezione III "Motivi di esclusione" Sezione A "Motivi legati a condanne penali" - Si chiede di confermare che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 – selezionando la casella "NO" - senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti. Si richiede inoltre conferma che l'elenco completo di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rispetto ai quali vengono rese le dichiarazioni relative ai motivi di esclusione, non deve essere indicato nel DGUE e verrà richiesto al concorrente primo nella graduatoria provvisoria, prima dell'aggiudicazione da parte della stazione appaltante.
Risposta
Si conferma che la dichiarazione in ordine ai pertinenti requisiti ex art. 80 D. Lgs. 50/2016 è resa cumulativamente dal firmatario nel DGUE per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti.
Inoltre, come espresso nel Disciplinare di gara, par. 14.3.1, ciascun concorrente, anche ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, "*dichiara i dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza etc.) dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del Codice, ovvero indica la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimi possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta.*" Si precisa che tale dichiarazione dovrà essere contenuta nella " Domanda di partecipazione". Non si conferma pertanto la possibilità di assolvere all'indicazione nominativa in questione solo al termine dei lavori di Commissione e limitatamente al concorrente primo graduato.

18) Domanda
Disciplinare - Si chiede di confermare che con riferimento a quanto richiesto al punto 14.3.1 del disciplinare di gara, non debba essere presentata una dichiarazione integrativa in quanto il punto viene dichiarato all'interno della dichiarazione 'Allegato 1'.
Risposta
Si conferma.

19) Domanda
Rif. Disciplinare – Subappalto - Con la presente si richiede di chiarire se, in caso di presentazione di offerta da parte di un costituendo RTI, nel DGUE di ogni componente dell'RTI debbano essere riportate:
1. Solo le attività che intende subappaltare la società che sottoscrive il proprio DGUE, che quindi indicherà solo le società subappaltatrici di propria competenza.

Risposta
In caso di partecipazione in forma associata, andranno riportate nel DGUE di ciascuna impresa raggruppata/raggruppanda le attività oggetto di subappalto da parte del RTI nel suo insieme indipendentemente dal membro del RTI che intende subappaltare la singola attività. Anche la terna di subappaltatori va riferita al RTI nel suo complesso.

20) Domanda

Rif. Disciplinare – Subappalto – Si richiede, se ciascun subappaltatore, eventualmente indicato nell'Allegato 1 DGUE del concorrente, debba a sua volta compilare oltre al proprio 'DGUE', sezioni A e B della parte II e parte III, anche la dichiarazione 'Allegato 11 dichiarazione integrativa'.
Risposta
Si conferma. Come espresso nella lex specialis, il DGUE di ogni subappaltatore dovrà contenere le informazioni di cui alle sezioni A e B della parte II, alla parte III, alla parte IV, lett. A, n. 1 e alla parte VI), nel rispetto delle modalità di cui al par . 14.2 del Disciplinare di gara. Ciascun subappaltatore dovrà, altresì, compilare la dichiarazione integrativa di cui all'All. 7 e non 11 come erroneamente indicato nella domanda.

21) Domanda
DISCIPLINARE CAP. 17.1 pag. 33 CRITERIO n. 11 "Si chiede di chiarire se i punti max tabellari per il punto 11 - Skill risorse e certificazioni specifiche -5 siano pari a 0,25 per ogni risorsa certificata ""Agile Scrum Foundation" o "" DevOps Foundation"": C = + 0,25 fino ad un massimo di 1 come indicato nella descrizione del criterio ovvero fino ad un massimo di 2 come indicato nella colonna PUNTI T MAX della tabella ".
Risposta
Ved. Risposta n.12

22) Domanda
Disciplinare di gara, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica. in riferimento al criterio di valutazione tecnica identificato con il n.ro d'ordine 11, si richiede di confermare l'interpretazione che il possesso della certificazione Professional Scrum Master possa sostituire la certificazione Agile Scrum Foundation, considerando che tale certificazione è considerata di livello superiore a quella richiesta.
Risposta
Si conferma. La certificazione "Professional Scrum Master" viene considerata equiparabile alle certificazioni "Agile Scrum Foundation" o "DevOps Foundation", in merito alle valutazioni del criterio 11.

23) Domanda
Contratto generale / speciale, art. 19S Privacy e art. 16G Trattamento dei dati personali. Con riferimento agli artt. 19 S e 16 G degli schemi di Contratto che prevedono l'obbligo del fornitore di valutare i rischi inerenti il trattamento dei dati personali e adottare tutte le misure tecniche ed organizzative che soddisfino i requisiti del Regolamento UE anche al fine di assicurare un adeguato livello di sicurezza dei trattamenti, in modo tale da ridurre al minimo i rischi di distruzione o perdita, anche accidentale, modifica, divulgazione non autorizzata, nonché di accesso non autorizzato, anche accidentale o illegale, o di trattamento non consentito o non conforme alle finalità della raccolta, si chiede fin d'ora di confermare la disponibilità di Codesta Spett.le Stazione Appaltante a negoziare le succitate misure di sicurezza, in relazione allo specifico servizio svolto, nonchè a negoziare il contenuto dell'Atto di nomina a Responsabile del trattamento al fine di permettere al fornitore di riflettere i propri obblighi e rischi derivanti dal GDPR citato.
Risposta
Gli obblighi derivanti dall'attuazione del regolamento GDPR sono quelli previsti per legge a carico di ciascun fornitore e verranno meglio dettagliati nell'atto di nomina del responsabile esterno del trattamento a cura del titolare del trattamento (ovvero dalla Committente e non dalla Stazione appaltante).

24) Domanda
Contratto generale / speciale, art. 19S Privacy e art. 16G Trattamento dei dati personali. Nel caso alcune società componenti l'RTI si avvalessero di subfornitori si richiede di confermare che la Committente nominerà Responsabile del Trattamento ciascun subfornitore con riferimento alla specifica attività subappaltata. Inoltre, In caso di RTI ove la sola mandataria sia nominata come Responsabile Esterno del Trattamento, si chiede di confermare che la Committente nominerà direttamente come Responsabile esterno ciascun subappaltatore, con riferimento specifico all'attività subappaltata.
Risposta
Non si conferma. Vedasi l'art. 19S, co. 7 del Contratto Condizioni Speciali.

25) Domanda
Contratto generale art. 14G Subappalto. Si chiede di confermare se in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.
Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la gara sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 105 D.Lgs. n. 50/2016 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno delle prestazioni che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nella documentazione di gara, nonché in base a quanto riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria.

26) Domanda
Disciplinare di gara, par. 14 Contenuto della documentazione amministrativa. Con riferimento alla documentazione relativa alle imprese subappaltatrici (DGUE e dichiarazione integrativa di cui al modello 'Allegato 7') si chiede di confermare se, in caso di indisponibilità della firma digitale, le dichiarazioni possano essere validamente sottoscritte con firma olografa, unitamente a copia del documento di identità del dichiarante, e prodotte in copia accompagnate da dichiarazione di conformità all'originale resa ai sensi del DPR 445/2000 e sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del concorrente.
Risposta
Non si conferma. Si veda al riguardo il par. 14 del Disciplinare-

27) Domanda
Disciplinare di gara, par. 22 Aggiudicazione dell'appalto e stipula del contratto – Polizza assicurativa e Allegato 11 condizioni di assicurazione. Con riferimento a quanto indicato nell'allegato 11 nonchè al programma di coperture assicurative in atto del Fornitore, quest'ultimo segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti: 1) una polizza assicurativa definita "General Liability " (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dal Fornitore nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dal Fornitore. in ogni caso in cui derivino da negligenza del Fornitore e per i quali il Fornitore sia legalmente responsabile ; Massimale assicurato: USD 15M per sinistro e per anno assicurativo; 2) una polizza assicurativa definita "Professional Liability" (Polizza RC Professionale) a copertura della responsabilità civile per perdite patrimoniali involontariamente cagionate a terzi in conseguenza di un fatto colposo, nell'esercizio dei servizi professionali prestati dal Fornitore (ove per fatto colposo si intende qualsiasi negligenza, errore, dichiarazione inesatta o omissione, commessa esclusivamente nello svolgimento dei servizi professionali prestati) che assicura i rischi derivanti dall' attività professionale svolta dallo stesso Fornitore; Massimale assicurato: USD 10M per sinistro e per anno assicurativo; Si chiede conferma che:
a. tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineate alle previsioni della documentazione di gara;
b. ai fini della prova delle coperture assicurative richieste ai sensi del contratto, è sufficiente produrre la sola copia dei certificati assicurativi relativi alle polizze in essere e non produrre l'intera polizza;
c. non è necessario che le singole tipologie di copertura assicurativa indicate nel contratto siano separatamente dettagliati nelle polizze assicurative, essendo sufficiente che, da un punto di vista sostanziale, sia garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto;
d. ove siano coinvolti subappaltatori del Fornitore, l'obbligo del Fornitore di assicurare danni causati da persone di cui l'aggiudicatario è tenuto a rispondere è considerato adempiuto tramite la stipula di idonea polizza assicurativa direttamente da parte degli stessi subappaltatori;
e. in caso di Raggruppamento non è necessario che le Polizze sopra citate coprano responsabilità connesse ad attività rese dalle società del Raggruppamento non aventi il ruolo di mandataria, ove le eventuali società di Raggruppamento non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, coerenti con i requisiti richiesti dal bando di gara.
Risposta
a) Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 22 del Disciplinare di Gara.
b) Si conferma la possibilità di presentare, in luogo delle polizze assicurative complete, certificati assicurativi emessi e sottoscritti dall'Assicuratore che richiamino integralmente le clausole e le garanzie previste dall' All. 11.
c) Con riferimento alle modalità di presentazione e al contenuto della polizza assicurativa richiesta ai fini della stipula del contratto, si rimanda a quanto descritto nel par. 22 del Disciplinare e all'All. 11. Si precisa che deve essere garantita la copertura di tutti gli elementi richiesti dal contratto e ciò deve emergere in modo chiaro, inequivocabile e facilmente individuabile nei documenti all'uopo prodotti.

d) Si conferma quanto espresso al par. 22 del Disciplinare ove si prevede che "*il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti della Committente delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori*".
e) Non si conferma. Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 22 ove si precisa che la copertura assicurativa dovrà essere presentata:
- in caso di RTI o di Consorzi ordinari di tipo orizzontale, dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 48 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016;
- in caso di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. dal Consorzio stesso.

28) Domanda
Disciplinare di gara, par. 14 Contenuto della documentazione amministrativa. In riferimento a quanto indicato nel paragrafo "14.2 Documento di gara unico europeo" del Disciplinare di Gara, si richiede di confermare l'interpretazione che quanto indicato nella sezione Parte IV, lettere c) e d) sia da considerarsi un refuso. Ove non vi fosse tale conferma si richiede di specificare i paragrafi di riferimento per quanto previsto nelle lettere c) e d) della citata sezione.
Risposta
Si conferma.

29) Domanda
appendice 1 CT – Contesto applicativo - pag 8 - Applicazioni elencate in appendice.
In merito al parco applicativo, dove si dice: "La presente appendice è dedicata alla descrizione di dettaglio delle caratteristiche funzionali ed architetturali dei sistemi informativi dell'INAIL coinvolti nei servizi della presente fornitura", si chiede di confermare che detto parco applicativo sia da intendersi come potenziale fornitore di dati per l'architettura dati dell'EDH, ma che oggetto di manutenzione ed evoluzione della presente offerta si intende il parco applicativo che insiste sullo stesso EDH.
Risposta
Fermo restando quanto riportato nell'appendice stessa "…le descrizioni a seguire vengono fornite a mero titolo indicativo e non esaustivo e sono suscettibili di evoluzioni nel corso della durata contrattuale.", si conferma che l'intero parco applicativo sia da intendersi come potenziale fornitore, ed in alcuni casi fruitore, di dati per l'EDH. Oggetto di manutenzione ed evoluzione della presente offerta si intende il parco applicativo che insiste sullo stesso EDH ed alcune applicazioni "satellite".

30) Domanda
Allegato 3 Offerta Tecnica - pag 1 - Formato carattere OT.
Si chiede di confermare che il font libero non inferiore al carattere 10 si applichi al testo dell'Offerta e non a tabelle o grafici. Per i grafici si chiede di confermare che sia possibile usare carattere libero mantenendo la leggibilità e fruibilità. Per le tabelle si chiede di confermare l'uso del font libero carattere 9.
Risposta
Si conferma.

31) Domanda
Con riferimento al Disciplinare di Gara, ed in particolare al criterio di valutazione n.11 nella tabella presente al par. 17.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", si richiede conferma che la certificazione "Scrum Master Certified" sia equiparabile o superiore a "Agile Scrum Foundation".
Risposta
Ved. Risposta n.11.

32) Domanda
Disciplinare di gara, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione – Criterio di valutazione 6: Master Data Management.
Si chiede di indicare lo strumento attualmente in uso per il Master Data Management e se può essere proposto dal fornitore un eventuale strumento alternativo.
Risposta
L'attuale strumento in uso per il Master Data Management è stato realizzato mediante sviluppo custom Java, PL/SQL e DBMS Oracle. L'eventuale proposta di utilizzo di uno strumento alternativo verrà valutata in base al criterio di valutazione n.6 così come previsto nel Disciplinare di gara.

33) Domanda
Disciplinare di gara, paragrafo 17.1 Criteri di valutazione – Criterio di valutazione 11: Skill risorse e certificazioni specifiche-5.
Sono richieste risorse in possesso della certificazione “Agile Scrum Foundation”. Si chiede di confermare che possano essere presentate, in alternativa, anche risorse in possesso della certificazione “Scrum Master” o “Scrum Developer”.
Risposta
Si conferma. La certificazione “Scrum Master” o “Scrum Developer” viene considerata equiparabile alle certificazioni “Agile Scrum Foundation” o “DevOps Foundation”, in merito alle valutazioni del criterio 11

34) Domanda
Capitolato Tecnico, paragrafo 8.3 – Attivazione dei servizi.
Nel capitolato è indicato a pag. 52: “Il servizio di manutenzione dovrà inoltre comprendere la fornitura, entro 15 giorni dalla data della loro immissione sul mercato, delle nuove release e degli aggiornamenti relativi a tutti prodotti software utilizzati dall’Amministrazione”. Si chiede di confermare che tale richiesta è relativa all’aggiornamento delle parametrizzazioni e personalizzazioni del software a seguito di nuove release e/o aggiornamento dei prodotti software in uso presso l’Amministrazione e che la fornitura delle nuove release e/o degli aggiornamenti dei prodotti sono a carico dell’Amministrazione.
Risposta
Si conferma.

35) Domanda
Allegato 12 al Disciplinare di gara– Facsimile nomina responsabile del trattamento dei dati personali.
Nel documento Facsimile di nomina del responsabile, al punto 9 ultimo capoverso è previsto che: *“Il Responsabile del trattamento manleverà e terrà indenne il Titolare da ogni perdita, contestazione, responsabilità, spese sostenute nonché dei costi subiti (anche in termini di danno reputazionale) in relazione anche ad una sola violazione della normativa in materia di Trattamento dei Dati Personali e/o del Contratto (inclusi gli Allegati) comunque derivata dalla condotta (attiva e/o omissiva) sua e/o dei suoi agenti e/o sub-fornitori”.*
Si chiede di voler confermare che la manleva faccia riferimento esclusivamente a comportamenti commissivi/omissivi posti in essere da parte del Fornitore relativamente ed esclusivamente a quelle che sono le obbligazioni in ambito GDPR che spettano a lui direttamente in quanto Responsabile (ove nominato) e/o in quanto concordate con il Titolare.
Risposta
Si conferma.

36) Domanda
Disciplinare - Skill risorse e certificazioni specifiche - 3 e 4, pag. 32-33
Si richiede di confermare se la certificazione "CCA 175 Spark and Hadoop Developer Certification" possa essere considerata alternativa alle certificazioni "Cloudera CCA Data Analyst" e "CCP Data Engineer"
Risposta
Si conferma l’alternatività, nel senso, quindi, della equiparabilità, della certificazione proposta nel quesito alla certificazione "Cloudera CCA Data Analyst", ma non alla certificazione "CCP Data Engineer".

37) Domanda
Disciplinare - Skill risorse e certificazioni specifiche - 5, pag. 33
Si chiede di confermare che in alternativa alla certificazione "Agile Scrum Foundation" possano essere considerate valide le certificazioni di seguito indicate:
- Professional Scrum master I (PSM I) - Scrum.org
- Professional Scrum master II (PSM II) - Scrum.org
- Certified Scrum master - Scrum Alliance
Risposta
Si conferma.

38) Domanda
Disciplinare - Skill risorse e certificazioni specifiche - 5, pag. 33
Per il criterio di valutazione 11, si richiede di confermare che il punteggio massimo sia pari a 2 e quindi il riferimento "fino ad un massimo di 1", indicato nella descrizione del criterio, sia da considerarsi un mero refuso.
Risposta

Non si conferma. Ved. Risposta n.12.

39) Domanda
Allegato 5 - Capitolato tecnico.pdf, pag. 17
Con riferimento al paragrafo 6.3, si richiede di confermare che l'interazione con il SW vendor per la soluzione di eventuali anomalie di prodotto sarà gestita dall'Istituto con il supporto del fornitore aggiudicatario della presente fornitura.
Risposta
Si conferma.

40) Domanda
Allegato 5 - Capitolato tecnico.pdf, pag. 27
Si chiede di confermare che gli ambienti di sviluppo e test saranno messi a disposizione da INAIL. Si richiede altresì di specificare se la gestione di tali ambienti sia da considerarsi a carico del fornitore aggiudicatario della presente fornitura.
Risposta
Non si conferma. Gli ambienti di sviluppo e test, con relativa gestione, dovranno essere a carico del fornitore.

41) Domanda
In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di confermare che sia corretto compilare la sezione 2b) Parte IV "Criteri di Selezione" al fine di dichiarare il Requisito di Capacità Economica e Finanziaria, Punto III.1.2) bando di gara.
Risposta
Si conferma.

42) Domanda
Con riferimento al Paragrafo 10 'Garanzia Provvisoria' Pag.14, si chiede conferma che la cauzione possa essere prodotta, sotto forma di documento informatico sottoscritto, con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante, ovvero, in alternativa, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo allegando ad esso una dichiarazione di conformità all'originale firmata digitalmente dall'Operatore Economico partecipante.
Risposta
Non si conferma.
Come previsto al par. 10 del Disciplinare di gara,. *"la garanzia fideiussoria e la dichiarazione di impegno devono essere sottoscritte da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante ed essere prodotte in una delle seguenti forme:*
-documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del d.lgs. 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;
-copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del d.lgs. 82/2005. In tali ultimi casi la conformità del documento all'originale dovrà esser attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del d.lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del d.lgs. 82/2005);
-duplicato informatico di documento informatico ai sensi dell'art. 23 bis del d.lgs. 82/2005 se prodotta in conformità alle regole tecniche di cui all'articolo 71 del medesimo decreto.
In caso di bonifico dovrà essere presentata a Sistema una copia in formato elettronico del versamento con indicazione del codice IBAN del soggetto che ha operato il versamento stesso. Resta inteso che il concorrente dovrà comunque produrre a pena di esclusione l'impegno al rilascio della garanzia definitiva per l'esecuzione del contratto, ove il concorrente risultasse aggiudicatario, sopra menzionata."

43) Domanda
Con riferimento al Paragrafo 10 ' Garanzia Provvisoria' Pag.14, si chiede di confermare che la dichiarazione d'impegno possa essere inserita all'interno della cauzione stessa prodotta, e non sia pertanto necessario produrre un ulteriore documento a se stante.
Risposta
Si conferma.

44) Domanda
Si chiede conferma che non sia necessario indicare le terne del Subappaltatori, già specificate nel DGUE, anche al Passo 2 del Portale Acquisiti in rete PA.
Risposta
Si conferma che è sufficiente indicare la terna nel DGUE.

45) Domanda
Si chiede conferma che sul portale non debbano essere indicati i costi relativi alla sicurezza dal momento non esiste un'apposita sezione per l'inserimento.
Risposta
Si conferma.

46) Domanda
Si chiede conferma che la marca da bollo dovuta in caso di RTI dalla Mandataria debba essere caricata a Portale a sola firma digitale della Mandataria Capogruppo.
Risposta
Si conferma.

47) Domanda
In riferimento al Paragrafo 14.3.1 Pag. 25 Disciplinare di gara si chiede di confermare che la dichiarazione richiesta al Punto 7 sia da considerarsi ricompresa nel punto 9 della domanda di partecipazione.
In caso contrario si chiede di indicare in che modo debba essere resa tale dichiarazione.
Risposta
Si conferma.

48) Domanda
In riferimento al Documento di gara unico europeo si chiede di confermare che al punto "B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO" Parte II: Informazioni sull'operatore economico debba essere inserito solo il soggetto firmatario dell'offerta.
Risposta
Ved. Risposta n. 16

49) Domanda
Allegato 3 - Offerta Tecnica (pagina 2) - Con riferimento alla dimensione del font da utilizzare per la redazione della Relazione Tecnica, si chiede di confermare che per rendere maggiormente fruibile la lettura del documento, eventuali testi inseriti in tabelle possano essere redatti utilizzando un font di dimensioni inferiori a 10 salvaguardando comunque la leggibilità del testo. Si chiede inoltre conferma che Copertina e indici del documento di offerta non vadano conteggiati tra il numero di pagine costituenti l'offerta.
Risposta
Si conferma.

50) Domanda
Disciplinare – **(paragrafo 17.1 - pagina 33)** – Con riferimento al Criterio C11 *Skill risorse e certificazioni specifiche*, ed in particolare alle certificazioni "Agile Scrum Foundation" e "DevOps Foundation", si fa presente che gli enti certificatori che rilasciano tali certificazioni sono molteplici (in maniera non esaustiva citiamo International Scrum Institute, Exin, Scrum Alliance, Scrum.Org) e che gli stessi rilasciano certificazioni con denominazioni a volte parzialmente difformi rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara; si chiede conferma che verranno considerate come valide anche certificazioni con denominazione similare a quella indicata nella documentazione di gara, purché rilasciate da Enti di Certificazione internazionali.
Risposta
Ved. Risposta n.11, n.22, n.33, n.37.

51) Domanda
Disciplinare – (paragrafo 17.1 - pagina 33) – Con riferimento al Criterio C11 *Skill risorse e certificazioni specifiche*, si chiede conferma che per il raggiungimento del punteggio massimo di 1, non esiste un mix prefissato del numero di risorse certificate "Agile Scrum Foundation" o "DevOps Foundation".
Risposta

Ved. Risposta n.12.

52) Domanda
Rif.: Disciplinare di Gara criterio 8 (pag. 32) e Capitolato Tecnico par. 6.5.5. Certificazioni richieste (pag. 25)
Nel criterio tabellare 8 – "Skill risorse e certificazioni specifiche – 2" del Disciplinare di Gara è riportato che:
Il coefficiente sarà così attribuito:
- per ogni risorsa certificata "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere QualityStage v8.5" o superiore, oppure "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere DataStage v8.5" o superiore: C = +0,5 fino ad un massimo di 1;
Mentre nel par. 6.5.5. Certificazioni richieste del Capitolato Tecnico è richiesto che:
- almeno 1 risorsa certificata "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere Analizer v11.3 o superiore" o "IBM Certified Solution Developer - InfoSphere DataStage v11.3 o superiore".
Si prega gentilmente di chiarire, rispettivamente, quale release e quale prodotto vanno considerati per ottenere l'attribuzione del punteggio del criterio tabellare 8: la v8.5 o la v11.3 e InfoSphere QualityStage o InfoSphere Analizer.
Risposta
Ved. Risposta n.15.

53) Domanda
Rif.: Disciplinare di Gara criterio 11 (pag. 33)
Nel criterio tabellare 11 – "Skill risorse e certificazioni specifiche – 5" del Disciplinare di Gara è riportato che:
Il coefficiente sarà così attribuito: per ogni risorsa certificata "Agile Scrum Foundation" o " DevOps Foundation": C = + 0,25 fino ad *un massimo di 1;*
Nella colonna "PUNTI T MAX" corrispondente al criterio è invece riportato il valore 2.
Si prega gentilmente di chiarire quale sia il valore massimo ottenibile dal criterio: 1 o 2. Nel caso il valore 2 nella colonna "PUNTI T MAX" sia corretto si chiede di indicare le modalità di attribuzione del coefficiente.
Risposta
Ved. Risposta n.12.

54) Domanda
Si chiede di chiarire se il periodo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta è di 180 gg, come indicato nel Disciplinare di gara (pag. 20), o di 240 gg, come indicato nel Bando (pag. 3), e di conseguenza, se la cauzione provvisoria debba essere valida per 180 o 240 gg.
Risposta
L'offerta vincolerà il concorrente per 240 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta così come previsto nel Bando di gara. L'indicazione del Disciplinare costituisce un refuso, pertanto, la garanzia provvisoria dovrà avere validità per 240 giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta.

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)