Gara a procedura aperta, in tre lotti, per l'affidamento dei servizi informatici di sviluppo, manutenzione evolutiva, correttiva ed adeguativa, supporto specialistico e supporto al ridisegno dei processi nell'ambito dei sistemi informativi del Dipartimento del Tesoro - ID 1689

II TRANCHE CHIARIMENTI

I chiarimenti della gara sono visibili su: www.consip.it; www.sogei.it

1) Domanda

Rif. Schema di Contratto - Condizioni Generali - Art. 21G Subingresso nel contratto

Considerato che l'Amministrazione beneficiarla del presente contratto è il Ministero dell'Economia e delle Finanze e/o Sogei S.p.A., si chiede di confermare che il subingresso nel contratto potrà essere esercitato esclusivamente da detto Ministero.

Inoltre, in relazione alla previsione secondo cui *"L'Impresa si impegna, ora per allora, ad accettore, nell'ipotesi suddetta, le clausole usualmente inserite dalla Pubblica Amministrazione nei contratti stipulati con i suoi fornitori"*, si chiede di confermare che le menzionate clausole siano in linea - non potendo in ogni caso essere peggiorative per l'Impresa - con quanto previsto nello Schema di Contratto (Condizioni Generali e Speciali) allegato alla presente documentazione di gara. Diversamente si chiede di dettagliare l'oggetto delle clausole cui si fa riferimento.

Risposta

Come espresso dall'art.21G, l'ipotesi del subingresso è riferita solo alla Amministrazione beneficiaria del servizio/fornitura, ossia il Ministero dell'Economia e delle Finanze.

In caso di subentro, il rapporto sarà regolato dalle clausole contrattuali espresse nello Schema di Contratto, parte generale e parte speciale, fatte salve eventuali discipline che potrebbero operare *ope legis* applicabili all'Amministrazione.

2) Domanda

Rif. Art. 13 S: Schema di Contratto - Condizioni Speciali - Lotto 1

In relazione alle verifiche da parte della Committente e/o all'organismo di ispezione da questa eventualmente designato, si chiede di confermare che: a) le modalità di espletamento delle verifiche da parte di soggetti terzi possano essere di volta in volta concordate con il fornitore, al fine dì tutelare le posizioni giuridiche soggettive di quest'ultimo; b) tali verifiche non coinvolgano le sedi del fornitore ovvero in caso contrario, che possano essere organizzate in maniera tale da non costituire impedimento ad attività estranee all'oggetto dell'appalto; c) in ogni caso sarà garantita la riservatezza delle informazioni aventi carattere industriale e commerciale del fornitore.

Risposta

a) Le modalità di espletamento delle verifiche da parte di soggetti terzi potranno essere di volta in volta concordate con il fornitore, nel rispetto delle prescrizioni e finalità espresse nell'art.13 S Schema di Contratto-Condizioni Speciali.
b) Tali verifiche possono coinvolgere la sede del fornitore, se l'accesso è necessario o opportuno per le attività ai sensi dell'art.13 S Schema di Contratto - Condizioni Speciali - Lotto 1. Le verifiche saranno svolte nel rispetto della corretta esecuzione, da parte del fornitore, delle attività estranee all'oggetto dell'appalto.
c) Verrà garantita la riservatezza delle informazioni aventi carattere industriale e commerciale del fornitore.

3) Domanda

Rif. Allegato 4 - Schema Speciale - Art. 16S "Fatturazione"

Si chiede di confermare che, in conformità con il D.Lgs. 231/2002 e sS.mm., i termini di pagamento sono 30 giorni dalla data ricevimento fattura.

Risposta

I termini di pagamento delle predette fatture, corredate della documentazione richiesta saranno definiti secondo le modalità di cui alla vigente normativa, D.Lgs 231/2002 e smi., che prevede, tra l'altro, all'art. 4 comma 4 che nelle transazioni commerciali in cui il debitore è una pubblica amministrazione le parti possono pattuire, purché in modo espresso, un termine per il pagamento superiore a quello previsto dal comma 2 , quale trenta giorni data ricevimento fattura. In ogni caso il termine pattuito non potrà essere superiore a sessanta giorni. Ciò è in coerenza a quanto specificato al punto 24 della dichiarazione conforme all'Allegato 1.

4) Domanda

Documento: Disciplinare; pag 59/75. In relazione al criterio di valutazione tecnica L3-C8 si chiede di confermare o meno che le attività di assessment debbano essere attuate sulla piattaforma applicativa del sistema del Debito Pubblico. Nel caso in cui l'assessment non coinvolga il sistema del Debito Pubblico, si chiede di specificare in quale ambito debba essere effettuato.

Risposta

A tal proposito, si rimanda all'errata-corrige pubblicata in data 22/01/2015 consultabile sul sito www.consip.it.

5) Domanda

Documento: Disciplinare; pag 61/75. In relazione al criterio di valutazione tecnica L3-C18 si chiede di confermare che l'offerta di miglioramento dei valori soglia previsti nell'Appendice 3 "Indicatori di qualità" dell'indicatore TROI sarà valutato fino ad un massimo di 2 punti complessivi e non 3 come citato a pag 61/75.

Risposta

Si conferma.

6) Domanda

Documento: Disciplinare; pag 62/75. Relativamente al criterio di valutazione tecnica L3- C18, si chiede di confermare che la dizione "(escluso sabato)" si deve intendere "(escluso sabato e festivi)", come riportato nell'Appendice 3 al CT a pag 14.

Risposta

Si conferma.

7) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico; pag 28/87. In relazione all'affermazione che "il Servizio di Supporto Specialistico è finalizzato allo svolgimento di un insieme di attività progettuali non ricompreso nei servizi realizzativi o nei servizi di gestione.", si chiede di confermare che per i Lotti 2 e 3 non sono previsti i suddetti servizi di gestione. Pertanto, anche quanto indicato a pag 11 ("..corretto passaggio di consegne al servizio di Gestione,.."si debba intendere per i lotti 2 e 3 come un passaggio di consegna ad un servizio esterno alla fornitura.

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Documento: Capitolato Tecnico; pag 64/687. Nel Capitolato Tecnico ai paragrafi seguenti è indicato che:

1. §7.2.3.3 " si precisa che la produttività, espressa in Punti Funzione per ogni persona, come valore medio su tutti i servizi di sviluppo e manutenzione evolutiva, è da intendersi pari a:
    a. 1,76 per la classe di progetto gestionale
    b. 2,25 per la classe di progetto web
    c. 1,8 per la classe di progetto conoscitivo
2. §5.3 " Ai fini della determinazione del corrispettivo del Punto funzione, è vincolante il rispetto dei mix e della produttività di seguito riportati".

Si chiede quindi conferma che obbligatoriamente in Offerta Economica i valori offerti per la tariffa unitaria del Function Point per le varie classi di progetto siano congruenti rispetto ai mix e alle produttività indicate (ed in effetti i valori a Base d'Asta rispettano questo vincolo). In altri termini, si chiede conferma che i campi relativi alle tariffe unitarie del Function Point non siano da considerare campi liberi ma vincolati dalla formula che li lega a mix e produttività.

Risposta

Non si conferma.

L'indice di produttività indicato nel Capitolato Tecnico è stato utilizzato per la determinazione della base d'asta del servizio di sviluppo e manutenzione evolutiva ed è stato stimato in base ai mix ed ai profili professionali obbligatoriamente richiesti nella composizione dei gruppi di lavoro, alle caratteristiche e al livello di qualità richiesto per i servizi oggetto di fornitura, al contesto tecnologico di riferimento e sulla base di dati storici riscontrati su iniziative di analoga complessità.

In sede di offerta economica, il campo per la formulazione dell'offerta per la tariffa unitaria del Punto Funzione è libero. Resta inteso che l'aggiudicatario, nel corso della fornitura, dovrà rispettare tutti i requisiti qualitativi espressi negli atti di gara.

9) Domanda

Documento: Allegato 4 – Schema speciale Lotto 2 - 3; pag 7. Articolo 2S, comma 4 – Si chiede di confermare che "al periodo di affiancamento saranno applicate le medesime tariffe giornaliere, per figura professionale, applicate per lo svolgimento delle attività contrattuali" e che, nello stesso tempo, nell'affermazione riportata nel Capitolato tecnico, a pag 70, "Il Fornitore è tenuto, su richiesta della Committente e senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione/Committente, a pianificare ed effettuare il passaggio di tutte le conoscenze relative alla presente fornitura alla Committente." Il periodo "senza alcun onere aggiuntivo" è dovuto ad un mero errore materiale.

Risposta

Non si conferma.

Si conferma quanto specificato nel Capitolato Tecnico, ossia che il trasferimento di know-how a fine fornitura è richiesto al Fornitore senza alcun onere aggiuntivo.

10) Domanda

Documento: Allegato 2 – Offerta tecnica Lotto 1 - 2 - 3; pag 2. Si chiede di confermare che copertina ed indici della relazione tecnica non contribuiscono al conteggio del numero massimo di pagine (70).

Risposta

Si conferma.

11) Domanda

Rif. 4.1.3.2 Test Factory, Capitolato tecnico pag. 16. Si chiede di confermare che il prodotto di Test Management adottato in Sogei sia Compuware.

Risposta

Si conferma. A seguito di modifiche societarie, i prodotti sono stati successivamente acquisiti da Microfocus. (cfr.Risposta n.22)

12) Domanda

Rif. 2.1, Disciplinare di gara pag. 16. Nel caso di partecipazione di un RTI a più lotti, fermo restando l'obbligo di partecipazione nella medesima forma (costituito/costituendo) e composizione soggettiva, si chiede di confermare: se il ruolo di mandataria, all'interno dell'RTI, possa variare da Lotto a Lotto.

Risposta

Si conferma che il ruolo della mandataria, all'interno del RTI, può variare da Lotto a Lotto, fatto salvo il rispetto delle prescrizioni circa il possesso della mandataria, per ciascun lotto, del requisito di capacità economico-finanziaria in misura maggioritaria in senso relativo, così come espresso al punto 17.2 del Bando di gara.

In caso di partecipazione a più lotti si rimanda a parag.2.1 del Disciplinare di gara.

13) Domanda
Rif. Bando di gara pa. 8/20. Argomento: Punto III.2.2) Capacità economica e finanziaria- Possesso dei requisiti in caso di RTI. In riferimento a quanto richiesto al punto III.2.2) Capacità economica e finanziaria si chiede di confermare che , in caso di partecipazione in RTI, la mandataria debba possedere la maggioranza sul totale dei punti richiesti per ciascun lotto e non su ciascun punto all'interno di ciascun lotto (per es. Lotto 1 la mandataria puo' anche non possedere il requisito di cui al punto a1, purchè abbia la maggioranza sul totale del fatturato richiesto come somma dei requisiti a1, a2, a3) .
Risposta
Con riferimento alla formulazione della suddetta domanda e, in assenza di specifica previsione, in caso di partecipazione in RTI, a pena di esclusione, per ciascun Lotto, la mandataria dovrà possedere il requisito di cui al punto III.2.2 del Bando GUUE (punto 17.2. bando GURI) in misura maggioritaria in senso relativo con riferimento al totale del fatturato richiesto.
In caso di partecipazione al lotto 1, con riferimento all'esempio da Voi formulato, si consideri la somma dei fatturati richiesti come somma requisiti a1), a2), a3) e a4).

14) Domanda
Rif. Disciplinare di Gara pag. 39/75. Argomento: Comprova art.48 D.Lgs. n.163/2006 dei requisiti di carattere economico finanziario. Con riferimento alle modalità previste nel Disciplinare di Gara ai fini della comprova dei requisiti richiesti al punto III.2.2 (Capacità economica e finanziaria del bando di gara, si chiede di confermare che, nel caso in cui si presentino progetti prestati a favore di una pubblica amministrazione e quest'ultima non consenta, in osservanza della direttiva n. 14/2011 della Presidenza del Consiglio dei ministri, di esibire i certificati di regolare esecuzione agli organi della Pubblica Amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi, e dai contratti e dalle fatture non sia possibile evincere l'importo del singolo servizio, si possa fornire in fase di comprova il nominativo di un referente della suddetta Amministrazione per la verifica diretta del possesso del requisito referenziato dal Concorrente.
Risposta
Non si conferma.
Ai fini della comprova dei requisiti di carattere economico finanziario ex art.48 D.Lgs. n.163/2006, il concorrente dovrà attenersi esclusivamente alle modalità alternative, così come espresse a pagg. 38 e 39 di 75 del Disciplinare.

15) Domanda
Rif. Disciplinare di Gara. "Con riferimento a quanto prescritto dal Disciplinare di gara a pag. 16 (Il concorrente che intenda partecipare a più Lotti e tenuto a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) ed in caso di R.T.I. o Consorzi, sempre con la medesima composizione, pena l'esclusione del concorrente e del soggetto in forma associata cui il concorrente partecipa) si chiede di confermare, fermo restando l'obbligo di presentare offerta, a pena di esclusione, nella medesima composizione, che le imprese raggruppande possano assumere, nei lotti, ruoli diversi (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale.
In caso affermativo si chiede chiarire se sia necessario produrre tanti allegati 1 quanti sono i lotti ai quali si partecipa in una unica busta A".
Risposta
Ferme le regole espresse al parag. 2.1 del Disciplinare di gara, le imprese raggruppande possono assumere, nei lotti, ruoli diversi (mandataria/mandante) e una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale.
In tal caso dovranno produrre, comunque, una sola Busta A, specificando nella dichiarazione conforme all'Allegato 1:
al punto 16, lett. a) il ruolo della mandataria/mandante, per ogni Lotto
al punto 16, lett. b) la ripartizione dell'oggetto contrattuale, per ogni Lotto.

16) Domanda
Rif. Allegato 5 Pagina 42. Argomento: Orario di erogazione dei servizi (per il solo Lotto 1. La copertura dei servizi previsti nel Lotto 3, dovrà essere garantita dalle ore 8.00 alle 20.00 dal lunedì al venerdì?.

Risposta
La copertura di tutti i servizi di ogni lotto deve essere garantita, senza interruzione, tra le ore 8:00 e le ore 18.00 nei giorni feriali dal lunedì al venerdì. Per il solo servizio di Gestione e Publishing Siti Web (presente solo nel Lotto 1), si prevede il seguente orario di servizio:

- Fascia oraria 8:00 –20:00 nei giorni feriali dal lunedì al venerdì, entro cui mantenere un orario continuativo da concordare con l'Amministrazione all'attivazione del servizio;
- 8:00 -14:00 il sabato.

17) Domanda
Disciplinare – polizza assicurativa
Con riferimento alle polizze assicrative richieste e, in particolare alle previsioni di cui agli Allegati 7A e 7B, nonchè al programma di coperture assicurative in atto presso la società scrivente, quest'ultima segnala che sono in essere e manterrà in essere per l'intera durata contrattuale le polizze assicurative e relativi massimali, di seguito descritti:

- una polizza assicurativa definita "General Liability " (Polizza Responsabilità Civile Terzi/Prodotti) a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), derivanti dall'attività svolta dalla società scrivente nonché a copertura della responsabilità civile per danni a terzi (intesi come lesioni personali e danneggiamenti a cose), causati dai prodotti fabbricati, venduti e distribuiti dalla società scrivente. In ogni caso in cui derivino da negligenza della società scrivente e per i quali la società scrivente sia legalmente responsabile ; Massimale assicurato: USD 15Milioni per sinistro e per anno assicurativo;
- una polizza assicurativa definita "Liability vs workers" a copertura della responsabilità dei lavoratori della società scrivente; Massimale assicurato: USD 5Milioni.

Si chiede conferma che:

a. tali polizze assicurative e relativi massimali, così come sopra descritti, soddisfano quanto richiesto al riguardo da codesta Stazione Appaltante e possono considerarsi allineati alle previsioni della documentazione di gara;
b. a comprova delle stesse, la scrivente possa presentare certificativi assicurativi attestanti le coperture in essere;
c. sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonchè allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da eventuali subappaltatori, gli eventuali subappaltatori dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente;
d. se sia accettabile per codesta Stazione Appaltante, nonchè allineato alle previsioni della documentazione di gara, che, considerando che le Polizze sopra citate non coprono responsabilità connesse ad attività rese da partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria, gli eventuali partners di RTI non aventi il ruolo di mandataria dispongano di loro proprie coperture assicurative, sostanzialmente alle medesime condizioni delle Polizze possedute dalla scrivente.

Risposta

a) Le valutazioni inerenti la conformità della documentazione prodotta ai fini delle coperture assicurative potranno essere opportunamente svolte unicamente nell'ambito delle attività di verifica di cui al par. 8 del Disciplinare di Gara rispetto alla documentazione consegnata dal concorrente aggiudicatario. Ad ogni modo, si richiamano sul punto le previsioni di cui al par. 10.2 lettera b) secondo cui l'operatore potrà eventualmente "produrre una o più polizze di cui è provvisto, integrate e/o modificate affinché siano resi conformi ai contenuti dell'allegato 7A e alle condizioni dell'allegato 7B al presente Disciplinare di gara".
b) Si conferma quanto riportato al paragrafo 10.2 secondo cui "potrà essere prodotto o il documento integrale di polizza assicurativa ovvero un estratto di polizza con una dichiarazione della Compagnia di Assicurazioni attestante l'esistenza della stessa e delle clausole/vincoli assicurative/i previsti/i nell'Allegato 7A e 7B del Disciplinare. Sogei si riserva la facoltà di richiedere comunque l'integrale documento di polizza"

c) Con riferimento al quesito afferente il subappalto si confermano le previsioni della documentazione di gara al paragrafo 10.2 del disciplinare ove si stabilisce che "Il subappalto non comporta alcuna modificazione agli obblighi e agli oneri dell'Aggiudicatario che rimane unico e solo responsabile nei confronti delle Amministrazioni contraenti e di Sogei delle prestazioni subappaltate. Pertanto a tal fine la copertura assicurativa dovrà prevedere tra gli assicurati anche i subfornitori e i subappaltatori" come, peraltro, previsto dagli allegati 7A e 7B.

d) Con riferimento alla produzione della documentazione relativa alle coperture assicurative in caso di R.T.I. si rinvia alle modalità di presentazione illustrate al paragrafo 8 e segnatamente:
i) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo orizzontale e s.m.i., dall'Impresa mandataria in nome e per conto di tutte le imprese raggruppate con responsabilità solidale ai sensi dell'art. 37 comma 5 del D.Lgs. n. 163/2006;
ii) in caso di R.T.I. o di Consorzi di cui all'art. 34, comma 1, lett. e) del D. Lgs. n. 163/2006 di tipo verticale da tutte le imprese per le rispettive responsabilità pro quota ai sensi dell'art. 37, comma 6, del D.Lgs. n. 163/2006.

18) Domanda

Bozza contrattuale – subappalto

Con riferimento all'art.15G - Subappalto, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

Risposta

Ferme le prescrizioni di cui al parag.7 del Disciplinare di gara e il limite pari al 30% (trentapercento) dell'importo contrattuale, ciascuna mandante può provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

19) Domanda

Bozza contrattuale – data privacy

Con riferimento all'art. 17G Trattamento dei dati personali della bozza contrattuale e da quanto evidenziato nel paragrafo 9 del disciplinare, si chiede:

a) di fornire l'Atto di designazione quale Responsabile del trattamento dei dati personali , ivi menzionato quale parte integrante del Contratto.
b) In mancanza, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.
c) di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.
d) di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica).
e) di confermare se, laddove fosse previsto un RTI, si prevede un Responsabile esterno del trattamento unico per il RTI ovvero se è possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI.

Risposta

a) e b) E' facoltà dell'Amministrazione nominare il Fornitore quale "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite.
c) In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs. 196/2003, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere.
d) Si conferma che la nomina sarà riferita alla persona giuridica.
e) Si ammette infine la possibilità che, qualora sia un RTI ad aggiudicarsi la gara, ciascuna delle imprese raggruppate venga nominata Responsabile del Trattamento ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 196/2003.

20) Domanda
Bozza contrattuale – penali
Con riferimento all'art.14S Penali, si chiede di confermare che l'ammontare massimo di penali applicabili al presente appalto/contratto non potrà in nessun caso superare il 10% del valore complessivo del presente appalto/contratto, in linea con quanto previsto dal DPR 207/2010 art.145.
Risposta
L'14 S comma 15 delle Condizioni Speciali di Contratto prevede, unicamente, la soglia del valore, al di sopra della quale la Committente potrà avvalersi della facoltà, in qualunque tempo, di risolvere di diritto il presente contratto, oltre il risarcimento di tutti i danni e non, anche, un limite massimo all'applicazione delle penali contrattualmente previste.

21) Domanda
Disciplinare di gara – criterio di valutazione L3 – C8
Con riferimento al citato criterio di valutazione, si chiede di:
a) confermare che il riferimento alla piattaforma applicativa del sistema Debito Pubblico è un refuso;
b) precisare di quale piattaforma applicativa è richiesto l'assessment applicativo l'art.14S.
Risposta
A tal proposito, si rimanda all'errata-corrige pubblicata in data 22/01/2015 consultabile sul sito www.consip.it.

22) Domanda
Riferimento al capitolato tecnico, § 4.1.3.1. – Test Factory: In riferimento al citato "Prodotto di Test Management adottato in Sogei (Compuware), si chiede di confermare che siano in uso uno o più prodotti dell'azienda Compuware, e si chiede in tal caso di specificare il nome dei suddetti prodotti.
Risposta
Si conferma che sono in uso più prodotti dell'azienda Compuware (Silk Performer, Silk Test, Silk Central Test Manager, Caliber) che, a seguito di modifiche societarie, sono stati successivamente acquisiti da Microfocus.

Gaetano Santucci
Il Direttore Sourcing ICT