



Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536

I chiarimenti sono visibili sui siti: www.consip.it e www.acquistinretepa.it.

CHIARIMENTI II tranche

11) Domanda

In relazione ai requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'articolo 7.3 lettera c) del Capitolato d'Oneri, si pongono i seguenti quesiti:

- a) Si chiede di specificare se per "esecuzione negli ultimi tre anni" si intendano gli ultimi 3 esercizi finanziari oppure gli ultimi 3 anni dalla data di pubblicazione del bando: 08/06/2020 – 08/06/2023. In alternativa si chiede di specificare quale sia l'arco temporale corretto;
- b) al medesimo punto si specifica quanto segue: "Si precisa che i progetti dovranno essere analoghi a quanto descritto nella documentazione di gara di ciascuno specifico Lotto in termini di attività minime svolte e deliverable minimi prodotti", per "analoghi" si intende che i progetti devono comprendere uno o più degli elementi di cui alle attività minime svolte e deliverable minimi prodotti?
- c) posta la partecipazione in RTI per i lotti 6,7 e 8, è indicato all'art. 7.5 che il requisito deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel suo complesso. Poiché gli RTI saranno necessariamente orizzontali (non essendo state indicate componenti principali e secondarie) e poiché i progetti da presentare sono solo due per ogni lotto si chiede conferma:
 - caso 1) che la mandataria possa avere 0/1/2 progetti senza che questo vada ad influire sulla ripartizione e l'esecuzione delle attività del singolo lotto cui si partecipa;
 - caso 2) che la mandante/i possano avere 0/1/2 progetti senza che questo vada ad influire sulla ripartizione e l'esecuzione delle attività del singolo lotto cui si partecipa.

Risposta

- a) Relativamente al primo quesito, si intendono gli ultimi tre anni dalla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte.
- b) Relativamente al secondo quesito, si conferma.
- c) Relativamente al terzo quesito si conferma, rammentandosi al contempo che, come previsto al richiamato par. 7.5 del Capitolato d'Oneri, se il RTI orizzontale opta per una ripartizione verticalistica delle attività si richiede, ferma la comune responsabilità solidale in ordine all'oggetto dell'appalto complessivamente considerato, che vi sia la necessaria coerenza di tale ripartizione con le capacità da ciascuna impresa raggruppata possedute e richieste ai fini dell'esecuzione delle prestazioni oggetto di gara .

12) Domanda

Posto che si intende partecipare ai lotti 6,7 e 8, in relazione ai requisiti di capacità economica e professionale di cui all'articolo 7.2 lettera b) del Capitolato d'Oneri, si chiede di confermare che il fatturato da considerare sia quello globale della società e non sia relativo alle solo attività di PMO area Nord per il lotto 6, attività di PMO area Centro per il lotto 7 e attività di PMO area Sud per il lotto 8.



Risposta

Si conferma, come pure previsto al par. 7.2, lett. b), del Capitolato d'Oneri.

13) Domanda

Spett.le Consip S.p.A., con riferimento alla procedura ID 2536, si chiede di confermare che l'Allegato 13B possa essere reso dal Procuratore Speciale firmatario gli atti di gara anche in nome e per conto dei titolari effettivi nominativamente indicati nell' Allegato 13A. In attesa di un cortese riscontro, si ringrazia anticipatamente per l'attenzione accordata.

Risposta

Non si conferma.

14) Domanda

In riferimento a quanto indicato nel bando al punto II.1.4) Breve descrizione "La procedura è finalizzata alla conclusione di un Accordo Quadro per ogni Lotto, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del d. lgs. n. 50/2016, avente ad oggetto l'affidamento di servizi di Digital Transformation per le Pubbliche Amministrazioni", si chiede di specificare l'ambito di applicabilità della gara, in particolare se si riferisce alla Sanità o a Enti pubblici che erogano attività di carattere socio-sanitario.

Risposta

Ferma restando la possibilità di acquisizione da parte di tutte le PA, si rappresenta che, come previsto al par. 3 del Capitolato tecnico Generale, nell'arco temporale di validità degli Accordi Quadro scaturenti dalla presente procedura, le Amministrazioni e gli Enti operanti nell'ambito del Servizio Sanitario Nazionale potranno ricorrere a questa iniziativa solamente nel caso di indisponibilità di strumenti di acquisito dedicati (gare "Sanità digitale").

15) Domanda

Spettabile Stazione Appaltante, si chiede di confermare che, in caso di partecipazione in RTI costituendo ai Lotti 1 e 2, ferma restando la medesima forma e composizione del RTI stesso, sia possibile variare i ruoli di mandataria/mandante tra i due lotti e la percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale, che non incidono sulla natura di "RTI bloccati" nella composizione come richiesto in gara.

Risposta

Si conferma.

16) Domanda

Buonasera, in merito alla presente procedura si chiede il seguente chiarimento:

- a) Con riferimento al c.d. "blocco degli RTI" previsto per la partecipazione ai lotti 1 e 2 (par. 4.1 pag. 19 del disciplinare di gara) si chiede di confermare che tale vincolo riguardi esclusivamente la composizione del RTI e non anche le quote percentuali di esecuzione delle singole società.
- b) A tal proposito si chiede anche di confermare che in caso di partecipazione ai lotti 1 e 2 di un RTI composto dalle medesime società con i medesimi ruoli ma con quote percentuali di esecuzione diverse, possano essere presentati un'unica domanda di partecipazione e un unico DGUE all'interno dei quali saranno indicate le diverse quote per singolo lotto.



- c) Si chiede altresì di confermare che, conseguentemente, potrà essere avviata un'unica procedura su MEPA riportando al passo 1 "Forma di Partecipazione" l'elenco delle società e le corrispondenti quote di uno solo dei due lotti. In attesa di un cortese riscontro si ringrazia per l'attenzione accordata.

Risposta

- a) In relazione al primo quesito, si conferma che il vincolo riguarda la composizione e non le percentuali di composizione del RTI.
- b) In relazione al secondo quesito, si conferma. Si precisa altresì che, come previsto al par. 7.4 del Capitolato d'Oneri, **"in caso di RTI o Consorzi ordinari che non mutino la loro composizione**, ogni membro del RTI e del Consorzio dovrà produrre un solo DGUE ed una sola domanda di partecipazione, secondo quanto di seguito specificato:
- nel DGUE sarà specificato il ruolo assunto dalla singola impresa, ove esso sia identico per i diversi Lotti cui si partecipa; in caso contrario dovrà essere indicato il ruolo assunto per un singolo Lotto;
 - nella domanda di partecipazione, dovrà essere indicata la ripartizione delle attività tra le varie imprese riunite o consorziate per i singoli Lotti; dovrà altresì essere specificato il ruolo assunto per i diversi Lotti, ove lo stesso muti e fermo restando che la compagine resti la stessa".
- c) In relazione al terzo quesito, si conferma, fermo che la procedura non si svolge su MEPA.

17) Domanda

Relativamente alla procedura in oggetto vogliate cortesemente fornire i chiarimenti di seguito elencati.

1. Si chiede di confermare che la Relazione Tecnica dovrà essere presentata con font libero non inferiore al carattere Calibri 10 e con interlinea singola.
2. In riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica "C09 – Caso d'uso PAL" del Lotto 1 descritto al § 17.1.1, "Il concorrente elabori un caso d'uso che sviluppi ex-novo un progetto finalizzato all'adesione alla PDND da parte di un Comune, di una Regione e di una Provincia, descrivendo, per ciascuna delle indicate tipologie di PAL: [...]", si chiede di confermare se nell'accezione del termine "Provincia" possano essere incluse anche le Città Metropolitane;
3. In riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica "C09 – Caso d'uso PAL" del Lotto 1 descritto al § 17.1.1, "Il concorrente elabori un caso d'uso che sviluppi ex-novo un progetto finalizzato all'adesione alla PDND da parte di un Comune, di una Regione e di una Provincia, descrivendo, per ciascuna delle indicate tipologie di PAL: [...]", si chiede di confermare se sia richiesto al Concorrente di sviluppare lo use case trattando tutte le tipologia di PAL indicata: "Comune" , "Regione", "Provincia". In caso affermativo, si chiede di confermare se il "Comune" debba appartenere alla "Provincia" e se quest'ultima debba appartenere alla "Regione" (esempio Comune di Busto Arsizio, provincia di Varese, Regione Lombardia). Nel ringraziarvi per la cortese attenzione che vorrete prestare alla nostra richiesta, l'occasione è gradita per inviare distinti saluti.

Risposta

1. In relazione al primo quesito, si rimanda all'Errata corrige pubblicata il 6 luglio 2023.
2. In relazione al secondo quesito, si conferma.
3. In relazione al terzo quesito, si conferma che il caso d'uso deve trattare tutte le tipologie di PAL indicate. Si precisa che il Comune e la Provincia possono anche non afferire alla Regione per cui si sviluppa il caso d'uso.

18) Domanda

Buongiorno, in riferimento alla gara in oggetto, si richiedono i seguenti chiarimenti: - In relazione al par. 17.1.4, nella tabella dei criteri tabellari è stato erroneamente riportato un punteggio totale pari a 16, quando la somma dei punteggi



relativa ai criteri di valutazione è 14. Si richiede la pubblicazione di una tabella aggiornata con gli esatti punteggi. - In relazione all'allegato 5, relativo allo schema di Offerta tecnica, si richiede che la relazione tecnica debba essere contenuta entro le 40 pagine con interlinea singola e successivamente 45 pagine; si richiede un chiarimento rispetto al numero di pagine. Pertanto, conseguentemente alle richieste di chiarimento sopra, si richiede una proroga del termine per il ricevimento delle offerte o delle domande di partecipazione, attualmente previsto per il 26/07/2023 alle h 16:00. In attesa di cortese riscontro porgiamo cordiali saluti.

Risposta

In relazione a tutti i quesiti, si veda l'Errata Corrige pubblicata il 6 luglio 2023.

19) Domanda

Con riferimento al Lotto 1– Capitolato d’Oneri § 17.1.1 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” ed ai Lotto 3/4/5 Capitolato d’Oneri §17.1.4 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica”.

In merito al Criterio C07 (lotto 1) e C04 (lotti 3/4/5) -Coinvolgimento di PMI/start-up innovative, all'ultimo capoverso viene riportata la frase "Il Punteggio non sarà attribuito nel caso in cui i predetti soggetti non facciano parte della compagine del concorrente (singolo o associato)".

Si chiede di confermare che il punteggio relativo ai predetti Criteri C07 (lotto 1) e C04 (lotti 3/4/5) venga attribuito sia se tali soggetti (PMI/start-up innovative) partecipino in un costituendo RTI, sia nel caso in cui i medesimi soggetti (PMI/start-up innovative) vengano nominativamente identificati all'interno offerta tecnica in forma subappalto esplicito o contratto continuativo di cooperazione, servizio e/o fornitura.

Questo quesito ha una caratteristica di urgenza in quanto la presenza o meno di PMI/start-up innovative nel RTI, vista la scadenza della gara (26/07/2023) e gli impatti economici, potrebbe limitare la partecipazione ad alcuni lotti se non alla gara stessa. In particolare le PMI/start-up innovative difficilmente hanno la ISO9001 e questo comporta che una loro eventuale presenza nel RTI precluda la possibilità della riduzione del 50% delle garanzie provvisorie e definitive, cosa che crea un aggravio importante a tutte le aziende partecipanti al RTI.

Risposta

Non si conferma. Come pure precisato dai criteri indicati nel chiarimento, “il Punteggio non sarà attribuito nel caso in cui i predetti soggetti non facciano parte della compagine del concorrente (singolo o associato)”, per cui, in caso di partecipazione in RTI, PMI/start-up dovranno esserne componenti.

20) Domanda

Con riferimento al Lotto 1– Capitolato d’Oneri § 17.1.1 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” ed al Lotto 2– Capitolato d’Oneri § 17.1.2 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” ed ai Lotti 3/4/5 Capitolato d’Oneri §17.1.3 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica” ed ai Lotti 6/7/8 Capitolato d’Oneri §17.1.4 “Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica”.

In merito al Criterio C10 (lotto 1) e C10 (lotto 2) e C09 (lotti 3/4/5) e C09 (lotti 6/7/8) - Flessibilità e organizzazione del lavoro, il criterio chiede che “Il Concorrente dovrà descrivere le misure o i modelli organizzativi di lavoro flessibile che si impegna ad adottare entro 3 mesi dalla stipula dell’Accordo Quadro per favorire la conciliazione vita/lavoro...” ed ancora “... Il Concorrente potrà indicare una o più misure e per ciascuna di esse dovrà:

- dettagliare la quantità e la tipologia di popolazione aziendale interessata, esplicitando le casistiche di mancata applicabilità in funzione della tipologia di lavoratori e relative mansioni;



- dare evidenza dell'entità del livello di flessibilità garantito dalla misura e/o dal modello che intende adottare (es. numero di giornate settimanali di lavoro da remoto, numero di ore di flessibilità di inizio/fine lavoro, etc.), precisando infine che "... In caso di Consorzi/RTI la descrizione dovrà riguardare tutte le consorziate esecutrici/tutti gli operatori componenti il RTI. ...".

1. Si chiede di confermare che in caso di partecipazione alla gara in RTI le misure o i modelli organizzativi di lavoro flessibile possano essere differenti tra le imprese componenti il RTI.
2. Si chiede altresì di precisare che tipo di documentazione il Concorrente dovrà far pervenire a Consip a comprova dell'effettiva adozione delle predette misure, come meglio disciplinato nell'Accordo Quadro all'art. 7 "Obbligazioni Generali del Fornitore".

Risposta

1. Per quanto riguarda la prima parte del quesito, si conferma che le misure o i modelli organizzativi di lavoro flessibile possano essere differenti tra le imprese componenti il RTI.
2. Per quanto riguarda la seconda parte del quesito, per comprovare l'adozione delle misure e dei modelli dichiarati in offerta, il concorrente potrà, a titolo esemplificativo, produrre apposita dichiarazione resa da soggetto munito di poteri, corredata da documentazione aziendale ufficiale, tra cui l'eventuale accordo integrativo sottoscritto ovvero regolamenti interni approvati.

21) Domanda

Con riferimento a ciascun lotto si chiede gentilmente di confermare che l'eventuale raggruppamento temporaneo di imprese possa essere costituito solo in forma orizzontale.

Risposta

Si conferma.

22) Domanda

Si chiede gentile conferma che il blocco dell'RTI operi solo tra il Lotto 1 ed il Lotto 2 mentre in relazione a tutti gli altri lotti il blocco dell'RTI non opera ed è pertanto possibile per ciascun concorrente presentarsi in forma diversa (individuale o associata) e/o mutando la composizione dell'RTI.

Con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lettera c) del Capitolato D'Oneri, si chiede gentile conferma che i progetti analoghi possano essere stati eseguiti in favore di committenti privati.

Risposta

1. Relativamente al primo quesito, si conferma che il blocco degli RTI opera unicamente tra Lotto 1 e Lotto 2.
2. Relativamente al secondo quesito, si conferma che i progetti analoghi possono essere stati eseguiti in favore di committenti privati, come pure previsto dal Capitolato d'Oneri.

23) Domanda

Con riferimento alla comprova del requisito di fatturato globale medio annuo di cui al punto 7.2 lettera b), si chiede gentile conferma che la dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. 445/2000 possa essere indifferentemente resa dal Collegio Sindacale oppure dalla Società di Revisione Contabile ovvero se la predetta dichiarazione possa essere resa dal Collegio Sindacale anche laddove il controllo contabile dell'Operatore Economico sia affidato ad una Società di Revisione indipendente e diversa dal Collegio Sindacale.



Risposta

Come previsto dal medesimo par. 7.2, lett. b) del Capitolato d'Oneri, "la comprova del requisito" potrà essere fornita anche mediante "dichiarazione resa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal soggetto o organo preposto al controllo contabile della società ove presente (sia esso il Collegio sindacale, il revisore contabile o la società di revisione), attestante la misura (importo) e la tipologia (causale della fatturazione) del fatturato dichiarato in sede di partecipazione; la dichiarazione dovrà essere sottoscritta con firma digitale del dichiarante oppure prodotta sotto forma di copia informatica di documento cartaceo secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82; qualora non prodotta in originale, l'attestazione dovrà essere accompagnata da dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del d.P.R. n. 445/2000 del concorrente".

24) Domanda

Si chiede gentile conferma che per eventuali imprese ausiliarie residenti all'estero la relativa documentazione possa essere presentata in copia fotostatica accompagnata dal documento di identità del Legale Rappresentante sottoscrittore per l'impresa ausiliaria e da dichiarazione di copia conforme all'originale sottoscritta digitalmente dal Legale Rappresentante dell'impresa ausiliata.

In caso negativo, si chiede di indicare quali mezzi sono ritenuti idonei al fine di permettere l'accettazione da parte della stazione appaltante della suddetta documentazione in copia fotostatica.

Risposta

Come previsto dal par. 12 del Capitolato d'Oneri, "tutti documenti relativi alla presente procedura devono essere presentati esclusivamente attraverso il Sistema, ove non diversamente previsto. Non sono considerate valide le offerte presentate attraverso modalità diverse da quelle previste [...]. Tutti i documenti relativi alla presente procedura devono essere sottoscritti, se previsto, a pena di esclusione, con firma digitale di cui all'art. 1, comma 1, lett. s) del D. Lgs.n. 82/2005 o altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata".

Ciò premesso, nel caso di concorrente che si avvalga di un'impresa ausiliaria straniera, in alternativa a quanto richiesto dalle disposizioni del Capitolato d'Oneri, le dichiarazioni e i documenti a firma dell'impresa ausiliaria potranno essere prodotti, in formato elettronico attraverso il Sistema, sotto forma di copia informatica di documento cartaceo secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del D. Lgs. 7 marzo 2005 n. 82. In tali casi la conformità del documento all'originale è attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale, nell'ipotesi di cui all'art. 22, comma 1, del D. Lgs. n. 82/2005, ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o da altro pubblico ufficiale, ai sensi dell'art. 22, comma 2 del D. Lgs. n. 82/2005.

25) Domanda

Si chiede conferma che, nel caso in cui il socio unico di un Operatore Economico abbia sede in uno stato dell'Unione Europea e non sia dotato di dispositivo di firma digitale legalmente riconosciuto, il DGUE presentato dal suddetto socio unico possa essere sottoscritto con firma olografa del legale rappresentante del socio unico, allegando dichiarazione di copia conforme firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 24.

26) Domanda



Si chiede di confermare se le condizioni specificate nel Bando di Gara, nel Capitolato d'Oneri e nei relativi Allegati possano essere interpretate nel senso di consentire l'inserimento nell'eventuale Schema di Accordo Quadro, nello Schema di Contratto Esecutivo e nel Facsimile di Nomina del Responsabile Trattamento Dati Personali alcune clausole tipiche delle policy dei singoli membri del Raggruppamento Temporaneo di Impresa (appartenenti a gruppi multinazionali).

Risposta

Non si conferma.

27) Domanda

Con l'obiettivo di garantire la massima partecipazione alla procedura in oggetto, si chiede di confermare che per l'esecuzione dell'appalto possano essere inserite, senza necessità di avvalimento o subappalto, figure professionali apicali o operative, anche in via alternativa aventi un rapporto di dipendenza con altre società appartenenti al medesimo Gruppo societario (multinazionale) del concorrente in virtù di accordi infragruppo.

Risposta

Si conferma, fermi restando i vincoli di partecipazione e aggiudicazione previsti nel Capitolato d'Oneri.

28) Domanda

In merito al Criterio C04-Coinvolgimento di PMI/start-up innovative, viene descritto "Il concorrente descriva la presenza al proprio interno – sin dalla partecipazione alla gara - il ruolo e l'ambito di coinvolgimento di PMI e/o imprese di nuova costituzione (costituite cioè da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando) e/o di start up innovative (ex art. 25 d.l. 179/2012, etc.)."

Si chiede di confermare come scritto nel criterio di riferimento sopra riportato che per l'attribuzione del punteggio è accettato il coinvolgimento di una "PMI" anche non qualificata come "innovativa" ai sensi dall'art. 4 del DL 3/2015 e costituita da oltre cinque anni.

Risposta

Si conferma.

29) Domanda

Gent.mi, con la presente si richiede il seguente chiarimento: " Si prega di confermare che, ai sensi dell'art. 7.5 del Capitolato d'oneri, i requisiti di cui al par. 7.2 lett. b) e al par. 7.3 lett. c) del medesimo Capitolato d'oneri debbano essere posseduti dal raggruppamento temporaneo nel suo complesso e che, conseguentemente, fermo il possesso dei predetti requisiti in capo al RTI nel suo complesso, non esista alcuna limitazione alle quote di esecuzione del servizio in caso di aggiudicazione, potendo ciascun membro del RTI svolgere il servizio per una data percentuale, indipendentemente dai requisiti posseduti dal medesimo membro. In caso di risposta negativa a quanto precede, si prega di confermare che, in conformità all'art. 89 del D. Lgs. 50/2016 e alla sentenza della Corte di Giustizia del 28 aprile 2022- causa C-642/20, l'avvalimento infra RTI è ammesso senza restrizioni e, quindi, che i limiti di cui all'art. 8 del Capitolato d'oneri debbano essere intesi con esclusivo riferimento all'avvalimento "esterno" e non a quello infra RTI. Esemplificando, pertanto, qualora fosse necessario l'avvalimento infra RTI, si chiede conferma circa la possibilità di procedere nel seguente modo:

- Lotto 1- offerta presentata da un RTI con una data composizione in cui alcune mandanti si avvalgono dei requisiti di cui al par. 7.2 lett. b) e al par. 7.3 lett. c) di altre mandanti e/o della mandataria;
- Lotti 3, 4, 5 - offerta presentata da un RTI



con una composizione parzialmente diversa rispetto a quella di cui al Lotto 1, in cui alcune mandanti si avvalgono dei requisiti di altre mandanti e/o della mandataria.”

Risposta

Come previsto al par. 7.5 del Capitolato d’Oneri, “fermo restando quanto sopra precisato in merito alle modalità con cui devono essere posseduti i requisiti nell’ambito dei raggruppamenti temporanei, si precisa che la ripartizione delle prestazioni tra le imprese raggruppate è lasciata all’autonomia organizzativa del RTI, ferma restando la coerenza con le capacità di ciascuna impresa raggruppata, possedute e richieste ai fini dell’esecuzione delle prestazioni oggetto di gara e la comune responsabilità solidale in ordine all’oggetto dell’appalto complessivamente considerato”. Si precisa, ad ogni modo, che, stante quanto pare desumersi dagli esempi proposti, è possibile ricorrere all’avalimento infra RTI nelle ipotesi prospettate nel quesito.

30) Domanda

Buongiorno, con la presente, inviamo le seguenti richieste di chiarimento:

- 1) Con riferimento alla Domanda di Partecipazione (Allegato 1) e alla relativa imposta di bollo di Eur 16,00, si chiede conferma che il pagamento della stessa sia dovuto dalla mandataria dell'RTI un'unica volta per un totale di Eur 16,00 indipendentemente dal numero di mandanti che compongono l'RTI e che forniscono ciascuna la propria Domanda di Partecipazione (senza pagamento dell'imposta di bollo);
- 2) Con riferimento alla prima seduta prevista per il 27 luglio 2023, si chiede entro quale termine e con quali mezzi l'operatore economico debba comunicare la partecipazione alla predetta seduta di un proprio rappresentante (munito di opportuna delega da parte del legale rappresentante dell'operatore economico);
- 3) Con riferimento alle garanzie definitive (di cui al punto 1) e 2) del paragrafo 23.2 "Garanzia Definitiva" del Capitolato d'Oneri) rilasciata nella forma di fidejussioni bancarie, si chiede se le due garanzie debbano essere entrambe emesse al momento della stipula dell'accordo quadro;
- 4) Con riferimento alle garanzie definitive (di cui al punto 1) e 2) del paragrafo 23.2 "Garanzia Definitiva" del Capitolato d'Oneri) rilasciate nella forma di fidejussioni bancarie, si chiede se sia possibile prevedere l'inserimento di un termine ultimo di scadenza corrispondente al quinto anno dalla data di emissione della garanzia definitiva;
- 5) Con riferimento al documento “ID2536 - Digital Transformation 2 - All B - Facsimile nomina responsabile trattamento”, si chiede conferma che i riferimenti a «SANITA’ DIGITALE - Sistemi Informativi Clinico Assistenziali Ed.2» costituiscano un refuso. In caso affermativo, si chiede di ricevere la versione aggiornata del documento in questione;
- 6) Si chiede gentile conferma che sia possibile la partecipazione in RTI anche di società aventi sede in paesi al di fuori dell'Unione Europea. Cordiali saluti

Risposta

- 1) Con riferimento al primo quesito, come previsto dal par. 14.2 del Capitolato d’Oneri, “In caso di partecipazione in forma associata, resta inteso che il bollo è dovuto:
 - in caso di RTI e consorzi ordinari costituiti/costituendi solo dalla mandataria capogruppo o da una mandante;
 - nel caso di consorzi di cui all’art. 45, comma 2 lett. b) e c) del Codice, dal consorzio medesimo;
 - nel caso di Aggregazioni di rete dall’organo comune/mandataria o da una delle imprese indicate come esecutrici”.
- 2) Con riferimento al secondo quesito, si precisa che non è richiesta la comunicazione degli estremi del legale rappresentante, dal momento che, come pure previsto dal par. 19 del Capitolato d’Oneri, ciascun concorrente “potrà assistere” alle sedute pubbliche “collegandosi da remoto al Sistema tramite propria infrastruttura informatica”.



- 3) Con riferimento al terzo quesito, le garanzie definitive richieste dovranno essere prodotte ai fini della stipula dell'Accordo Quadro, secondo le tempistiche indicate al par. 23.1 del Capitolato d'Oneri.
- 4) Con riferimento al quarto quesito, come previsto dall'art. 103 del D. Lgs. n. 50/2016 e dallo schema tipo allegato al DM, la garanzia decorre dalla data di stipula e cessa di avere effetto solo alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o del certificato di regolare esecuzione. Restano altresì ferme le previsioni dell'Accordo Quadro sul punto.
- 5) Con riferimento al quinto quesito, trattasi di refuso. Il riferimento corretto è alla presente iniziativa, Digital Transformation ed.2.
- 6) Con riferimento al sesto quesito, si conferma.

31) Domanda

Rif. Capitolato d'Oneri - Articolo 9 Subappalto

Con riguardo alla previsione secondo cui "L'aggiudicatario non potrà affidare in subappalto le prestazioni indicate nel Contratto esecutivo a Imprese che hanno presentato offerta su uno o più lotti per cui era previsto il vincolo di partecipazione ovvero ad imprese che siano risultate aggiudicatricie di lotto con il quale sussisteva vincolo di aggiudicazione (vedasi precedente par. "Partecipazione a più lotti)", atteso che l'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016 - razione temporis applicabile alla presente gara - non prevede alcun divieto di affidare in subappalto le attività a partecipanti alla gara in conformità con il diritto dell'Unione europea, si chiede di confermare la possibilità di affidare in subappalto le prestazioni indicate nei CE ad imprese che hanno presentato offerta su uno o più lotti e non siano risultate aggiudicatricie.

Risposta

Si conferma, fermo restando il rispetto anche in fase esecutiva dei vincoli di partecipazione e/o di aggiudicazione come pure riportati nella richiesta di chiarimento.

32) Domanda

Rif. Schema di Accordo Quadro Articolo 7 - Obbligazioni Generali del Fornitore

Considerato che, come noto, l'art. 47 del D.L. 77/2021 convertito in legge 108/2021, per come ulteriormente chiarito e confermato dalle relative Linee Guida (Decreto 7 dicembre 2021), prevede tanto per gli obblighi di cui al comma 3 che al comma 3-bis la medesima platea di destinatari (ovvero, gli operatori economici che occupano un numero pari o superiore a quindici dipendenti e non superiore a cinquanta), si chiede di confermare che la clausola vada letta coerentemente alla normativa e, quindi, le previsioni dei commi 16 e 17 dell'articolo 7 dello Schema di Accordo Quadro vadano integrate e riferite ai soli operatori economici che abbiano un numero di dipendenti pari o superiore a 15 "e inferiore a 50".

Risposta

Non si conferma. Si precisa infatti che l'ambito di applicazione delle previsioni di cui agli artt. 47, commi 3 e 3bis del D.Lgs. n. 77/2021 è riferito ad imprese che occupano un numero pari o superiore a quindici dipendenti e pari o inferiore a cinquanta, fermo restando che, come pure previsto nel facsimile di Domanda di partecipazione, anche le Imprese con più di 50 dipendenti dovranno produrre, entro 6 mesi dalla stipula dell'Accordo Quadro, una relazione relativa all'assolvimento degli obblighi di cui alla legge n. 68/1999 e alle eventuali sanzioni e provvedimenti disposti a loro carico nel triennio antecedente la data di scadenza di presentazione delle offerte.



33) Domanda

Rif. Schema di Accordo Quadro Articolo 7 - Obbligazioni Generali del Fornitore e Art. 26 – Subappalto

Si chiede di confermare che le obbligazioni di cui all'art. 47 commi 3 e 3-bis del D.L. n. 77/2021, convertito con modificazioni dalla L. n. 108/2021, trovino applicazione solo nei confronti dell'Appaltatore principale e non già del subappaltatore.

Ciò appare coerente con le Linee Guida adottate con D.P.C.M. del 7 dicembre 2021, pubblicato sulla G.U. n. 309 del 31.12.2021 che richiamano l'applicabilità al subappaltatore della sola previsione di cui all'art. 47, comma 4 del D.L. 77/2021, relativa all'obbligo assunzionale del 30% di giovani e donne, includendo nella base di calcolo anche le eventuali assunzioni effettuate dal subappaltatore nell'ambito dell'esecuzione del presente Accordo Quadro e relativi Contratti Esecutivi.

Risposta

Si conferma.

34) Domanda

Rif. Schema di Accordo Quadro Articolo 23 - Trattamento dei dati personali e All. B Facsimile Nomina Responsabile del trattamento dei dati

Si chiede cortesemente di confermare che:

- ove nel singolo contratto esecutivo un'impresa del RTI non effettui trattamento dei dati non dovrà essere nominata Responsabile/Sub-responsabile;
- l'atto di nomina a Responsabile/Sub-Responsabile che sarà richiesto al Fornitore dalle singole Amministrazioni sarà conforme all'Allegato B prodotto in gara.

Risposta

La nomina sarà valutata dall'Amministrazione che sottoscriverà il Contratto Esecutivo, in funzione delle attività richieste al fornitore e secondo lo schema fornito, fatte salve specifiche esigenze dell'Amministrazione medesima.

35) Domanda

Rif. Schema Accordo Quadro_new - Articolo 12, Indicatori di qualità_new

Si chiede cortesemente di confermare che i riferimenti agli indicatori di qualità IQ16 e IQ17 (punti 16 e 17) costituiscono un refuso non essendo descritti nel documento "Indicatori di qualità_new".

Risposta

Si conferma; si faccia riferimento rispettivamente all'IQ 13 – Mancata segnalazione scostamenti e all'IQ 14-Rilievi sui servizi.

36) Domanda

Si chiede cortesemente di confermare che i riferimenti agli indicatori di qualità IQ15, IQ16 e IQ17 costituiscono un refuso non essendo descritti nel seguito del documento.

Risposta

Per gli indicatori IQ 16 e IQ17, si veda la risposta al quesito n. 35. Per quanto riguarda l'IQ15, si faccia riferimento all'IQ 12 "Soddisfazione degli utenti di formazione/affiancamento".



37) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 3, 4 e 5 - Art. 3.3.2.1 Attività minime incluse nel servizio

Con riferimento alle attività incluse nel servizio tra cui la “formazione di gruppo agli utenti interni all’Amministrazione sulle tematiche di Trasformazione Digitale riferite ai servizi previsti nei Lotti 1 e 2 della presente iniziativa, e a strumenti digitali di supporto impiegati dall’Amministrazione per l’erogazione di servizi digitali”, si chiede di confermare che i contenuti dell’attività formativa riferiti ai deliverable oggetto dei Lotti 1 e 2 saranno forniti dall’Amministrazione al Fornitore.

Risposta

Si conferma, fermo restando che il Fornitore dovrà svolgere tutte le attività previste dai par. 3.3.2.1, 3.3.2.2 e 3.3.2.4 del Capitolato Tecnico Speciale.

38) Domanda

Rif. Capitolato d’Oneri – Art. 10 Cauzione provvisoria e Art. 23.2 Cauzione definitiva

Si richiede di confermare che un concorrente in costituendo RTI possa applicare la riduzione del 50% alla cauzione provvisoria e definitiva, nel caso in cui un’impresa mandante sia una microimpresa e/o, piccola e/o media impresa che non possiede la certificazione UNI CEI ISO 9000, ma beneficia comunque della riduzione del 50% ai sensi della normativa contenuta nell’art. 93, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, finalizzata a promuovere l’apertura alle gare pubbliche alle microimprese, piccole e medie imprese.

Risposta

Non si conferma. Come previsto dall’art. 93, comma 7, le due riduzioni non sono cumulabili. La norma prevede infatti che “L’importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, è ridotto del 50 per cento per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO9000. Si applica la riduzione del 50 per cento, non cumulabile con quella di cui al primo periodo, anche nei confronti delle microimprese, piccole e medie imprese e dei raggruppamenti di operatori economici o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese”.

39) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - §3.1.1.1

“Si precisa infine che l’Amministrazione potrà richiedere al fornitore l’analisi e il confronto della propria strategia con quelle di altre Amministrazioni, per un numero massimo di 3 strategie/Piani Triennali per la Transizione digitale 20XX-20XX di nomePA, per tarare il proprio livello di approfondimento ed il deliverable richiesto al Fornitore.”

In merito al confronto tra la strategia di una Amministrazione con quelle di altre:

- a) si chiede di confermare che l’Amministrazione dovrà previamente fornire adeguate e giustificate motivazioni in merito ai criteri di selezione delle Amministrazioni rispetto alle quali intenda confrontarsi;
- b) unitamente al vincolo numerico, si chiede di conoscere gli ulteriori criteri di ammissibilità al confronto da parte di una generica Amministrazione (es. prossimità geografica, stessa tipologia, dimensioni ecc.);
- c) si chiede di confermare che un’Amministrazione potrà richiedere il confronto tra la propria strategia rispetto ad Amministrazioni che potranno anche non essere beneficiarie del servizio L1.S1;



- d) poiché dagli stessi importi posti a base d'asta risulterebbero differenze sostanziali a seconda della fascia di "classificazione del servizio", si chiede di confermare che le fasce delle altre Amministrazioni con cui una specifica Amministrazione intenda confrontarsi debbano essere analoghe o al più entro una differenza di solo una fascia (es. un'Amministrazione di fascia A non potrà richiedere il confronto con un'Amministrazione di fascia C).

Risposta

- a) Con riferimento al primo quesito, non si conferma.
b) Con riferimento al secondo quesito, si precisa che la scelta è a discrezione dell'Amministrazione.
c) Con riferimento al terzo quesito, si conferma.
d) Con riferimento al quarto quesito, non si conferma.

40) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - § 3.1.1.4 e § 3.1.2.4

"L'importo del servizio sarà calcolato in base ai seguenti parametri, che consentono una classificazione del servizio stesso in fasce, e in linea con la complessità della strategia di amministrazioni analoghe:

Fascia ... : Numero di key user > ... e <= ...; Numero di key user per ambito CAD>... e <=.... (oppure Rapporto tra ambiti ICT in perimetro e key user >.... e <=...)"

Quesiti

- a) Poiché non risulta specificato cosa debba essere espressamente inteso per "key user" e di "key user per ambito" si prega di fornirne una chiara ed inequivocabile definizione
b) Si chiede di confermare che il superamento di uno solo dei parametri associati ad una fascia comporti il passaggio alla fascia superiore
c) Poiché in corrispondenza della fascia C sono previsti dei limiti superiori al numero di key user si prega di chiarire cosa comporti il superamento di detti parametri (Es. nel caso il numero di Key User siano più di 25 e per ambito CAD siano più di 8)

Risposta

- a) Relativamente al primo quesito, la definizione di key user è contenuta al par. 2 del Capitolato tecnico speciale, laddove si legge: "Key user – utente tipo rappresentativo di una categoria di utenti/utilizzatori del processo e/o del servizio digitale, in grado di rappresentare esaurientemente i task del processo stesso. In senso lato, per attività non strettamente attinenti ai processi, un key user è un referente chiave per l'ambito di riferimento, in grado di fornire una visione d'insieme dello stesso". Conseguentemente, quanto al concetto di key user per ambito, si intende un referente per ciascuno specifico ambito CAD, secondo quanto indicato nella nota a piè di pagina n. 2 del par. 3.1.1.4 del Capitolato tecnico speciale.
b) Relativamente al secondo quesito, non si conferma; l'inquadramento in una fascia superiore potrà avvenire solo al superamento delle soglie previste nella fascia inferiore per tutti i parametri utilizzati nel dimensionamento.
c) Relativamente al terzo quesito, al superamento delle soglie, l'Amministrazione può procedere acquistando successive iterazioni oppure acquistando contestualmente da altre fasce in funzione dei parametri di dimensionamento.

41) Domanda

Capitolato d'oneri §4

"Relativamente ai lotti 3, 4 e 5

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



... Il numero di utenti previsto per la prima erogazione è pari a 25 per una durata di 4h. In caso di numero maggiore di utenti o di sessioni successive alle prime 4h si prevede l'applicazione dell'importo unitario a Base d'Asta per "successive sessioni".

Quesiti

- a) Si chiede di confermare se con "utenti previsto" si intenda il numero massimo di utenti oltre i quali dovranno essere attivate "successive sessioni"; di converso si chiede se il numero indicato corrisponda al parametro di riferimento rispetto al quale è definita la base d'asta e da considerare soggetta a determinazione in ragione, oltre che del ribasso proposto, anche del numero effettivo di utenti
- b) Fermo restando l'applicazione dell'importo unitario per "successive sessioni", si chiede di chiarire il numero massimo di utenti che potranno essere gestiti nel corso di tali sessioni

Risposta

- a) Con riferimento al primo quesito, si conferma.
- b) Con riferimento al secondo quesito, come previsto dal Capitolato Tecnico Speciale, per uno stesso intervento, laddove il numero di utenti da formare/affiancare superi le 25 unità, o laddove si presenti l'esigenza di rieseguire dell'affiancamento in un momento successivo rispetto alla prima erogazione, l'Amministrazione potrà acquisire – anche separatamente rispetto alla prima acquisizione - ulteriori sessioni di erogazione, determinando il corrispettivo sulla base del prezzo offerto per le sessioni successive alla prima.

42) Domanda

Capitolato d'oneri §4

"Relativamente ai lotti 6, 7 e 8

- 1) *L'importo unitario a base d'asta per il servizio **L6.S1, L7.S1, L8.S1 PMO di programmi di digitalizzazione** è espresso come Tariffa media giornaliera ed è pari a **440,00 €/GP**. Per il servizio in questione è previsto un **vincolo di acquisizione da parte delle Amministrazioni per cui il relativo corrispettivo a corpo non potrà eccedere il 10% del valore economico complessivo del programma monitorato**. Nell'ipotesi di più contratti da monitorare, il 10% dovrà essere calcolato sul contratto di importo maggiore."*

Quesiti

- a) Poiché nella formulazione il vincolo sembrerebbe riferito al valore economico massimo del/i programma/i di digitalizzazione soggetto/i a monitoraggio, si chiede di confermare che le Amministrazioni siano implicitamente soggette al rispetto dei regolamenti di settore ai sensi dell'art. 14-bis, comma 2, lett. h. del CAD, come modificato dal decreto legislativo 16 luglio 2020 n. 76.
- b) Si conferma che tale vincolo sia riferito a programmi di digitalizzazione integrati (e pertanto soggetti a monitoraggio nella loro unitarietà) e che una stessa Amministrazione potrà quindi procedere all'acquisizione distinta dell'analogo servizio in relazione a distinti contratti di digitalizzazione?

Risposta

- a) In relazione al primo quesito, non si conferma. Il termine "monitoraggio" si riferisce alle attività proprie del servizio in questione e non riguarda invece le previsioni normative indicate nella richiesta di chiarimento.
- b) In relazione al secondo quesito, ferma la risposta al punto precedente, si conferma.

43) Domanda

Capitolato d'oneri §4



“Si precisa che il valore/quantitativo dell’Accordo Quadro è frutto di una stima relativa al presumibile fabbisogno delle Amministrazioni che ricorreranno ai Contratti Esecutivi nell’arco temporale di durata dell’Accordo Quadro. Pertanto, la predetta stima non è in alcun modo impegnativa, né vincolante per le Amministrazioni e per la Consip S.p.A. nei confronti degli aggiudicatari dell’Accordo Quadro.”

Quesiti

Premesso che, come affermato, *“il valore/quantitativo dell’Accordo Quadro”* sia *“frutto di una stima relativa al presumibile fabbisogno delle Amministrazioni”* e che non debba essere considerata *“in alcun modo impegnativa”*, si chiede di indicare il contrattualizzato alla data e la relativa incidenza % rispetto al massimale dell’AQ in corrispondenza dei lotti di PMO già previsti nella edizione 1 della presente gara

Risposta

Posto che come già indicato nella documentazione di gara, le stime sono meramente indicative della potenziale domanda futura e non possono pertanto ritenersi impegnative né per Consip né per le Amministrazioni, l’Operatore Economico può verificare il livello di erosione degli attuali contratti tramite la piattaforma acquistinretepa.it.

44) Domanda

Capitolato d’oneri §5

“Le quote di partecipazione al Raggruppamento, dichiarate in sede di offerta, dovranno essere rispettate con riferimento all’importo dell’Accordo Quadro. Con riferimento al singolo Contratto Esecutivo, la ripartizione delle quote delle imprese raggruppate potrà essere rimodulata rispetto a quella dichiarata in offerta - anche escludendo una o più imprese facenti parte del RTI - purché la rimodulazione avvenga rispettando la coerenza tra le capacità dichiarate da ciascuna impresa in sede di offerta e quelle necessarie ai fini dell’esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto e ferma restando in caso di ripartizione orizzontale, la responsabilità solidale tra i componenti il Raggruppamento. La rimodulazione delle quote all’interno del contratto esecutivo potrà interessare anche la mandataria”

Quesiti

1. Si chiede innanzitutto di confermare che per *“importo dell’Accordo Quadro”* si intenda in questo caso la somma dei valori dei Contratti Esecutivi stipulati dall’Aggiudicatario nell’ambito del Contratto Quadro.
2. Si chiede di confermare che, stante
 - l’affermazione di cui al § 4 del CdO stesso che il *“valore/quantitativo dell’Accordo Quadro ...non è in alcun modo impegnativa, né vincolante per le Amministrazioni e per la Consip S.p.A.”*
 - l’imprevedibilità dei Contratti Esecutivi che potranno essere stipulati,

in caso di saturazione parziale dell’importo dell’Accordo Quadro le quote delle imprese raggruppate potranno risultare anche significativamente differenti rispetto a quelle dichiarate in sede di offerta, financo *“escludendo una o più imprese facenti parte del RTI”* senza configurare vizio rispetto ai contenuti dell’AQ stesso; nel caso non si confermi si chiede di fornire indicazioni operative su come Consip intenda supportare l’Aggiudicatario nel rispetto di tale vincolo.

E’ evidente che l’imprevedibilità del perimetro dei servizi che saranno attivati nell’ambito dei Contratti Esecutivi potrà comportare assorbimenti differenziati nelle capacità *“necessarie ai fini dell’esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto”* rispetto a quelle *“dichiarate da ciascuna impresa in sede di offerta”*. (Come caso limite potrebbe perfino risultare la mancata richiesta da parte di tutte le Amministrazioni contraenti di un servizio per il quale l’aggiudicatario avesse incluso nel proprio raggruppamento un soggetto in possesso di specifiche ed esclusive expertise). Si chiede di confermare che tali circostanze potranno comportare motivate esigenze di rimodulazione nelle *“quote di partecipazione al Raggruppamento già dichiarate in sede di offerta”* anche in caso di eventuale saturazione integrale dell’importo dell’Accordo Quadro.



Risposta

1. Si conferma, ma limitatamente all'ipotesi in cui il massimale dell'AQ non venga integralmente saturato alla scadenza di vigenza del medesimo. Dovendo, di contro, coincidere con tale massimale pari, a sua volta, alla base d'asta dello specifico lotto considerato.
2. Le circostanze richiamate nel quesito (saturazione parziale del massimale; eterogeneità delle richieste delle Amministrazioni che potrebbero, in ipotesi, concentrarsi su taluni servizi e non su altri a fronte, sempre in ipotesi, di capacità possedute e dichiarate dalle singole imprese riunite tra loro non omogenee; ecc) possono legittimamente essere assunte a presupposto per modifiche, da apportarsi in itinere e per tempo (ossia prima che l'AQ arrivi alla naturale scadenza), alla ripartizione originaria delle quote per come espressa in offerta e risultante dall'atto costitutivo del Raggruppamento.

45) Domanda

Capitolato d'oneri §7.2

“Il requisito di capacità economico-finanziaria relativo al fatturato globale è richiesto sul fatturato medio annuo (e non minimo annuo), così da risultare meno limitativo della partecipazione, consentendo ai potenziali concorrenti, anche in considerazione degli impatti sul mercato della crisi legata alla pandemia, di compensare un fatturato scarso in un anno con un fatturato più elevato in un altro anno, ma selezionando al contempo Imprese dotate di un'adeguata solidità economica”

Quesiti

Si chiede di confermare che il riferimento alla solidità economica debba considerarsi un refuso in quando non esiste alcuna correlazione tra fatturato globale di un'impresa e sua solidità.

Risposta

Non si conferma. La formulazione riportata costituisce la motivazione sottesa alla scelta del requisito di capacità economico-finanziaria (fatturato globale) e non fa invece riferimento al requisito dello score di solidità economico-finanziaria, non previsto nella presente iniziativa. Il riferimento alla solidità economica di cui al quesito è pertanto da intendersi riferito alla capacità dell'OE di erogare i servizi richiesti per ciascun Lotto.

46) Domanda

Capitolato d'oneri §7.2

“Si precisa che, ai fini di quanto sopra, se il requisito posseduto da ogni singolo concorrente è superiore al requisito minimo richiesto, è sufficiente comprovare il possesso del requisito minimo richiesto. L'operatore economico, che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze richieste, può provare la propria capacità economica e finanziaria oppure mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.”

Quesiti

- a) Si chiede di confermare che “ogni” debba considerarsi un refuso e debba essere omesso
- b) Si chiede di confermare che il termine “oppure” debba considerarsi un refuso e debba essere omesso

Risposta

- a) Per quanto attiene al primo quesito, non si conferma. “Ogni singolo concorrente” significa ciascun concorrente, singolo o associato che sia.
- b) Per quanto attiene al secondo quesito, si conferma che il termine “oppure” è un refuso.



47) Domanda

Capitolato d'oneri §17.1.3 – Errata corregge 7) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.3 pag 71

C12 – Verifica dei risultati delle attività di Change Management

“Con riferimento a quanto offerto al criterio C06, il concorrente si impegna, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, alla rilevazione periodica nel tempo degli indicatori offerti:

- *Almeno 2 rilevazioni nel corso della durata del CE →1 punto*

Ai fini del conseguimento del punteggio il Concorrente dovrà limitarsi a dichiarare che effettuerà almeno 2 rilevazioni nel corso della durata del CE.”

*“Al criterio **C12 – Verifica dei risultati delle attività di Change Management** si intendono associati 3 punti anziché 1 punto.” (errata corregge)*

Quesiti

L'errata corregge proposta risulta incompatibile rispetto al punteggio di 1 punto attribuibile in caso di impegno di *“almeno 2 rilevazioni nel corso della durata del CE”*

Risposta

Non si rileva alcuna incompatibilità. Il punteggio associato al criterio C12 è stato modificato da 1 a 3 punti. Si veda il Capitolato d'Oneri new, pubblicato contestualmente all'Errata corregge.

48) Domanda

Capitolato d'oneri §17.1.3 – Errata corregge 6), 7) e 8) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.3 pag 69-71

Quesiti

Alla luce delle Errate corregge n° 6, 7, 8 risultano errati i totali delle componenti discrezionali e tabellari riportati a pag. 72

Risposta

Non si rileva quanto segnalato. Si veda il Capitolato d'Oneri new, pubblicato contestualmente all'Errata corregge.

49) Domanda

Capitolato d'oneri §17.1.4 – Errata corregge 9) e 11) Rif. Capitolato D'Oneri, §17.1.4 pag 75-78

Quesiti

Alla luce delle Errate corregge n° 9 e 11 risultano errati i totali delle componenti discrezionali e tabellari riportati a pag. 79

Risposta

Non si rileva quanto segnalato. Si veda il Capitolato d'Oneri new, pubblicato contestualmente all'Errata corregge.

50) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale §3.4 e §3.4.1

“I servizi di PMO hanno lo scopo di supportare l'Amministrazione richiedente nell'organizzazione, pianificazione, controllo e coordinamento generale delle attività progettuali legate alla realizzazione di progetti/programmi di digitalizzazione, ovvero insiemi di progetti funzionalmente correlati e ricadenti nel perimetro dei Lotti 1,2,3,4,5 o progetti/programmi realizzati anche al di fuori dei predetti Lotti ma comunque finanziati in tutto o in parte con fondi PNRR”. (da §3.4)

“Il servizio si applica a programmi di intervento implementati nell'ambito della presente iniziativa...” (da § 3.4.1)

Quesiti

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



Stante l'applicazione del servizio di PMO *"a programmi di intervento implementati nell'ambito della presente iniziativa..."* e potenzialmente attivati in corrispondenza di Amministrazioni distribuite nell'ampio perimetro territoriale di specifico riferimento, si chiede di confermare:

- a) che sarà responsabilità di Consip comunicare agli aggiudicatari dei singoli Lotti di PMO l'attivazione di *"programmi di interventi"* in corrispondenza di specifiche Amministrazioni, conseguentemente suscettibili dell'attivazione del servizio di PMO;
- b) che l'attivazione dei singoli *"programmi di intervento"* da parte delle singole Amministrazioni sarà subordinata al rispetto della normativa di riferimento (es. CAD, Linee Guida e circolari AgID ecc.);
- c) che l'esecuzione delle attività comprese nel servizio di PMO sia incompatibile rispetto allo svolgimento delle attività funzionali alla implementazione dei programmi di intervento, ossia che chi sia chiamato a svolgere le attività di PMO debba essere indipendente e terzo da chi sia impegnato nella medesima Amministrazione nelle attività di progettazione e di realizzazione delle soluzioni applicative.

Risposta

- a) Con riferimento al primo quesito, non si conferma.
- b) Con riferimento al secondo quesito, si precisa che la normativa di riferimento costituisce la base imprescindibile per l'azione dell'Amministrazione contraente che non può operare se non rispettandola.
- c) Con riferimento al terzo quesito, non si conferma; i vincoli di partecipazione e di aggiudicazione sussistono unicamente nel perimetro dei Lotti della presente iniziativa, che non ricomprende la progettazione e la realizzazione di *"soluzioni applicative"*.

51) Domanda

Capitolato d'oneri §17.1.4 – CO1 Organizzazione

"Premessa una breve descrizione dell'organizzazione che il Concorrente si impegna a realizzare, senza oneri aggiuntivi per Consip e per le PA, per il governo e l'esecuzione dei servizi, si illustrino le modalità di comunicazione e di promozione dell'AQ nonché le modalità di organizzazione e gestione delle attività preliminari alla stipula dei Contratti Esecutivi. In particolare, il Concorrente dovrà:

- *descrivere le modalità di comunicazione che si impegna a impiegare per la promozione dell'AQ tra le PA, dando evidenza delle tipologie di strumenti, media e canali scelti a tal fine. Nell'ambito di tali attività, il Concorrente dovrà illustrare alle PA i servizi offerti, evidenziando come gli stessi possano essere utilizzati per il raggiungimento degli obiettivi di digitalizzazione previsti dal PNRR e dal Piano Triennale per l'Informatica nella Pubblica Amministrazione 2022-2024 di Agid, ed indirizzare le PA nell'individuazione dei fondi utilizzabili e dei trend tecnologici utili allo scopo ..."*

Quesiti

Si chiede di confermare che, allo scopo di non generare dispersioni di risorse per la promozione dell'AQ tra PA incompatibili con l'attivazione del servizio di PMO, Consip provvederà a garantire al fornitore la tempestiva ed aggiornata messa a disposizione di elenchi aggiornati di PA realmente candidabili all'attivazione del Servizio di PMO in forza della preventiva stipula di Contratti Esecutivi aventi quale oggetto *"programmi di intervento implementati nell'ambito della presente iniziativa"*.

Risposta

Non si conferma.

52) Domanda

Capitolato d'oneri §17.1.4 – CO6 Business case per il benchmarking

Classificazione del documento: Consip Public

Accordo Quadro ex art. 54, comma 3, del D.lgs. N. 50/2016, suddiviso in 8 lotti, per l'affidamento di servizi specialistici di supporto alla Digital Transformation per la PA – Ed. 2 - ID 2536



“Il Concorrente elabori un business case relativo ad un progetto di benchmark di contenuto tecnologico, scegliendo tra i progetti monitorati su <https://avanzamentodigitale.italia.it/it>

Il business case dovrà riguardare:

- *gli aspetti tecnologici ritenuti più rilevanti;*
- *le metodologie, le soluzioni organizzative e gli strumenti tecnologici impiegati per il benchmark;*
- *le metodologie e modalità operative per il confronto tecnico-economico;*
- *le modalità operative e i razionali per la rilevazione dei prezzi di mercato e delle eventuali variazioni;*
- *la modalità di determinazione della stima dell’effort e della durata orientativa del progetto di benchmark;*
- *i benefici, per l’Amministrazione, derivanti dall’impiego della soluzione proposta”*

Quesito

Con riferimento a quanto richiesto dal requisito “C06 – Business case per il benchmarking” si conferma che l’elaborazione del business case relativo al progetto di benchmark di contenuto tecnologico da descrivere nella proposta tecnica debba far riferimento a soluzioni di mercato di terze parti che si possano interfacciare con il progetto selezionato tra quelli monitorati su <https://avanzamentodigitale.italia.it/it> e di cui le amministrazioni possano approvvigionarsi?

Risposta

Si premette che il criterio intende valutare la capacità dell’Operatore Economico di supportare una PA nella elaborazione di un benchmark, comprensivo di valutazioni tecnologiche, eventualmente richiesto dalla PA stessa. La disponibilità di eventuali soluzioni di mercato andrà valutata dall’Operatore Economico nella elaborazione del business case in relazione al progetto scelto.

53) Domanda

Capitolato d’oneri §17.1.4 – C07 – Coinvolgimento di PMI/start-up innovative

“Il concorrente descriva la presenza al proprio interno – sin dalla partecipazione alla gara – il ruolo e l’ambito di coinvolgimento di PMI e/o imprese di nuova costituzione (costituite cioè da non più di 5 anni rispetto alla data di pubblicazione del Bando) e/o di start up innovative (ex art. 25 d.l. 179/2012, convertito con modificazioni in legge 17 dicembre 2012, n. 221 e s.m.i.

La proposta dovrà essere descritta anche qualora si tratti di concorrente che partecipi quale Impresa singola rientrante in una delle suddette tipologie di soggetti.

La proposta sarà valutata con riguardo:

...

- *alla copertura tematica garantita dalle PMI/imprese di nuova costituzione/start up in ambito digitalizzazione relativamente alle misure PNRR e agli obiettivi del PT 2022-2024;*

... Il Punteggio non sarà attribuito nel caso in cui i predetti soggetti non facciano parte della compagine del concorrente (singolo o associato).”

Quesito

Con riferimento “... alla copertura tematica garantita dalle PMI/imprese di nuova costituzione/start up in ambito digitalizzazione relativamente alle misure PNRR e agli obiettivi del PT 2022- 2024” richiesta dal requisito “C07 – Coinvolgimento di PMI/start-up innovative” si conferma che con la citata copertura tematica si fa riferimento agli obiettivi e risultati attesi descritti nella parte II del Piano triennale 2022-2024?

Risposta

La copertura tematica richiesta riguarda gli ambiti descritti sia nella parte II del Piano triennale 2022-2024 che nella missione 1 del PNRR.



54) Domanda

Capitolato d'oneri new § 7.4

“Va da sé che, in considerazione del vincolo di partecipazione previsto, l'Operatore che partecipa ai lotti da 1 a 5, come concorrente singolo o associato, non potrà prendere parte ai lotti da 6 a 9, né singolarmente né in differente composizione. Allo stesso modo, l'Operatore che partecipa ai lotti da 6 a 9, come concorrente singolo o associato, non potrà prendere parte ai lotti da 1 a 5, né singolarmente né in differente composizione. Resta inoltre fermo che, in ragione del vincolo di aggiudicazione, in caso di contestuale partecipazione ai lotti 1 e 2, il concorrente dovrà presentarsi nella medesima composizione, sia essa singola che associata”.

Quesito

Si conferma che il riferimento ai “lotti da 6 a 9” trattasi di refuso?

Risposta

Si conferma. L'espressione “lotti da 6 a 9” è da intendersi “da 6 a 8”, non essendo previsto il Lotto 9.

55) Domanda

Si chiede di confermare che il Fornitore manterrà ogni diritto di proprietà intellettuale con riferimento a tutti i materiali preesistenti che saranno integrati negli elaborati di qualsiasi tipologia forniti alle Amministrazioni Contraenti, o che saranno in ogni caso messi a disposizione delle stesse, sulla base dei contratti esecutivi che saranno sottoscritti. Fermo restando che, in tal caso, il Fornitore garantirà alle Amministrazioni Contraenti, a livello mondiale, una licenza, non esclusiva, non trasferibile, non concedibile in sub-licenza e gratuita di utilizzare e copiare tali materiali preesistenti. Grazie Distinti saluti.

Risposta

Si conferma.

56) Domanda

Gentilissimi, con riferimento alle possibili riduzioni del valore della cauzione provvisoria richiesta ai fini della partecipazione, in ossequio alle previsioni del comma 7 dell'articolo 93 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, vi chiediamo cortesemente di confermare che un costituendo RTI composto da imprese certificate ai sensi della normativa UNI EN ISO 9001:2015 e da una o più PMI (microimprese, piccole e medie imprese non certificate UNI EN ISO 9001:2015) possa beneficiare della riduzione del 50% del valore da garantire. In attesa di un vostro cortese riscontro, l'occasione è gradita per porgere i nostri più cordiali saluti.

Risposta

Si veda la risposta al quesito n. 38.

57) Domanda

Buongiorno, con riferimento alla presente procedura si chiede il seguente chiarimento: Al par. 9 “Subappalto” del Capitolato d'Oneri è previsto che “Il concorrente indica nel DGUE, l'elenco delle prestazioni che intende subappaltare specificando, eventualmente, la relativa quota percentuale”, tuttavia tale prescrizione sembra non concordare con il “Sistema” che, al passo 2 “Scelta Lotti”, richiede tassativamente l'indicazione anche della “Quota % massima di attività oggetto di subappalto”. Si chiedono chiarimenti sulla modalità di compilazione del suddetto campo sul “Sistema”,



conformemente alla previsione della lex specialis di gara. In attesa di un cortese riscontro si ringrazia per l'attenzione accordata.

Risposta

Le indicazioni relative al subappalto andranno trasmesse esclusivamente secondo le modalità indicate nel Capitolato d'Oneri.

Divisione Sourcing Digitalizzazione
Il Responsabile
(Ing. Patrizia Bramini)