

Classificazione del documento: Consip Public

Oggetto: GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I., PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO AVENTE AD OGGETTO LA FORNITURA DI SERVIZI APPLICATIVI DI DATA MANAGEMENT E SERVIZI DI PMO PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI - ID 2102

I chiarimenti della gara sono visibili sui siti: www.consip.it, www.acquistinretepa.it, www.mef.gov.it

CHIARIMENTI

1) Domanda

Un consorzio ordinario costituito deve obbligatoriamente partecipare con tutte le consorziate che appartengono al consorzio?

Risposta

Si conferma.

2) Domanda

Nel caso in cui si risponda alla gara con un consorzio ordinario costituito (non in RTI con altri operatori) la registrazione sulla piattaforma deve essere effettuata dal consorzio che deve indicare l’insieme delle consorziate che ne fanno parte e non dalla consorziata eletta come mandataria?

Risposta

La registrazione e l’attivazione sulla piattaforma devono essere effettuate da tutte le imprese consorziate.

3) Domanda

Relativamente al seguente requisito: “Open Certified Data Scientist” level 1- Certified Data Scientist o level 2 - Master Certified Data Scientist, o equivalenti (per certificazioni equivalenti si intendono certificazioni trasversali, e quindi non legate ad uno specifico prodotto/piattaforma, in ambito Data Science), e “Machine Learning Engineer” in possesso della certificazione “Open Certified Data Scientist” level 3 - Distinguished Certified Data Scientist, o equivalenti (per certificazioni equivalenti si intendono certificazioni trasversali, e quindi non legate ad uno specifico prodotto/piattaforma, in ambito Data Science, di livello superiore al livello base), si chiede conferma che entrambi i requisiti possano essere soddisfatti con un dottorato in data science.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d’Oneri.

4) Domanda

Si richiede cortesemente se gli importi dei progetti di ricerca possono rientrare nel fatturato specifico medio annuo ed in caso di assenso come si comprova tale requisito. Ad es. un progetto di ricerca da € 15.000.000 da svolgere in 3 anni con n.2 SAL ed n.1 collaudo (di cui n.1 SAL ed n.1 collaudo rientrano nel biennio di riferimento), è possibile considerarli validi come se fossero un fatturato di € 10.000.000.

Risposta

Non è richiesto che il fatturato specifico medio annuo di cui al paragrafo 7.2 sia stato realizzato nell’ambito di specifici contratti/progetti, né presso specifici enti. Ne consegue che lo stesso può derivare anche da progetti di ricerca.

Resta inteso, tuttavia, che tale fatturato, con riferimento ai lotti 1, 2 e 3 deve essere attinente ai servizi di Data Management (ossia servizi di sviluppo e manutenzione software, gestione applicativa e supporto tecnico-specialistico), mentre, con riferimento ai lotti 4, 5 e 6, deve essere attinente ai servizi di PMO.

Quanto alla comprova, la stessa dovrà essere fornita con le modalità indicate al paragrafo 7.2 del Capitolato d’Oneri. Resta inteso che, come ivi previsto, ai sensi dell’art. 86, comma 4, del Codice l’operatore economico, che per fondati

motivi non è in grado di presentare le referenze richieste, può provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.

5) Domanda

Buongiorno, Con riferimento a quanto previsto dall'Allegato 10B Offerta tecnica - Lotti 4, 5 e 6, nel punto in cui si precisa che "le schede esperienze pregresse, conformi alle previsioni di cui all'Allegato 10 C, possono essere contenute in apposito documento oppure all'interno del medesimo documento contenente la Relazione Tecnica, in una sezione dedicata e identificabile. In tal caso il numero massimo di pagine previsto nell'Allegato 10 C per le schede esperienze pregresse si intenderà cumulato con quello previsto nel presente documento per la Relazione Tecnica" si richiede quanto segue: nel caso in cui si intenda inserire le schede esperienze pregresse all'interno della Relazione Tecnica, la stessa dovrà essere contenuta in numero massimo di 75 pagine?

Risposta

Si conferma. Restano ferme le ulteriori prescrizioni contenute negli allegati 10B e 10C.

6) Domanda

Rif. "ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf"

Project Manager - Business Analyst - Technical Specialist

Nel documento "ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf" a pag. 2 si specifica che "Per cultura equivalente si considera generalmente 4 anni aggiuntivi di esperienza professionale nell'ambito dei servizi applicativi di cui almeno 2 aggiuntivi nel ruolo specifico".

Si richiede di indicare quale sia l'esperienza professionale e gli anni aggiuntivi da considerare per il titolo di studio Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche.

Risposta

La definizione di "cultura equivalente" fornita in premessa all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3, trova applicazione indipendentemente dal titolo di studio, consistendo la stessa in 4 anni aggiuntivi di esperienza professionale nell'ambito dei servizi applicativi di cui almeno 2 aggiuntivi nel ruolo specifico.

7) Domanda

Rif. "ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf"

Data Scientist - Machine learning Engineer

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) indica, nella tabella Raggruppamenti dei corsi di studio per Area disciplinare, la Laurea di classe LM-4 in Architettura e ingegneria edile - architettura tra i corsi di Laurea Magistrale di area Scientifico-Tecnologica (rif. pag. 2 <http://attiministeriali.miur.it/media/275438/tabella1.pdf>).

Si richiede di confermare l'equivalenza del Diploma di Laurea in Architettura, già equiparato alla Laurea Magistrale di classe LM-4 dal Decreto Interministeriale 9 luglio 2009, ai titoli di studio richiesti per il profilo professionale DATA SCIENTIST di cui a pag. 24 del documento "ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf".

Risposta

Non si conferma. I titoli di studio richiesti per le figure di Data Scientist e Machine Learning Engineer sono quelli riportati nell'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3 in corrispondenza di tali figure.

8) Domanda

Il Capitolato d'Oneri a pag. 43 specifica che "per certificazioni equivalenti si intendono certificazioni trasversali, e quindi non legate ad uno specifico prodotto/piattaforma, in ambito Data Science". Si richiede di confermare l'equivalenza del Certificato in Digital Marketing Analytics rilasciato dal Massachusetts Institute of Technology - Sloan School of Management alle certificazioni previste per la funzione Data Scientist ai fini del soddisfacimento del requisito C26 del Capitolato d'Oneri. Il conseguimento del Certificato citato, come da programma del corso, prevede l'acquisizione di approfondite conoscenze in materia di Descriptive, Predictive e Prescriptive Analytics.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

9) Domanda

Il Capitolato d'Oneri a pag. 44 specifica che "per certificazioni equivalenti si intendono certificazioni trasversali, e quindi non legate ad uno specifico prodotto/piattaforma, in ambito Data Science, di livello superiore al livello base". Si richiede di confermare l'equivalenza del Certificato in Digital Marketing Analytics rilasciato dal Massachusetts Institute of Technology - Sloan School of Management alle certificazioni previste per la funzione Data Scientist ai fini del

soddisfacimento del requisito C27 del Capitolato d'Oneri. Il conseguimento del Certificato citato, come da programma del corso, prevede l'acquisizione di specifiche competenze in materia di Machine Learning.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

10) Domanda

Si fa riferimento a quanto indicato nell'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 - Profili Professionali, dove a pag. 2 si dice testualmente che: "sono richieste conoscenze sui diversi ambienti applicativi e tecnologici. Tali conoscenze devono essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste all'Impresa sulle diverse attività e/o servizi e non in un'unica persona." A tal proposito si chiede di confermare che con questa frase si intenda che i requisiti richiesti per le certificazioni sui diversi ambienti applicativi e tecnologici siano da considerarsi soddisfatti, per lo stesso profilo, se presenti su più persone. A titolo di esempio si citano le certificazioni richieste per il profilo di DATABASE SPECIALIST AND ADMINISTRATOR: • Oracle: Oracle DB Certified Associate, Oracle DB Certified Professional; • Microsoft SQL Server: MCSE (Data platform and Business Intelligence) and the older MCDBA; • IBM: IBM Analytics Certification; • Oracle: MySQL Database Developer, MySQL Database Administrator; • MongoDB - Certified DBA o, in alternativa, Cassandra - Certified Cassandra Administrator; In questo esempio (e in tutti quelli con più certificazioni richieste, come quello del Project Manager) i requisiti relativi alle Certificazioni e alle competenze su quel profilo si intenderanno soddisfatti se le certificazioni sono possedute da un insieme di più persone che nel complesso sono rappresentate da quel profilo.

Risposta

Si conferma che, laddove in premessa all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3, si fa riferimento a "conoscenze sui diversi ambienti applicativi e tecnologici", per "conoscenze" si intendono anche le certificazioni. Pertanto, laddove in corrispondenza dei profili professionali sono richieste più certificazioni, si intende che:

- la singola risorsa deve essere in possesso di almeno una delle certificazioni ivi previste;
- il complesso delle risorse facenti capo a quella figura professionale che saranno impiegate in ciascun team dovrà essere in possesso dell'insieme delle suddette certificazioni.

11) Domanda

Si fa riferimento a quanto indicato nel capitolato d'oneri. Par. 17.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, pag. 43-44, dove vengono definiti i criteri tabellari C24, C25, C26, C27. Si cita, a titolo di esempio, quanto indicato nel criterio C24: "Saranno assegnati punti tecnici ai concorrenti che dichiareranno di impegnarsi a mettere a disposizione, nell'ambito di ciascun Contratto Esecutivo, risorse professionali con la qualifica di "Project Manager" con, rispettivamente, 2 anni aggiuntivi di anzianità e 1 anno aggiuntivo nella funzione, rispetto a quanto indicato nell'appendice profili professionali, nella seguente misura: (Percentuale di risorse offerte in possesso del requisito migliorativo) • oltre il 75% (2 punti) (on=coefficiente 1; off=coefficiente 0); • tra il 50% e il 75% (1 punto) (on=coefficiente 1; off=coefficiente 0);" A tal proposito si chiede di chiarire quale sia il numero di risorse su cui calcolare la percentuale di miglioramento.

Risposta

Il numero delle risorse su cui calcolare la percentuale di miglioramento è quello che risulterà all'esito della stipula di ciascun Contratto Esecutivo che verrà stipulato con le Amministrazioni. L'impegno assunto dal concorrente nell'ambito dell'Offerta Tecnica si riferirà quindi al complesso dei Contratti Esecutivi che saranno stipulati dal concorrente medesimo, qualora divenisse aggiudicatario, con le Amministrazioni Contraenti.

12) Domanda

Capitolato tecnico generale. Basi d'asta dell'Appalto Specifico.

A pagina 24 è riportato "la base d'asta è determinata partendo, per ciascuna voce economica di cui al paragrafo 3 del Capitolato d'Oneri, dai prezzi unitari maggiori offerti in I fase relativamente a ciascuno dei servizi richiesti e ricompresi nel Capitolato Tecnico Speciale".

Si chiede di confermare che i "prezzi unitari maggiori offerti" siano selezionati per ciascun lotto tra quelli offerti dai concorrenti che si sono aggiudicati l'Accordo Quadro relativo al lotto.

Risposta

Si conferma.

13) Domanda

Capitolato tecnico generale. Criterio di aggiudicazione dell'Appalto Specifico.

A pagina 25 è indicato che il Punteggio Tecnico Ereditato dalla I fase di AQ può variare all'interno dell'intervallo compreso tra il 10% ed il 80% del punteggio tecnico massimo di AQ.

Si chiede di confermare che la scelta di tale percentuale è a completa discrezione della singola Amministrazione.

Risposta

Si conferma. Resta fermo in ogni caso quanto previsto al paragrafo 4.3.2.2 del Capitolato Tecnico Generale, laddove è precisato che *“i punteggi associati ai criteri dovranno essere proporzionati all'entità dei servizi richiesti dall'Amministrazione”*.

14) Domanda

Capitolato d'oneri. Criteri di valutazione dell'offerta tecnica - Criterio C12.

Si chiede di confermare che per l'attribuzione del massimo punteggio sia sufficiente presentare due iniziative progettuali (realizzate dal 2016 al 2019), relative a:

- produzione di uno studio di fattibilità;
- realizzazione di un prototipo in ambito DW/BI.

Risposta

Si conferma. Resta inteso che, come previsto nel Capitolato d'Oneri in corrispondenza del Criterio C12, ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà fornire gli elementi di dettaglio e di verifica relativi alle due iniziative progettuali ivi elencati.

15) Domanda

Allegato 10D. Team mix per i team ottimali.

Si chiede di conoscere i Team Mix che hanno portato alla determinazione delle basi d'asta per i team ottimali di cui ai riferimenti 2, 12, 27, 35, 43, 46, 47, 48, 52, 55 e 57 della tabella *“Dettaglio voci economiche con relativi prezzi a base d'asta e pesi percentuali”*.

Risposta

Le figure professionali del team ottimale per ciascun servizio sono descritte nel Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3. Il Fornitore sarà libero di organizzare le suddette figure nell'ambito di un team ottimale per ciascuno dei servizi. Ciascuna Amministrazione avrà la possibilità, in sede di esecuzione, di verificare l'effettiva presenza di tali figure nel team ottimale.

Fermo restando quanto sopra, i prezzi unitari a base d'asta relativi al giorno persona del team ottimale sono stati determinati sulla base di percentuali d'impiego stimate tenendo conto dell'andamento di contratti relativi a pregresse iniziative aventi ad oggetto servizi analoghi. Tali percentuali d'impiego stimate non sono in ogni caso vincolanti per i concorrenti ai fini della successiva esecuzione contrattuale.

16) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. Servizio LA.DW.1

A pag. 9 è riportato tra le attività del servizio *“la realizzazione di nuovi sistemi informativi o applicazioni, o parti autonome degli stessi, che risolvono esigenze specifiche a fronte di funzionalità non informatizzate;”*

Si chiede di chiarire cosa si intende per realizzazione di *“parti autonome”* di sistemi informativi-

Risposta

Per realizzazione di parti autonome di sistemi informativi si intende lo sviluppo e l'integrazione di nuove funzionalità software all'interno di sistemi informativi già in possesso dell'Amministrazione o in corso di realizzazione (anche ad opera di terzi).

17) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. Servizio LA.DW.1

A pag. 10 è riportato tra le attività del servizio *“la realizzazione degli oggetti che saranno poi utilizzati per realizzare i report e le analisi richieste dagli utenti finali”*)

Cosa si intende oggetti esterni che saranno poi utilizzati per realizzare i report? Trattasi di componenti esterne di terze parti, o da noi sviluppate che saranno utilizzate nella reportistica (es. mappe, controlli grafici, componenti software generici...)

Risposta

Il quesito non è chiaro. Infatti, nel passaggio citato del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3 non si utilizza il termine *“oggetti esterni”*.

Gli oggetti cui si fa riferimento sono i deliverables delle attività di sviluppo/manutenzione evolutiva di sistemi di Business Intelligence.

18) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. Servizio LA.DW.6

Si chiede di chiarire cosa si intende per attività di “migrazioni di piattaforma” riportata a pagina 14 tra le attività del servizio di Manutenzione Adeguativa

Risposta

Per “migrazione di piattaforma” si intende l’adeguamento del sistema informativo ad una nuova release dell’infrastruttura tecnologica di riferimento o la migrazione su una nuova.

19) Domanda

Capitolato d’oneri. Criteri di valutazione dell’offerta tecnica - Criteri C26 e C27

Con riferimento ai criteri indicati si chiede di indicare quali tra le seguenti certificazioni trasversali, corsi di laurea o Master post universitari possano essere ritenute equivalenti alle certificazioni “Open Certified Data Scientist” riportate nella tabella sottostante, specificandone il livello:

Titolo	Level 1- Certified Data Scientist	Level 2- Master Certified Data Scientist	Level 3 - Distinguished Certified Data Scientist,
Master in Data Science for Business Intelligence			
Dottorato in Ricerca Operativa			
Master Business Intelligence and Big Data Analytics			
Laurea Magistrale in Data Science			
Master II Livello in Data Intelligence & Strategie Decisionali			
EIT Digital Master School Programme in Data Science			
Master II Livello in Big Data Analytics & Social Mining			
Certified Data Management Professional (Associate)			
M.Sc in Big Data & Business Analytics			
MSc Data Science			
Master II Livello in Big Data e Metodi statistici per la società della conoscenza			
Executive Data Science			
PHD in Statistica, Ingegneria o Matematica			
Master Universitari in Big Data			
Certificati rilasciato da università italiane o straniere al termine di un percorso formativo in ambito Machine Learning, erogato anche tramite piattaforme on-line (es. corso Machine Learning by Stanford University rilasciato da Coursera)			

Risposta

Con riferimento a corsi di formazione professionale, master e dottorati si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri. Quanto ai corsi di laurea, gli stessi non possono ritenersi equivalenti alla certificazione "Open Certified Data Scientist" ai fini dell'attribuzione del punteggio, essendo richiesta la laurea, tra l'altro, in Data Science, quale titolo di studio base in capo alle figure professionali di Data Scientist e Machine Learning Engineer. Quanto alla certificazione Certified Data Management Professional (Associate), la stessa può essere considerata equivalente alla certificazione "Open Certified Data Scientist" di Livello 1. Infatti, considerati gli argomenti di esame sottesi all'acquisizione di tale certificazione, la stessa risulta essere trasversale in ambito data science, mentre il livello "Associate" risulta essere equivalente al livello 1 della certificazione "Open Certified Data Scientist".

20) Domanda

Appendice 3. Applicazione soglie per indicatori di qualità.

In relazione all'indicatore di qualità 4.1.2 CSRC - Case ricorsivi si chiede di confermare che i malfunzionamenti non dovuti ad attività incluse nel perimetro di gara (es. problematiche infrastrutturali) non vengano computati ai fini del rispetto della soglia prevista.

Risposta

Si conferma.

21) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. Stress test

Si chiede di confermare che gli stress test propedeutici ai rilasci in ambiente di produzione non siano inclusi nel perimetro della fornitura, ma che siano svolti dalle strutture (interne o esterne alle amministrazioni) competenti per la gestione sistemistica.

Risposta

Il Fornitore sarà tenuto a svolgere le prestazioni relative alla "Verifica e Validazione Software" descritte al paragrafo 8.3.1 del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3.

22) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3. Certificazioni Profili Professionale

Si chiede di confermare che per ciascuna delle figure professionali è sufficiente possedere almeno una delle certificazioni elencate nel documento ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

23) Domanda

All.10 A Schema Offerta tecnica lotti 1-2-3. Schema Offerta Tecnica

Si chiede di confermare che la sezione inerente alla Premessa non concorra al numero limite complessivo di pagine, non essendo soggetta a valutazione da parte di CONSIP.

Risposta

Si conferma. Quanto precisato vale anche per lo schema di offerta tecnica relativa ai lotti 4, 5 e 6.

24) Domanda

Capitolato tecnico generale, Capitolato d'oneri e Schema di Offerta tecnica lotti 1-2-3 Portale della fornitura

A pagina 45 del Capitolato generale è riportato "Il Fornitore dovrà rendere disponibile un Portale della Fornitura, multicanale e raggiungibile tramite Internet [...]" e a pag 46 dello stesso documento è riportato". Il portale dovrà essere implementato utilizzando un'infrastruttura hardware e software che il fornitore stesso provvederà a realizzare e mantenere in esercizio. Il fornitore procederà alla realizzazione del portale sulla base di quanto proposto nell'Offerta Tecnica."

Non essendo specificato nello schema di offerta tecnica dei Lotti 1-2-3 alcun riferimento a detto Portale (a differenza dello Schema per i Lotti 4-5-6 che prevede invece uno specifico paragrafo per tale argomento) si chiede di chiarire se il Portale della Fornitura dovrà essere fornito dall'aggiudicatario dei lotti 1-2-3. In caso affermativo si chiede di specificare in quale sezione dell'offerta tecnica vada descritto il Portale e quali criteri saranno utilizzati per la valutazione di quanto proposto.

Risposta

Per ciascuno dei lotti dell'AQ (1, 2, 3, 4, 5 e 6), ogni fornitore dovrà rendere disponibile un Portale della Fornitura rispettando i requisiti minimi descritti nel Capitolato Tecnico Generale.

In particolare, per i lotti applicativi (1, 2 e 3), a differenza dei lotti PMO (4, 5 e 6), non è previsto alcun punteggio tecnico premiante relativo al Portale della Fornitura, che quindi dovrà essere realizzato nel rispetto dei soli requisiti minimi descritti nel Capitolato Tecnico Generale.

25) Domanda

Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. Remunerazione CFP (Conversion Function Point)

Nel capitolo 6.1.7.2 Misurazione dello sviluppo software in Punti Funzione non sono stati considerati i CFP (Conversion Function Point). Si chiede di specificare con quale modalità tale tipologia di FP sarà remunerata.

Risposta

Ai fini della misurazione dello sviluppo software in Punti Funzione nell'ambito della presente iniziativa, si deve fare riferimento esclusivamente allo standard IFPUG 4.3.1 e, in generale, alle previsioni contenute nel Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3 e relative appendici.

26) Domanda

(Riferimenti: Allegato 2 - Capitolato tecnico speciale Lotti 1-2-3)

In riferimento al servizio "LA.BD.4 Conduzione della soluzione di analisi" si chiede di specificare se la conduzione applicativa sia relativa oltre che al modello di analisi realizzato nel servizio LA.BD.3 anche ai Connettori realizzati nell'ambito del servizio LA.BD.2.

Risposta

Si conferma.

27) Domanda

(Riferimenti: Allegato 10 D - Bda e pesi Lotti 1-2-3 e Allegato 2 - Capitolato tecnico speciale Lotti 1-2-3)

Nell'Allegato 10D per alcuni servizi (LA.DW1, LA.DW.2, LA.DW.4, LA.DW.5, LA.DW.6, LA.BD.1, LA.BD.2, LA.BD.3, LA.OD.1, LA.OD.3, LA.OD.4, LA.AI.1) si prevede una modalità di erogazione a corpo di giornate/uomo di un team ottimale. Nell'Allegato 2, per i servizi sopraelencati si descrive l'organizzazione del team di lavoro come composto da un mix di presenze ottimale delle varie figure professionali previste per il servizio senza imporre un team-mix predefinito. Nel capitolato si specifica inoltre che ciascuna Amministrazione avrà la possibilità, in sede di esecuzione, di verificare l'effettiva presenza di tali figure nel team ottimale.

Si chiede di specificare se è richiesto che il concorrente riporti nell'offerta tecnica il team mix proposto, o se lo stesso potrà essere definito in fase di esecuzione servizi.

Risposta

Come previsto nel Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3, in corrispondenza dei vari servizi, non sono imposte le percentuali di impiego delle figure professionali, ma ciascun fornitore sarà libero di organizzare le figure ivi indicate nell'ambito del rispettivo team ottimale, fermo restando che le figure professionali ivi indicate per lo specifico servizio dovranno necessariamente fare parte del team.

Di conseguenza, non è richiesta la specificazione della composizione del team proposto in sede di offerta tecnica, fermo restando che, ciascun concorrente, nella formulazione del prezzo offerto per il team ottimale, dovrà tenere conto della composizione del team ottimale che intenderà impiegare per ciascun servizio. Si rinvia in ogni caso alla risposta alla domanda n. 15.

28) Domanda

(Riferimenti: Allegato 10 D - Bda e pesi Lotti 1-2-3 e Allegato 2 - Capitolato tecnico speciale Lotti 1-2-3)

Relativamente al servizio LA.DW.4 nell'Allegato 10D sono riportate le modalità di erogazione *Manutenzione Correttiva "a canone"* e *Manutenzione Correttiva "a corpo" in Giorni Persona Team ottimale* (Rif. 27); nell'Allegato 2 per il medesimo servizio LA.DW.4 sono previste le modalità di erogazione "a canone" e modalità di erogazione continuativa "a consumo". Si chiede di confermare che nella suddetta voce economica il riferimento alla modalità "a corpo" sia da intendersi come un refuso e che la voce economica corretta sia la quotazione del servizio in modalità continuativa "a consumo".

Risposta

Trattasi di un refuso. La nomenclatura corretta della voce economica è "Manutenzione Correttiva "a consumo" in Giorni Persona Team ottimale, coerentemente con quanto previsto nel Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3. Si veda l'avviso di rettifica e il nuovo allegato 10D ripubblicato.

29) Domanda

Si chiede conferma che a prescindere dal numero dei lotti per i quali si presenta offerta si debba procedere con il pagamento di una sola imposta di bollo di 16.00 euro

Risposta

Si conferma

30) Domanda

Si segnala che il Punto 9 menzionato alla Pag 33 del Capitolato d'Oneri, Par. 14.3.1 Dichiarazioni integrative, non è presente nell'All. 7. Si chiede di confermare che possa essere integrato nella dichiarazione.

Risposta

Il punto 9 di cui al paragrafo 14.3.1 del CdO costituisce un mero refuso. Pertanto, come correttamente riportato nell'allegato 7, la relativa dichiarazione non deve essere resa.

31) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 12 - MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA E SOTTOSCRIZIONE DEI DOCUMENTI DI GARA.

A pag. 27 del capitolato d'oneri è riportato: "Si precisa che, prima dell'invio, tutti i file che compongono l'offerta, che non siano già in formato .pdf, devono essere tutti convertiti in formato .pdf".

Con riferimento al file della fideiussione si chiede conferma che il relativo documento possa essere consegnato in formato Cades ovvero con estensione ".P7m".

Risposta

I documenti dovranno essere firmati digitalmente in tutti i casi prescritti dalla *lex specialis* di gara. In tale ipotesi, la firma digitale, secondo quanto previsto al par.12 del Capitolato d'Oneri, sarà apposta su documenti in formato .pdf.

32) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 22.1 - GARANZIA DEFINITIVA -Integrazione della Garanzia definitiva in favore delle Amministrazioni Contraenti.

Al numero 2) del paragrafo 22.1 a pag. 56 è specificato che: "Qualora, in corso di esecuzione, a seguito degli Ordinativi di Fornitura ricevuti venga raggiunta da parte di ciascun un singolo Fornitore aggiudicatario:

- la quota del XX% dell'importo massimo stabilito in Accordo Quadro... omissis..., a tale Fornitore sarà richiesto di estendere la garanzia in favore delle Amministrazioni per l'importo residuo, necessario a coprire l'intero valore del contratto al netto delle quote dell'Accordo quadro già eseguite."

Per quanto riportato si chiede conferma che il calcolo dell'importo garantito della già menzionata fideiussione integrativa:

1. debba essere effettuato sul residuo dell'importo massimale: ovvero sull'1% (uno per cento) dell'importo residuo dell'Accordo Quadro: "Massimale residuo";

2. la "cauzione base" debba essere in quota proporzionale al numero di aggiudicatari;

3. nei casi di ribasso > del 10%, l'importo per i punti percentuali superiori al 10%, debba essere effettuato sull'importo massimale residuo.

Si riporta di seguito un esempio di calcolo del valore della garanzia, ipotizzando la presenza di due aggiudicatari e un importo residuo del contratto pari al 10%

Massimale residuo	100.000,00		Valore della garanzia
Ribasso (%)		24,00%	
Importo Fide (10%)	0,5% (50% del 1%)	0,5%	500,00
Integrazione 10-20%	10% x 1	10%	10.000,00
Integrazione > 20%	4% x 2	8%	8.000,00

Totale Fideiussione			18.500,00
----------------------------	--	--	------------------

Risposta

Si conferma che, come previsto al paragrafo 22.1 del Capitolato d'Oneri, l'estensione della garanzia in favore delle Amministrazioni sarà richiesta al singolo Fornitore in relazione all'importo residuo del massimale contrattuale.

Quanto alla tabella riportata nel quesito, invece, non si conferma. Si può a tal fine fare riferimento al seguente esempio:

Massimale residuo = 100.000,00			Valore dell'estensione della garanzia
Ribasso (offerto in fase di AQ)		24%	
Estensione cauzione base		1%	1.000,00
dal 10% al 20% del ribasso (offerto in fase di AQ)	10% x 1	10%	10.000,00
dal 20% al 24% del ribasso (offerto in fase di AQ)	4% x 2	8%	8.000,00
IMPORTO FINALE ESTENSIONE GARANZIA			19.000,00

Infatti, la tabella riportata a titolo esemplificativo al paragrafo 22.1 del Capitolato d'Oneri, riferita alla determinazione dell'importo originario della garanzia definitiva (e non pertanto alla relativa estensione), come ivi precisato è strutturata ipotizzando la presenza di due aggiudicatari. Ne consegue che tale tabella reca al proprio interno anche la suddivisione della garanzia tra i suddetti due aggiudicatari. Si veda in ogni caso la risposta alla successiva domanda n. 129).

La richiesta di estensione della garanzia, invece, presuppone l'avvenuto superamento della quota ipotizzata in capo al singolo aggiudicatario. Ne consegue, che in caso di estensione si farà riferimento, a titolo di estensione base della cauzione, ad un importo pari all'1% dell'importo residuo del massimale, senza applicazione di eventuali riduzioni dovute alla presenza di più aggiudicatari.

33) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 22.1 - GARANZIA DEFINITIVA -Integrazione della Garanzia definitiva in favore delle Amministrazioni Contraenti.

Si chiede conferma che, qualora un concorrente aggiudicatario raggiunga la quota percentuale dell'importo massimo stabilito in Accordo Quadro e presterà la fideiussione integrativa per un importo pari a quello residuo dell'Accordo Quadro stesso, sarà l'unico concorrente con il quale l'amministrazione stipulerà i Contratti Esecutivi residui.

Risposta

Non si conferma. Si rinvia in ogni caso alla risposta alla domanda n. 32.

34) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 22.1 - GARANZIA DEFINITIVA -Integrazione della Garanzia definitiva in favore delle Amministrazioni Contraenti.

Si chiede conferma se, in caso di integrazione della fideiussione da parte del concorrente che ha raggiunto la quota dell'importo massimo stabilito in Accordo Quadro sia prevista, da parte della Stazione Appaltante, la riduzione delle fideiussioni prestate dagli altri concorrenti aggiudicatari.

Risposta

Non si conferma. Si rinvia in ogni caso alla risposta alla domanda n. 32.

35) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione Offerta Tecnica Lotti 1, 2, 3 - Criterio tecnico C09.

Poiché il criterio di valutazione prevede solo il punteggio tabellare, si chiede conferma che ai fini dell'attribuzione del punteggio del criterio, sia sufficiente dichiarare che:

“il RTI si impegna a rendere disponibile senza alcun onere aggiuntivo uno strumento di Trouble Ticket Management System, per la tracciatura e la gestione di tutte le segnalazioni di malfunzionamento, disponibile a decorrere dalla data

di attivazione, per tutta la durata dei Contratti Esecutivi. Tale strumento oltre alle funzionalità di Trouble Ticket Management System, consentirà anche la creazione di reportistica riepilogativa per controllare la difettosità del sw in esercizio, la tempestività di ripristino, il numero di segnalazioni recidive”.

Risposta

Si conferma. In particolare, nell’ambito del Capitolato d’Oneri e dello Schema di Offerta Tecnica relativo ai lotti 1, 2 e 3, in corrispondenza del citato criterio, è previsto che *“Ciascun concorrente dovrà descrivere lo strumento e il punteggio sarà attribuito solamente qualora lo strumento, oltre alle funzionalità di Trouble Ticket Management System, consenta anche la creazione di reportistica riepilogativa per controllare la difettosità del sw in esercizio, la tempestività di ripristino, il numero di segnalazioni recidive”*.

A tal fine, sarà considerata valida quale “descrizione”, ai fini dell’attribuzione del punteggio, la precisazione che *“Tale strumento oltre alle funzionalità di Trouble Ticket Management System, consentirà anche la creazione di reportistica riepilogativa per controllare la difettosità del sw in esercizio, la tempestività di ripristino, il numero di segnalazioni recidive”*.

36) Domanda

Rif.: Capitolato d’oneri, paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione Offerta Tecnica Lotti 1, 2, 3 - Criteri tecnici C12 e C23. In merito alla seguente affermazione riportata nei criteri sopra riportati:

“Per l’attribuzione del punteggio, ciascun concorrente dovrà fornire elementi di dettaglio e di verifica attinenti alla: 1. tipologia di iniziativa tra quelle richieste 2. il committente pubblico o privato; 3. il periodo di riferimento; 4. la tipologia di servizi erogati; 5. la dimensione in termini di effort progettuale in Punti Funzione o GP.”

Si chiede di chiarire se e in che modo gli elementi di dettaglio di cui ai punti 1 - 5 saranno presi in considerazione per la valutazione del punteggio del criterio, essendo questo in forma tabellare.

Risposta

Gli elementi di dettaglio e di verifica richiesti non saranno oggetto di valutazione discrezionale, ma dovranno essere meramente presenti ai fini dell’attribuzione del punteggio tabellare. Si veda anche la risposta alla domanda n. 14.

37) Domanda

Rif.: Capitolato d’oneri, paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione Offerta Tecnica Lotti 1, 2, 3 - Criterio tecnico C26

Si chiede di confermare che tra le certificazioni di tipo trasversale (non legate a uno specifico prodotto/piattaforma) equipollenti a quelle citate di The Open Group (Open Certified Data Scientist livello 1 e 2), valide come elemento migliorativo del profilo di Data Scientist, rientrino anche i corsi post-universitari (es. Master di II livello) in Data Science, Big Data, Machine Learning, Intelligenza Artificiale e corsi o Master sui temi correlati acquisiti anche on-line (es. MOOC) con formale riconoscimento da parte di Università nazionali e/o internazionali (es. Corso di Machine Learning della Stanford University, Master of Computer Science in Data Science dell’Università dell’Illinois - Urbana Champaign), allo stesso tempo escludendo certificati professionali online rilasciati da aziende (es. Data Engineering con Google Cloud).

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d’Oneri.

38) Domanda

Rif.: Capitolato d’oneri, paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione Offerta Tecnica Lotti 1, 2, 3 - Criterio tecnico C27

Si chiede di confermare che tra le certificazioni di tipo trasversale (non legate a uno specifico prodotto/piattaforma) equipollenti a quelle citate di The Open Group (Open Certified Data Scientist livello 3) valida come elemento migliorativo del profilo di Machine Learning Engineer, rientrino anche le specializzazioni post-universitarie (es. Dottorato di Ricerca o PhD, anche esteri) in Data Science, Big Data, Machine Learning, Intelligenza Artificiale e Specializzazioni sui temi correlati acquisiti anche on-line (es. MOOC) con formale riconoscimento da parte di Università nazionali e/o internazionali (es. Specializzazione in Data Science della Johns Hopkins University), allo stesso tempo escludendo quelle rilasciate da aziende (es. Practical Data Science with MATLAB di MathWorks).

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d’Oneri.

39) Domanda

Rif.: Capitolato d’oneri, capitolo 3 - Voci di offerta economica - Voce 9

Nella tabella delle voci di offerta economica a pag. 10 del capitolato d’oneri, la figura di Test Specialist (riga 9) non riporta il servizio LA.DW.5 mentre la figura è riportata nella tabella per la manutenzione adeguativa a pag. 24 del CTS e nell’All.10 D bda e pesi Lotti 123.

Si chiede di confermare che la figura di Test Specialist sia prevista anche per il servizio LA.DW.5.

Risposta

Si conferma. Si tratta di un mero refuso. E' infatti da considerarsi valido quanto riportato nel Capitolato Tecnico Speciale e nell'Allegato 10D. Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

40) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, capitolo 3 - Voci di offerta economica - Voce 9

Nella tabella delle voci di offerta economica a pag. 10 del capitolato d'oneri, la figura di Test Specialist (riga 9) è riportata per il servizio LA.DW.3 mentre non è riportata nella tabella per la Gestione applicativa e base dati a pag. 26 del CTS e nell'All.10 D bda e pesi Lotti 123.

Si chiede di confermare che la figura di Test Specialist non sia prevista per il servizio LA.DW.3.

Risposta

Si conferma. Si tratta di un mero refuso. E' infatti da considerarsi valido quanto riportato nel Capitolato Tecnico Speciale e nell'Allegato 10D. Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

41) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, capitolo 3 - Voci di offerta economica - Voce 10

Nella tabella delle voci di offerta economica a pag. 10 del capitolato d'oneri, la figura di Data Base Specialist and Administrator (riga 10) non riporta il servizio LA.DW.3 mentre la figura è riportata nella tabella per la manutenzione adeguativa a pag. 24 del CTS e nell'All.10 D bda e pesi Lotti 123.

Si chiede di confermare che la figura di Data Base Specialist and Administrator sia prevista per il servizio LA.DW.3 e non come erroneamente riportato per il LA.DW.5.

Risposta

Si conferma. Si tratta di un mero refuso. E' infatti da considerarsi valido quanto riportato nel Capitolato Tecnico Speciale e nell'Allegato 10D. Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

42) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico Generale, paragrafo 4.3.1.1 - Identificazione del fornitore

L'individuazione dell'aggiudicatario dell'Accordo Quadro avverrà mediante al ricorso al cosiddetto "Comparatore".

Si chiede di chiarire se, nel calcolo del punteggio tecnico (passo 1, descritto a pag. 17 del CTG), i criteri trasversali siano solo C1, C2, C3, C4, C24 e C25 per un totale di 17 punti tecnici o debbano essere inclusi nei trasversali anche altri criteri, quali ad esempio C9 o C26.

Risposta

I criteri trasversali sono tutti quelli che, nella tabella riportata al paragrafo 4.3.1.1 del Capitolato Tecnico Generale, risultano associati a più di un servizio. Pertanto i criteri trasversali sono:

- C1
- C2
- C3
- C4
- C9
- C24
- C25
- C26

43) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico Generale, paragrafo 6.1 - Portale della fornitura

Si chiede di confermare che il "Portale della Fornitura" descritto nel CT Generale debba essere realizzato dall'aggiudicatario del Lotto PMO come peraltro prescritto dal criterio di valutazione P11 del capitolato d'oneri e che quindi sarà descritto nella Offerta tecnica dei partecipanti ai Lotti 4, 5 e 6.

Risposta

Si conferma e si veda la risposta alla domanda n.24.

44) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico Speciale, paragrafi 6.1.8, 6.2.7, 6.3.8, 6.4.3 - Indicatori di digitalizzazione

Si chiede di confermare che ogni fornitore dei lotti applicativi dovrà fornire le informazioni necessarie relative agli indicatori di digitalizzazione al rispettivo fornitore del lotto PMO, che avrà il compito di rilevarli, analizzarli e renderli disponibili alle Amministrazioni attraverso il Portale della Fornitura.

Risposta

La raccolta delle informazioni relative agli indicatori di digitalizzazione è responsabilità di ciascun fornitore, tanto per i lotti applicativi (1, 2 e 3), tanto per i lotti PMO (4, 5 e 6), che deve renderle disponibili sul proprio Portale della Fornitura, come descritto nel Capitolato Tecnico Generale.

45) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico Speciale, paragrafo 8.7 - Orario di erogazione dei servizi

La tabella 6: orari di servizio a pag. 61 del CTS, nella seconda riga e terza riga sono riportati i servizi di Gestione applicativa e di Manutenzione correttiva ma non è chiara la corrispondenza dei rispettivi valori nelle colonne orario e periodo.

Si chiede di confermare che per entrambi è previsto il seguente orario, senza interruzione:

- 8.00 - 20.00 nei giorni feriali
- 8.00 - 14.00 nel sabato

Risposta

Si conferma.

46) Domanda

Rif.: Capitolato d'oneri, paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione Offerta Tecnica Lotti 1, 2, 3 - Criterio tecnico C23

Si chiede di confermare che, in caso di clienti (pubblici o privati) dei quali non si abbia l'autorizzazione alla citazione esplicita come risposta accettabile alla richiesta del punto "2. il committente pubblico o privato" sia sufficiente indicare la tipologia (pubblico/privato) e il mercato di riferimento (es. Banking, Insurance, Retail, PA, ...).

Risposta

Si conferma.

47) Domanda

Rif.: Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3, paragrafo 6.4.1 - LA.AI.1 - SUPPORTO SPECIALISTICO

Si chiede di chiarire se anche per questo servizio vale la dicitura già riportata per gli altri servizi per cui le attività sono svolte "utilizzando le infrastrutture hardware e le eventuali licenze software messe a disposizione dall'Amministrazione stessa" (es. paragrafo 6.3.7 o 6.2.6); in qual caso, si chiede di confermare che anche per questo servizio si utilizzeranno le infrastrutture hardware e le eventuali licenze software messe a disposizione dall'Amministrazione e che in nessun caso il RTI proponente è tenuto a fornire licenze d'uso in esercizio per eventuali prodotti oggetto del servizio stesso.

Risposta

Si conferma

48) Domanda

Rif.: Schema di offerta tecnica Lotti 1, 2, 3

Si chiede conferma che nell'offerta tecnica anche le tabelle, come "le figure o schemi esplicativi" citati nel punto v debbano avere una dimensione del font almeno pari a 8.

Risposta

Si conferma. In particolare per "schemi esplicativi", nell'ambito degli Schemi di Offerta Tecnica relativi a tutti i lotti, si intendono anche le tabelle.

49) Domanda

Capitolato d'oneri - criterio C13 Lotti 1,2,3 a pag. 41

Si chiede di confermare che per "soluzioni tecnologiche" non si intende una specifica soluzione di mercato od open source, poiché i diversi contratti e le diverse amministrazioni possono già aver adottato proprie soluzioni. Se confermato, si chiede di chiarire cosa si intenda, nel contesto del criterio, per "soluzioni tecnologiche".

Risposta

Per soluzioni tecnologiche si intendono, nell'ambito della descrizione degli strumenti operativi proposti, le tecnologie che il concorrente intenderà utilizzare per l'erogazione del servizio.

50) Domanda

Capitolato d'oneri - criterio C02 Lotti 1,2,3 a pag. 38

Per il Phase in si afferma "team dedicato alle attività di presa in carico in termini di numerosità di risorse e di profili e di impegno stimato". Poiché ogni singolo contratto dell'AQ avrà naturalmente caratteristiche e dimensioni diverse, si chiede di confermare che con tale frase non ci si riferisce a una quantificazione numerica in termini assoluti di risorse e di impegno ma, al massimo, a valutazioni di tipo relativo in funzione alle tipologie di contratto.

Risposta

Si conferma

51) Domanda

Capitolato d'oneri - § 7.3 pag. 18 e Criterio C01 punto 2 pag. 38

Il requisito di capacità tecnica e professionale consiste nel possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015. Il criterio C01 punto 2 incentiva l'inserimento in un eventuale raggruppamento di una PMI innovativa di cui all'art. 4 del D.L. 3/2015. Vista la natura di tali aziende, in genere di recentissima formazione, si chiede di confermare che l'eventuale partecipazione in RTI non richiede, per esse, la produzione di tale certificato. In alternativa, si chiede di confermare che l'elemento premiante venga considerato anche qualora una PMI innovativa venga presentata non come componente di un RTI ma come subappaltatore.

Risposta

Come previsto al paragrafo 7.4 del Capitolato d'Oneri *"Il requisito di cui al punto 7.3 lett. c) in caso di RTI o Consorzio ordinario di concorrenti sia costituiti che costituendi di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), e), f) e g), del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., deve essere posseduto da ogni impresa costituente il RTI o il Consorzio che svolgerà/anno l'attività oggetto della certificazione"*. Ne consegue che, visto che, al paragrafo 7.3 del Capitolato d'Oneri, è richiesta una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 IAF 33, idonea, pertinente e proporzionata rispetto al seguente oggetto (per i Lotti 1, 2 e 3): «progettazione, produzione, installazione e manutenzione di software, supporto specialistico, gestione applicativa», la valutazione di conformità dovrà essere posseduta da ciascuna impresa del RTI che sia chiamata a svolgere, in sede di esecuzione contrattuale, una o più di tali attività, con particolare riferimento all'attività svolta. Si veda in ogni caso la risposta alla successiva domanda n. 52.

Si precisa inoltre che, il criterio C01, punto 2, è volto a premiare, all'esito di una valutazione discrezionale, il valore aggiunto, in termini di innovazione tecnologica, apportato da eventuali aziende (ivi comprese PMI innovative), ma anche unità operative, dipartimenti aziendali, divisioni, centri di competenza dedicati, evidentemente riferiti alla compagine del concorrente.

Pertanto, nonostante nulla osti a che una PMI innovativa sia destinataria di una richiesta di autorizzazione al subappalto, qualora una PMI innovativa venga presentata quale subappaltatrice, la stessa non potrà essere considerata ai fini dell'attribuzione del punteggio premiante di cui al suddetto criterio.

52) Domanda

Capitolato d'oneri - § 7.3 pag. 18

Si chiede di confermare che il requisito di capacità tecnica e professionale consistente nel possesso della certificazione UNI EN ISO 9001:2015 possa essere oggetto di Avvalimento.

Risposta

Si conferma. Si rammenta che, come indicato nel paragrafo 8 del Capitolato d'Oneri, il contratto di avvalimento dovrà riportare, a pena di nullità e quindi di esclusione, la specificazione dei requisiti forniti e delle risorse messe a disposizione dall'ausiliaria.

53) Domanda

ID 2102 - Data Management - Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3

Nella sezione "Certificazioni" sono elencate più certificazioni per alcuni profili professionali. Si richiede di confermare che ove elencate più certificazioni queste si devono intendere come alternative.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

54) Domanda

Capitolato d'oneri - criterio C12 Lotti 1,2,3 a pag. 40

Il criterio fa riferimento ad "iniziative progettuali" in ambito DWH e BI del tipo "studio di fattibilità" e "prototipo". Considerato che le architetture e le soluzioni di DWH e BI sono spesso ampiamente consolidate e in esercizio da molti anni, si chiede di confermare che sia possibile presentare esperienze che, pur includendo fasi di studio o prototipali, si siano poi tradotte in realizzazioni complete. Ciò anche per meglio dimostrare la capacità produttiva del concorrente.

Risposta

Si conferma, ma si precisa che il criterio, di natura tabellare, è volto ad assegnare punteggio ad esperienze di supporto specialistico negli ambiti ivi indicati. A tal fine, come precisato anche nel Capitolato d'Oneri in corrispondenza del criterio C12, tra gli elementi di dettaglio e di verifica dovrà essere presente, tra l'altro, l'indicazione della tipologia di iniziativa tra quelle richieste e la descrizione dovrà permettere la chiara classificazione della tipologia richiesta. Si vedano anche le risposte alle domande n. 14 e 36.

55) Domanda

ID 2102 - Data Management - All.10 D bda e pesi Lotti 123

Si richiede di fornire indicazione del prezzo unitario anche per il servizio "LA.OD.5" relativo all'aggiornamento e conservazione dataset in area Open Data.

Risposta

Al paragrafo 6.3.7 del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3, è stabilito che il servizio LA.OD.5 "non è soggetto a valutazione economica e il costo annuale è automaticamente calcolato nella misura del 5% rispetto all'importo totale consuntivato per il servizio Open Data, ad esclusione del servizio LA.OD.1".

Al paragrafo 6.3 inoltre è previsto che "il servizio LA.OD.5 deve essere preceduto dai servizi LA.OD.2, LA.OD.3 e LA.OD.4, nonché dal servizio LA.OD.1".

Dal combinato disposto delle suddette previsioni ne consegue che, con riferimento al singolo ciclo di produzione:

- il servizio LA.OD.5 potrà essere acquistato solamente nell'ambito di un unico Ordinativo di Fornitura/Appalto Specifico unitamente a tutti i servizi LA.OD.2, LA.OD.3 e LA.OD.4;
- il corrispettivo annuale del servizio LA.OD.5, non soggetto a valutazione economica, sarà calcolato nella misura del 5% dell'importo totale consuntivato nell'annualità di riferimento per i servizi LA.OD.2, LA.OD.3 e LA.OD.4;
- il servizio LA.OD.1 non concorrerà al suddetto computo, fermo restando che tale servizio dovrà essere stato acquistato precedentemente rispetto ai servizi LA.OD.2, LA.OD.3, LA.OD.4 e LA.OD.5, nell'ambito del medesimo o di diverso e antecedente Ordinativo di Fornitura/Appalto Specifico.

Si precisa inoltre che per "importo totale consuntivato per il servizio Open Data" si intende l'importo totale "fatturato", per i servizi LA.OD.2, LA.OD.3 e LA.OD.4 relativi al medesimo ciclo di produzione e acquistati nell'ambito del medesimo Ordinativo di Fornitura/Appalto Specifico, nell'annualità di riferimento. Le fatture relative ai servizi LA.OD.2, LA.OD.3 e LA.OD.4, pertanto, dovranno essere state emesse nel corso dell'annualità di riferimento.

56) Domanda

ID 2102 - Data Management - Appendice 2 - Cicli e Prodotti Lotti 1-2-3 pag. 7

Con riferimento al "Ciclo di sviluppo software completo a lotti" si conferma l'assenza della "fase di disegno"?

Risposta

Si conferma

57) Domanda

ID 2102 - Data Management - All.1 Capitolato Tecnico Generale - pag. 16

In riferimento al comparatore, si richiede di confermare che devono essere considerati come trasversali tutti i criteri associati a più di una linea di servizio. Per precisione si richiede di confermare che devono essere considerati come trasversali i criteri c1, c2, c3, c4, c9, c24, c25, c26.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 42.

58) Domanda

ID 2102 - Data Management - All.1 Capitolato Tecnico Generale - pag. 18

In riferimento alla formula per il calcolo del Punteggio Tecnico Definitivo, si chiede di specificare come debba essere valorizzato il punteggio tecnico trasversale in caso di linee di servizio che hanno punteggi tecnici trasversali di valore diverso.

Risposta

Come previsto al paragrafo 4.3.1.1 del Capitolato Tecnico Generale "Il Punteggio Tecnico definitivo (PTdef) complessivo per ciascun fornitore sarà dato dalla somma dei punteggi tecnici pesati dei servizi richiesti dall'Amministrazione e dei punteggi tecnici ottenuti in fase di AQ dal singolo fornitore per i criteri tecnici trasversali".

Pertanto, i punteggi tecnici relativi ai criteri trasversali ottenuti in fase di AQ saranno sommati.

Inoltre, ciascun criterio trasversale sarà conteggiato una volta sola nell'ambito del suddetto calcolo, a prescindere dal numero di servizi richiesti cui lo stesso criterio trasversale è associato.

Si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 42.

59) Domanda

Con riferimento al par. 9 «Subappalto» del Capitolato d'Oneri, si chiede conferma che in fase di risposta alla gara l'Operatore economico che abbia dichiarato la propria intenzione di ricorrere al subappalto nella sezione D: INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO (Articolo 105 del Codice - Subappalto), non sia tenuto a specificare la quota che intende subappaltare, essendo tale

adempimento richiesto nella seconda fase dell'Accordo Quadro, nell'ambito del Piano Operativo (o dell'offerta in caso di rilancio competitivo), potendo quindi barrare il punto 10) di cui alla Parte IV - sezione C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) del DGUE.

Risposta

Si conferma. Resta inteso che, come prescritto al paragrafo 9 del Capitolato d'Oneri, nel DGUE il concorrente sarà tenuto ad indicare la volontà o meno di ricorrere al subappalto.

60) Domanda

Con riferimento al par. 3.1 "Partecipazione a più lotti" del Capitolato d'Oneri, si chiede se l'O.E. al passo 1 del Sistema "Forma di partecipazione" in corrispondenza delle attività svolte da parte del concorrente singolo ovvero facente parte di un RTI (nel caso di partecipazione ai Lotti Applicativi) possa indicare: "tutte le attività oggetto dell'AQ/Lotti applicativi riportate all'interno della Tabella n. 2a", in considerazione del limite dei caratteri presenti nel campo attività/servizi.

Risposta

I dati riportati nel campo del sistema richiamato nel quesito non confluiranno in alcun documento riconducibile alle buste A, B e C da produrre in gara e, di conseguenza, né la Consip S.p.A., né la Commissione, ne avranno visibilità. Pertanto faranno fede solamente i documenti prodotti in sede di offerta.

Ne consegue che può essere inserita una descrizione sintetica, che può consistere anche in un richiamo alla documentazione che sarà prodotta, dove dovranno essere indicate le attività per esteso.

61) Domanda

Rif. Requisito di capacità tecnica e professionale: si chiede di voler chiarire se la certificazione della qualità conforme alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore IAF33 per le seguenti attività "Progettazione e realizzazione di sistemi informativi; commercializzazione di prodotti software; erogazione di servizi di consulenza, assistenza e manutenzione" posseduta dall'O.E. è idonea ai fini dell'assolvimento del possesso del requisito richiesto al par 7.3 "Capacità tecnica-organizzativa" del Capitolato d'Oneri per i Lotti Applicativi (1, 2 e 3).

Risposta

Si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda n. 51.

62) Domanda

a) In relazione al vincolo imposto al concorrente che intenda partecipare a più (diversi) lotti a presentarsi sempre nella medesima forma, ci si chiede se la limitazione riguardi anche più imprese che si trovino tra loro in situazione di controllo/collegamento ai sensi dell'art. 2359 cc.

b)

Inoltre, si chiede conferma che più imprese di uno stesso Gruppo possano presentare un'offerta con raggruppamenti/consorzi diversi per uno stesso lotto.

Risposta

Con riferimento al quesito *sub a*), si conferma. Come precisato nel Capitolato d'Oneri, il concorrente che intenda partecipare a più lotti è tenuto in ogni caso a presentarsi sempre nella medesima forma (individuale o associata) ed in caso di RTI o Consorzi ordinari, sempre con la medesima composizione, pena l'esclusione del soggetto stesso e del concorrente in forma associata cui il soggetto partecipa.

Ne consegue che non è consentita la modifica della forma di partecipazione in caso di partecipazione a più lotti, a prescindere alla situazione di controllo/collegamento ai sensi dell'art. 2359 c.c. eventualmente intercorrente tra le imprese.

Resta inteso in ogni caso che, fermo restando l'obbligo dei Raggruppamenti/Consorzi ordinari, in caso di partecipazione a più lotti, di presentarsi, a pena di esclusione, nella medesima composizione, le imprese raggruppate / consorziate / raggruppande / consorziande potranno assumere, nei diversi lotti, diversi ruoli (mandataria/mandante) e/o una diversa percentuale di ripartizione dell'oggetto contrattuale.

Con riferimento al quesito *sub b*), si precisa invece che, qualora due o più imprese appartenenti al medesimo gruppo, che versino nella situazione di cui all'art. 80, comma 5, lettera m), del D.Lgs. 50/2016, partecipino al medesimo lotto (singolarmente e/o in RTI/consorzi ordinari distinti), le stesse saranno escluse da tale lotto.

63) Domanda

Nel documento "All.10 A Schema Offerta tecnica lotti 1-2-3", fra le parti che non concorrono al numero limite complessivo di pagine non è esplicitamente indicata la Premessa (cap. 1). Si chiede conferma che anche la Premessa (cap. 1) è da intendersi non concorrente al numero limite complessivo di pagine.

Risposta

Si rinvia alla risposta alla domanda n. 23.

64) Domanda

Con riferimento al paragrafo 7.4, pag. 20, del Capitolato d'Oneri, in cui si indica che il requisito 7.3 c) relativo al UNI EN ISO 9001:2015 deve essere posseduto da ogni impresa costituente il RTI, si chiede se tale requisito, per il solo caso di PMI e di Startup innovative, può essere soddisfatto da una dichiarazione dell'Auditor che certifica che l'azienda PMI / Startup Innovativa ha avviato il processo di certificazione ma che tale processo non è stato completato entro la data di scadenza dei termini di ricezione offerte.

Risposta

Non si conferma. Si vedano in ogni caso le risposte alle domande nn. 51 e 52.

65) Domanda

Si chiede conferma della possibilità, con riguardo a ciascun Appalto Specifico, di poter variare la quota di ripartizione delle prestazioni contrattuali rispetto a quella indicata dall'RTI in sede di partecipazione all'Accordo Quadro, purché quest'ultima venga rispettata a consuntivo con riferimento alla somma del valore dei diversi Appalti Specifici eventualmente aggiudicati nel corso della durata dell'Accordo Quadro. In caso affermativo, si chiede altresì se sia possibile variare, su un singolo Appalto Specifico, la quota di partecipazione di un'azienda del RTI fino allo 0%.

Risposta

Si conferma e si precisa che sarà facoltà degli operatori assumere, nell'ambito del singolo Contratto Esecutivo, quote che possono essere puramente simboliche, ma mai pari a zero. La rimodulazione delle quote potrà interessare anche la mandataria a condizione che la stessa esegua comunque in misura maggioritaria.

66) Domanda

In relazione alle esperienze pregresse richieste nei criteri di valutazione C12 e C23 del Capitolato d'Oneri, che riguardano produzione di studi di fattibilità e realizzazione di prototipi (generalmente completati nelle fasi iniziali di un progetto), si chiede di precisare se tali esperienze possano essere considerate valide anche nel caso in cui le attività obiettivo dei criteri di valutazione (studi di fattibilità e prototipi) sono state completate nel triennio 2016-2019 ma il relativo progetto è ancora in corso o completato nel 2020.

Risposta

Si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda n. 54.

67) Domanda

Con riferimento al par 6.1.1.1, pag. 9, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, si chiede di confermare che con "nuovi sistemi informativi o applicazioni [...] a fronte di funzionalità non informatizzate" si intende un sistema di DWH/BI basato sul recupero di dati generati altrove e poi organizzati a fini di analisi, e quindi non sono richiesti sviluppi applicativi di funzionalità di data entry, di applicativi gestionali o di sviluppi integrati in applicazioni operative.

Risposta

Il perimetro dei servizi oggetto di gara è quello dei servizi applicativi e professionali finalizzato alla realizzazione di soluzioni in ambito Data Management. Pertanto sono escluse attività di realizzazione di sistemi gestionali.

68) Domanda

Con riferimento al par 6.1.1.1, pag. 9, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, si chiede di precisare se con "personalizzazione dell'interfaccia utente" si intenda il solo sviluppo e/o modifica di report/crucotti attraverso l'utilizzo di tool di mercato (come indicato nel servizio di personalizzazione al LA.DW.2) oppure si intenda anche lo sviluppo custom con linguaggi/librerie di base (ex. Java, javascript, etc.).

Risposta

Il Servizio LA.DW.1 comprende, come da definizione, lo sviluppo e la manutenzione evolutiva di software ad hoc (inteso anche come sviluppo custom con linguaggi/librerie di base). La personalizzazione/parametrizzazione di sw di mercato è oggetto del servizio LA.DW.2

69) Domanda

Con riferimento al par 6.1.1.1, pag. 10, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, si chiede di confermare che nel servizio LA.DW.1 si lavora sempre con codice custom e senza il supporto di tool di mercato, mentre nel servizio LA.DW.2 si lavora esclusivamente con tool commerciali, indipendentemente dal layer in cui si opera (Back-End o Front-End).

Risposta

Si conferma. Si veda anche la risposta alla domanda n. 68.

70) Domanda

Con riferimento al par 6.1.6.1, pag. 14, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, tra le attività specialistiche si cita la 'consulenza specialistica ingegneristica sul CAD'. Si chiede di confermare che con la sigla "CAD" si intenda "Computer-Aided Design"; in ogni caso si chiede di precisare come una tale attività si colleghi allo specifico dominio DWH/BI e quali siano le competenze attese.

Risposta

Con la sigla CAD si intende il Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. 82/2005), come riportato nel par.1.1 del Capitolato Tecnico Generale - Acronimi

71) Domanda

Con riferimento al par 6.2.2, pag. 32, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, si chiede di precisare se gli ambienti di sviluppo e test dei connettori custom verranno messi a disposizione dall'Amministrazione.

Risposta

Come si evince dalle previsioni di cui al paragrafo 8.3.1 del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3, la predisposizione degli ambienti sarà di regola a carico del Fornitore medesimo, salvo casi eccezionali in cui, in base al proprio contesto specifico, l'Amministrazione decida di mettere essa stessa a disposizione ambienti di sviluppo/test, dandone comunicazione nel Piano dei Fabbisogni.

72) Domanda

Con riferimento al par 6.2.3, pag. 34, del Capitolato tecnico speciale Lotti Applicativi 1-2-3, dove si afferma che "L'architettura tecnica da implementare dovrà garantire il rispetto dei requisiti non funzionali definiti dall'Amministrazione", si chiede di confermare che per "requisiti non funzionali" si intendano quelli relativi alla prima colonna della tabella "Tabella 2: impatto delle caratteristiche non funzionali" riportata a pagina 20 dello stesso documento.

Risposta

Non si conferma. La tabella 2 citata (paragrafo 6.1.7.2 del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3), sebbene si riferisca a caratteristiche non funzionali del software, è applicabile esclusivamente al contesto dei servizi erogati in Punti Funzione.

I requisiti non funzionali cui si fa riferimento al paragrafo 6.2.3 del Capitolato Tecnico Speciale relativo ai lotti 1, 2 e 3 sono invece tutti quelli misurabili dall'utente e non direttamente correlati al comportamento funzionale delle applicazioni, come da definizione.

73) Domanda

Nel documento "All.10 A Schema Offerta tecnica lotti 1-2-3", si riporta che l'offerta tecnica "dovrà essere presentata con font libero di dimensione non inferiore a 10" e che "eventuali figure o schemi esplicativi dovranno essere leggibili e realizzati utilizzando una dimensione del font almeno pari a 8.". Si chiede di confermare che, fermo restando il requisito di leggibilità, il font di dimensione almeno pari a 8 possa essere utilizzato anche per le tabelle.

Risposta

Si rinvia alla risposta alla domanda n. 48.

74) Domanda

a) Certificato ISO 9001:2015 - scopo di certificato "Progettazione ed erogazione servizi informatici" corrisponde al requisito riportato nel Capitolato d'Oneri, paragrafo 7.3?

b) In caso affermativo è sufficiente allegare copia del certificato in possesso della società o è necessaria altra documentazione?

Risposta

Con riferimento al quesito *sub a)*, si conferma.

Con riferimento al quesito *sub b)*, come previsto al paragrafo 7.3 del Capitolato d'Oneri "La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015. Tale documento è rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008".

75) Domanda

- a) Certificato ISO 9001:2015 - scopo di certificato "Progettazione, sviluppo, installazione ed assistenza di software applicativo" corrisponde al requisito riportato nel Capitolato d'Oneri, paragrafo 7.3?
b) In caso affermativo è sufficiente allegare copia del certificato in possesso della società o è necessaria altra documentazione?

Risposta

Con riferimento al quesito *sub a)*, si conferma.

Con riferimento al quesito *sub b)*, si rinvia alla risposta alla domanda n. 74, punto b).

76) Domanda

Azienda A, Azienda B che si trovano tra loro in situazione di collegamento/controllo ex art. 2359 c.c., possono partecipare, a titolo di esempio: a. Azienda A lotto 1 e Azienda B lotto 2? b. Azienda A Lotto 2 e Azienda B lotto 2?

Risposta

Con riferimento all'esempio *sub a)*, si conferma.

Con riferimento all'esempio *sub b)*, non si conferma, qualora le rispettive offerte siano riconducibili a un unico centro decisionale.

Con riferimento a entrambi gli esempi, si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 62.

77) Domanda

Se Azienda A partecipa in RTI con Azienda X e Azienda Y al lotto 1, per la partecipazione al lotto 2 deve presentarsi in RTI con Azienda X e Azienda Y?

Risposta

Si conferma. Si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 62.

78) Domanda

DGUE, in caso di partecipazione in RTI ciascuna componente lo stesso dovrà rendere il proprio DGUE?

Risposta

Si conferma, in coerenza con quanto previsto al paragrafo 14.2 del Capitolato d'Oneri.

79) Domanda

In fase di risposta alla presente procedura dovranno essere predisposti specifici curricula? In caso affermativo in quale formato?

Risposta

Non si conferma. I curricula dovranno essere prodotti solamente in fase esecutiva, sulla base di quanto indicato nel Capitolato Tecnico Generale, con le modalità che saranno definite da ciascuna Amministrazione e nel rispetto di quanto stabilito nell'appendice Profili Professionali (tanto con riferimento ai lotti 1, 2 e 3; tanto con riferimento ai lotti 4, 5 e 6).

80) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "1. Project Manager", pag. 6, si chiede di confermare che la persona individuata con il profilo di "Project Manager" dovrà essere in possesso di almeno una tra le certificazioni elencate nella lista "certificazioni".

Si chiede altresì di confermare che il team di "Project Management" individuato dovrà essere composto da "Project Manager" in possesso di una o più certificazioni e che il team nel complesso dovrà possedere tutte le certificazioni richieste.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

81) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "2. Business Analyst", pag. 8, si chiede di confermare che la persona individuata con il profilo di "Business Analyst" dovrà essere in possesso di almeno una tra le certificazioni elencate nella lista "certificazioni".

Si chiede altresì di confermare che il team di "Business Analysts" individuato dovrà essere composto da "Business Analyst" in possesso di una o più certificazioni e che il team nel complesso dovrà possedere tutte le certificazioni richieste.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

82) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, si chiede di confermare se verranno considerate valide e, nel contempo, come saranno valutate le competenze qualificanti il gruppo di lavoro non ricomprese all'interno di quelle indicate nel bando.

In particolare, nel caso in cui vi siano:

1. abilitazioni nazionali di natura accademica
 2. abilitazioni nazionali nell'albo di Innovation management del MISE nei domini oggetto della gara
 3. riconoscimenti e titoli rilasciati da organismi nazionali (REPRISE del MIUR,) e internazionali (panel scientifici, organizzazioni di categoria)
- si chiede di chiarire se suddette abilitazioni e suddetti titoli, appartenenti al dominio scientifico di riferimento della gara, saranno prese in considerazione alla stregua delle certificazioni tecniche.

Risposta

Ai fini del rispetto dei requisiti minimi prescritti nella *lex specialis* di gara, le figure professionali dovranno essere in possesso delle competenze previste nell'appendice Profili Professionali. Si veda a tal fine anche la risposta alla domanda n. 10. Ove espressamente previsto, in corrispondenza della specifica figura professionale, è altresì consentito, in alternativa al titolo richiesto, il possesso della "cultura equivalente", così come definita in premessa alla medesima appendice.

Quanto ai criteri di valutazione tecnica C26 e C27, relativi, rispettivamente, alla figura di Data Scientist e alla figura di Machine Learning Engineer si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

83) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "15. Machine Learning Engineer", pag. 370, si chiede di confermare che la Specializzazione "Deep Learning Specialization" (Autorità emittente e certificante: Coursera), è considerata valida come certificazione in ambito ML/AI. Si precisa che la suddetta specializzazione è composta dalla partecipazione ai seguenti corsi certificati: "Neural Networks and Deep Learning", "Improving Deep Neural Networks: Hyperparameter tuning, Regularization and Optimization", "Structuring Machine Learning Projects", "Convolutional Neural Networks" e "Sequence Models".

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

84) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "15. Machine Learning Engineer", pag. 37, si chiede di confermare che il certificato di completamento del corso "Deep Learning for Business from Yonsei University" (Autorità emittente e certificante: Coursera) è assimilabile a certificazioni in ambito ML/AI.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

85) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "15. Machine Learning Engineer", pag. 37, si chiede di confermare che il certificato di completamento del corso "Machine Learning by Stanford University" (Autorità emittente e certificante: Coursera) è assimilabile a certificazioni in ambito ML/AI.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

86) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "9. Data Scientist", pag. 23, si chiede di confermare che il certificato di completamento del corso "What is Data Science? by IBM" (Autorità emittente e certificante: Coursera) è assimilabile a certificazioni in ambito Data Science.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

87) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "9. Data Scientist", pag. 23, si chiede di confermare che il certificato di completamento del corso " Open Source tools for Data Science by IBM " (Autorità emittente e certificante: Coursera) è assimilabile a certificazioni in ambito Data Science.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

88) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "9. Data Scientist", pag. 23, si chiede di confermare che il conseguimento del master universitario di I livello in Data Science tenutosi presso l'università di Tor Vergata possa essere valutato assimilabile alla certificazione in ambito Data Science.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

89) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "9. Data Scientist", pag. 23, si chiede di confermare che il conseguimento dell'attestato di partecipazione e superamento del programma "School of Artificial Intelligence" rilasciato dalla PI School possa essere valutato assimilabile alla certificazione in ambito Data Science.

Risposta

Si vedano le rettifiche al Capitolato d'Oneri.

90) Domanda

In riferimento al Capitolato tecnico generale, paragrafo 6.1, pag. 46, è scritto "Per garantire la consistenza e attualizzazione delle informazioni presenti nel Portale il Fornitore dovrà integrarlo con gli strumenti in uso presso l'Amministrazione, quali ad esempio sistemi di ticketing e/o di rilevazione delle performance."

Si chiede conferma che i sistemi di ticketing siano quelli indicati rispettivamente nei criteri C7 e C9.

Risposta

Non si conferma. Al paragrafo 6.1 del Capitolato Tecnico Generale si fa riferimento a sistemi già in uso presso le Amministrazioni.

91) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "5. Database Specialist and Administrator", pag. 14, si chiede di confermare che le certificazioni indicate per il profilo di Database Specialist siano da considerarsi da possedere complessivamente a livello di gruppo di lavoro in relazione alle tecnologie che saranno richieste dal singolo appalto specifico.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

92) Domanda

In riferimento Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3, Par.: "6.1.3 - LA.DW.3 Servizio di Gestione applicativa e Basi dati", pag. 10, si chiede di confermare se il monitoraggio di tipo infrastrutturale sarà a carico del RTI o delle strutture (dirette o di sue terze parti) della Stazione Appaltante.

Risposta

Le attività di monitoraggio delle infrastrutture non costituiscono oggetto della presente iniziativa.

93) Domanda

In riferimento Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3, Par.: "6.1.3 - LA.DW.3 Servizio di Gestione applicativa e Basi dati", pag. 10, si chiede di confermare se, ove le amministrazioni dispongano già di soluzioni di monitoring delle tecnologie in uso, sarà possibile utilizzarle per l'espletamento dei servizi richiesti.

Risposta

Si conferma, previa autorizzazione dell'Amministrazione contraente.

94) Domanda

In riferimento Capitolato tecnico generale, Par.: "6.4 Area 'AI/ML'", pag. 48, si indica l'intenzione di utilizzare le nuove tecnologie AI per migliorare i servizi al cittadino e nel resto del paragrafo si elencano le competenze richieste al fornitore. Si chiede di confermare se esistono specifiche infrastrutture tecnologiche e/o applicative che sono considerate di particolare interesse.

Risposta

Non si conferma. Si tratta infatti di una gara volta a soddisfare esigenze di varie Amministrazioni anche molto diverse fra loro.

95) Domanda

In riferimento Capitolato tecnico generale, Par.: “6.4.1 LA.Al.1 Supporto Specialistico”, pag. 48, si chiede conferma se, nel caso di eventuali attività di prototipazione su nuove tecnologie proposte dall’Amministrazione, gli ambienti tecnologici saranno resi disponibili da quest’ultima.

Risposta

Si conferma. Tuttavia, non si può escludere l’eventualità che l’Amministrazione richieda al Fornitore la realizzazione di un prototipo, ad es. su una versione demo di una tecnologia, senza alcun onere aggiuntivo.

96) Domanda

In riferimento Capitolato d’oneri, paragrafo “17.1 - Criteri di valutazione dell’offerta tecnica”, pag.39, in corrispondenza del Criterio di valutazione C05 è scritto che sarà valutata “ 2. l’efficacia e l’efficienza delle modalità con cui sarà effettuato l’assessment iniziale per la rilevazione delle caratteristiche di qualità del sw e dei dati”.

Si chiede di confermare che l’attività di assessment iniziale sia da effettuarsi all’interno di un ciclo di sviluppo (completo o ridotto) ed all’interno del servizio di Phase in.

Risposta

Il quesito non è chiaro. L’attività di assessment si riferisce alla qualità sia del sw e dei dati sviluppato dal Fornitore, sia di quello preso in carico in fase di Phase in.

97) Domanda

Rif. Capitolato tecnico generale, Paragrafo 6.1 - Portale della fornitura, Pag. 44

Si chiede di confermare che la realizzazione del Portale della fornitura è a carico dei fornitori aggiudicatari dei Lotti PMO.

Risposta

Si conferma e si vedano le risposte alle domande 24 e 44.

98) Domanda

Rif. Capitolato d’oneri, Paragrafo 17.1 - Criteri di valutazione dell’offerta tecnica, Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica - LOTTI 1,2,3 - Criterio C09 - Soluzione proposta per l’erogazione del servizio di manutenzione correttiva (servizio la.dw.4), Pag. 40

Si chiede di confermare che ai fini dell’attribuzione del punteggio tabellare:

a) è sufficiente dichiarare il nome dello strumento di Trouble Ticket Management System proposto e che lo strumento consenta la creazione di reportistica riepilogativa per controllare la difettosità del sw in esercizio, la tempestività di ripristino e il numero di segnalazioni ricidive.

b) la descrizione del prodotto non è significativa.

Risposta

Si rinvia alla risposta alla domanda n. 35.

99) Domanda

Si chiede di confermare che una libreria software, non brevettata ma di proprietà del Fornitore, e che verrebbe utilizzata in questa gara come componente aggiuntiva del prodotto software consegnato all’Amministrazione ma svincolata dal prodotto stesso, resti di titolarità esclusiva del Fornitore.

Risposta

Si conferma. Infatti l’art. 22 dello Schema di Accordo Quadro fa riferimento a tutto quanto realizzato dal Fornitore in esecuzione dell’Accordo Quadro medesimo, e quindi non anche a prodotti svincolati da quanto realizzato in esecuzione dell’Accordo Quadro, preesistenti e di proprietà del fornitore. Si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 47.

100) Domanda

Rif. ID 2102 - Data Management - All.2A Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3, Lotto 1-2-3, Paragrafo 6.3.7, Pag.47
Alla sezione “Cfase5: Costo Servizio LA.OD.5 - Aggiornamento e conservazione” data la frase “Tale canone non è soggetto a valutazione economica e il costo annuale è automaticamente calcolato nella misura del 5% rispetto all’importo totale consuntivo per il servizio Open Data, ad esclusione del servizio LA.OD.1.”, si chiede di chiarire dove è stato considerato l’importo economico del servizio LA.OD.5 - Aggiornamento e conservazione nella Base D’Asta.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 55.

101) Domanda

Rif. Capitolato d'Oneri - 22.1 Garanzia Definitiva

Si chiede di voler confermare che il valore della garanzia definitiva verrà calcolato sul valore massimo stimato di ciascun Lotto non includendo la soglia massima del 20% in aumento del suddetto valore in quanto eventualmente attivabile solo ove necessario.

Risposta

Si conferma.

102) Domanda

Rif. Allegato 4°-Schema Contratto Esecutivo - Lotti 1-2-3 Art. 16 RESPONSABILITA' CIVILE <eventuale> E POLIZZA ASSICURATIVA

Si chiede di voler confermare che la polizza assicurativa verrà attivata solo se richiesta dalla Amministrazione che procederà alla stipula del Contratto Esecutivo.

Risposta

Si conferma.

103) Domanda

Modalità di esecuzione dei Contratti Esecutivi

Fermo il rispetto di quanto dichiarato in fase di gara in ordine ad attività e percentuali di partecipazione/esecuzione al RTI per il complesso dei Contratti Esecutivi che verranno sottoscritti, si chiede di voler confermare che sul singolo Contratto Esecutivo sarà possibile prevedere quote di partecipazione/esecuzione differenti tra le aziende costituenti il RTI rispetto a quelle definite in sede di AQ. Fermo il rispetto di quanto dichiarato in fase di gara in ordine ad attività e percentuali di partecipazione/esecuzione al RTI per il complesso dei Contratti Esecutivi che verranno sottoscritti, si chiede conferma altresì che sul singolo Contratto Esecutivo le aziende in RTI - inclusa la mandataria - possano variare la propria quota di partecipazione/esecuzione al RTI mantenendo una quota puramente simbolica dei servizi (ad esempio pari allo 0,1%)”.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 65.

104) Domanda

Rif. Schema Accordo Quadro - art. 7

Si chiede di voler confermare le previsioni di cui ai commi 1, 2 3 4 e 5 siano applicabili sia in caso di Contratti Esecutivi a condizioni tutte fissate sia di contratti esecutivi che promanano da rilancio competitivo.

Risposta

Si conferma.

105) Domanda

Rif. Capitolato d'oneri - par 7.2. Requisiti di capacità economica e finanziaria - comprova.

Si chiede di confermare che gli attestati di regolare esecuzione rilasciati da committenti pubblici e privati possano essere prodotti in copia dichiarata conforme all'originale ai sensi del D.P.R. 445/2000 dal legale rappresentante/procuratore del concorrente.

Risposta

Si conferma.

Resta inteso che gli attestati trasmessi dovranno recare al proprio interno l'indicazione di tutti gli elementi richiesti al paragrafo 7.2 del Capitolato d'Oneri (oggetto, importo e periodo di esecuzione).

106) Domanda

Rif. ID 2102 - Data Management - All.10 D bda e pesi Lotti 123.pdf”, Lotto 1-2-3, Tabella "Servizi Area Tecnologica DW/BI - Voci economiche", Pag.1

Si chiede di specificare quale sia la tariffa a base d'asta del ruolo "Test Specialist" essendo questo incluso in diversi servizi con tariffe a base d'asta differenti e precisamente:

- “Sviluppo/MEV software ad hoc "a consumo" in Giorni Persona - Test Specialist” Rif. 9
- “Param./Pers. Soluzioni commerciali "a consumo" in Giorni Persona - Test Specialist” Rif. 18
- “Manutenzione Adeguata "a consumo" in Giorni Persona - Test Specialist” Rif.34

Risposta

Il prezzo unitario a base d'asta relativo profilo "Test Specialist" è € 400,00, con riferimento a tutti e tre i servizi LA.DW.1, LA.DW.2 e LA.DW.5, come correttamente riportato nel Capitolato d'Oneri. Pertanto, il prezzo unitario di € 450,00 riportato in corrispondenza delle voci 18 e 34 nell'Allegato 10D deve considerarsi un refuso. Si veda l'avviso di rettifica e il nuovo allegato 10D ripubblicato.

107) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag.17 di 64. 7.2 Requisito di Capacità Economica e Finanziaria.

Si chiede di confermare che, nel caso in cui uno degli esercizi fiscali approvato alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, di una Società sia di 5 mesi e non di 12, possa ritenersi valido, per arrivare ai 24 mesi utili per il computo del fatturato specifico richiesto, il conteggio degli ultimi 2 esercizi finanziari approvati integrati con i 7 mesi dell'esercizio precedente al primo preso in considerazione; in questo modo il totale complessivo dei mesi a riferimento diventa di 24 al fine, anche di garantire la par condicio dei concorrenti alla gara (es. esercizio fiscale approvato 2019 (da 4/2018 a 3/2019) 12 mesi + mini esercizio fiscale approvato 2018 (da 11/2017 a 31/3/2018) di 5 mesi + 7 mesi dell'esercizio fiscale approvato 2017 (da 04/2016 a 10/2017) totale 24 mesi

Risposta

Il Capitolato d'oneri, al paragrafo 7.2, fa espresso riferimento agli ultimi due esercizi finanziari approvati, in quanto, di norma, il singolo esercizio finanziario, seppur eventualmente non coincidente con l'anno solare, fotografa un arco temporale di attività aziendale pari a 12 mesi. Tuttavia, ove così non sia, il concorrente, ai fini del possesso del requisito, potrà validamente computare il fatturato realizzato negli ultimi 24 mesi anche se afferenti a (o ricadenti in) un numero di esercizi superiore a due, purché tali esercizi siano consecutivi e i relativi bilanci siano stati tutti regolarmente approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Alla luce di quanto sopra, si conferma l'esempio riportato, fermo restando un refuso nel quesito (sulla base di quanto indicato, i sette mesi dell'esercizio finanziario 2017 dovrebbero decorrere da 04/2017 e non da 04/2016).

108) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag.18 di 64. Requisiti in caso di partecipazione a più lotti.

Per la partecipazione ai Lotti 1,2, 3 è richiesto un fatturato annuo medio nei due esercizi finanziari approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, non inferiore a 10.750.000,00.

Nel caso in cui una Società abbia un esercizio fiscale del biennio preso a riferimento di 5 mesi e non di 12 si chiede conferma che sia consentito riparametrare il fatturato specifico richiesto per un totale di 17 mesi, come da esempio seguente: fatturato annuo medio richiesto nei due esercizi finanziari non inferiore a 10.750.000,00 che, riparametrato al mini-bilancio di 5 mesi, prevede il possesso di un fatturato non inferiore ad € 6.614.583,00 medi annui.

Risposta

Non si conferma. Si veda la risposta alla domanda n. 107.

109) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag.21.Subappalto

In merito al Subappalto il Capitolato d'Oneri esplicita che:

"L'affidamento in subappalto è sottoposto, ai sensi del richiamato art. 105 del D.Lgs. n.50/2016, alle seguenti condizioni.

Il concorrente indica:

-all'atto dell'offerta, nella prima fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro, di voler ricorrere al subappalto;
-nell'ambito del Piano Operativo (o dell'offerta in caso di rilancio competitivo), nella seconda fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro, le parti del servizio/fornitura che intende subappaltare o concedere in cottimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del Codice, ad eccezione delle disposizioni dei commi 2 e 14 afferenti rispettivamente alla quota di prestazioni subappaltabili e al ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione che, a seguito della sentenza C-63/18, della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019, non trovano applicazione. In mancanza di espressa indicazione in sede di offerta delle parti del servizio che intende subappaltare l'affidatario non potrà ricorrere al subappalto. Gli operatori economici indicano, in ogni caso, in tale sede, la quota che intendono subappaltare"

1)si chiede di confermare che nella prima fase di aggiudicazione il concorrente non debba indicare a sistema alcuna percentuale di subappalto e analogamente all'interno del DGUE debba indicare solo di voler ricorrere al subappalto senza indicazione dei servizi o delle percentuali;

2)si chiede di confermare che nel piano operativo o nell'offerta in caso di rilancio competitivo, a seguito delle sentenze citate, qualora non venisse indicata alcuna percentuale di subappalto, il limite del 40% sarà sorpassato e quest'ultima potrà essere intesa fino al limite massimo del 100% dei servizi.

Risposta

Con riferimento al quesito *sub 1*) si conferma.

Con riferimento al quesito *sub 2*), sebbene il fornitore non sia vincolato al limite previsto dal comma 14 dell'articolo 105, non si conferma la possibilità di subappaltare il 100% della prestazione. Ciò in quanto, in attesa dell'annunciato intervento del legislatore, le Amministrazioni potranno autorizzare il subappalto nel rispetto del limite derivante dall'art. 105, comma 1, del Codice dei contratti, che impedisce però che la prestazione contrattuale sia eseguita integralmente dal subappaltatore.

110) Domanda

Capitolato d'oneri. pag.21. Subappalto

Si chiede di confermare che, in virtù della sentenza C-63/18 della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019, per poter ricorrere al subappalto non è necessario per il concorrente indicare la quota percentuale che intende subappaltare ma è sufficiente esprimere la volontà di ricorrere al subappalto con la specificazione delle attività oggetto di subappalto

Risposta

Come previsto al paragrafo 9 del Capitolato d'Oneri *"Il concorrente indica:*

- *all'atto dell'offerta, nella prima fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro, di voler ricorrere al subappalto;*
- *nell'ambito del Piano Operativo (o dell'offerta in caso di rilancio competitivo), nella seconda fase di aggiudicazione dell'Accordo Quadro, le parti del servizio/fornitura che intende subappaltare o concedere in cottimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del Codice, ad eccezione delle disposizioni dei commi 2 e 14 offerenti rispettivamente alla quota di prestazioni subappaltabili e al ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione che, a seguito della sentenza C-63/18, della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019, non trovano applicazione. In mancanza di espressa indicazione in sede di offerta delle parti del servizio che intende subappaltare l'affidatario non potrà ricorrere al subappalto. **Gli operatori economici indicano, in ogni caso, in tale sede, la quota che intendono subappaltare".***

Si veda anche la risposta alla domanda n. 109.

111) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag.30.imposta di bollo

Si chiede di confermare che ai fini dell'assolvimento dell'imposta di bollo, sia sufficiente effettuare un solo pagamento del modello F23 pari ad euro 16 anche in caso di partecipazione a più lotti.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 29.

112) Domanda

Documento di Gara Unico Europeo. Rif. DGUE - sezione II: Informazioni sull'operatore economico B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DEL 'OPERATORE ECONOMICO

Si chiede di confermare che in tale sezione debbano essere indicati solo i dati del soggetto firmatario del documento DGUE (e degli altri atti di gara) o se vadano indicati anche i dati di tutti gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza.

Risposta

Si conferma. I dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 devono essere riportati nell'ambito delle dichiarazioni integrative di cui all'allegato 7 al Capitolato d'Oneri.

113) Domanda

Documento di Gara Unico Europeo. Rif. DGUE - sezione III "Motivi di esclusione" Sezione A "Motivi legati a condanne penali"

Si chiede di confermare che, in caso di assenza di condanne, la dichiarazione è resa cumulativamente dal firmatario degli atti di gara per conto di tutti i soggetti di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 - selezionando la casella "NO" - senza necessità di specificare i nominativi di tali soggetti. Si richiede inoltre conferma che l'elenco completo di tutti i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. n. 50/2016, rispetto ai quali vengono rese le dichiarazioni relative ai motivi di esclusione, non deve essere indicato nel DGUE e verrà richiesto al concorrente primo nella graduatoria provvisoria, prima dell'aggiudicazione da parte della stazione appaltante.

Risposta

Si rinvia alla risposta alla domanda n. 112 e si conferma che la dichiarazione relativa al motivo di esclusione di cui all'art. 80, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 va resa cumulativamente nell'ambito del DGUE (ferma restando la specificazione di eventuali condanne).

114) Domanda

Portale Acquistiinrete. Subappalto.

Nell'istruzione della compilazione del DGUE il capitolato d'oneri riporta "In caso di ricorso al subappalto si richiede la compilazione della sezione D.

Il concorrente, pena l'impossibilità di ricorrere al subappalto, indica di voler ricorrere al subappalto (l'elenco delle prestazioni che intende subappaltare con la relativa quota percentuale dell'importo complessivo del contratto sarà indicato nella successiva fase di affidamento dei Contratti Esecutivi)".

Tale modalità di indicazione del subappalto, non trova applicazione all'interno del portale poiché questo richiede obbligatoriamente la compilazione del campo "Quota % massima di attività oggetto di subappalto".

Si chiede di chiarire come debba essere compilato il suddetto campo, considerato che il sistema accetta solo un valore numerico diverso da zero o doppio zero.

Risposta

Si precisa che il campo del Sistema richiamato risulta ininfluenza ai fini della corretta formulazione dell'offerta e della sua successiva valutazione, nonché ai fini della successiva autorizzazione al subappalto. Infatti, i dati sul subappalto ivi riportati non confluiranno in alcun documento riconducibile alle buste A, B e C da produrre in gara e, di conseguenza, né la Consip S.p.A., né la Commissione, ne avranno visibilità. Pertanto faranno fede solamente i documenti prodotti in sede di offerta.

Stante quanto sopra, ciascun concorrente potrà indicare qualunque quota, indipendentemente da quella che sarà successivamente la quota che effettiva che indicherà alla singola amministrazione.

115) Domanda

Schema Contratto Esecutivo. Subappalto. § 13.20

Si chiede di confermare che, in attesa di un intervento legislativo che modifichi la normativa nazionale in linea con i principi stabiliti dalla Corte di Giustizia Europea, la quota massima di subappalto non può superare subappalto il 40% dell'importo complessivo del contratto.

Risposta

Non si conferma e si rinvia alla risposta alla domanda n. 109.

116) Domanda

Schema Accordo Quadro. Verifica di conformità. § 10.6

Si chiede di confermare che il Fornitore è autorizzato all'emissione della fattura entro e non oltre il termine di sette giorni dalla conclusione della verifica di conformità dei servizi eseguiti anche in caso di mancato rilascio del Certificato di Pagamento o di altro documento equivalente da parte della Stazione Appaltante.

Risposta

Come previsto all'art. 10, comma 6, degli schemi di Accordo Quadro. *"Conclusa positivamente la verifica di conformità, e comunque entro un termine non superiore a sette giorni dalla conclusione della stessa, l'Amministrazione Contraente rilascia il certificato di pagamento o altro documento equivalente ai fini dell'emissione della fattura da parte del Fornitore"*.

117) Domanda

Allegato.1 Capitolato Tecnico Generale. § 5.2.2 (Responsabili tecnici per l'erogazione dei servizi)

Allegato.2A Capitolato Tecnico Speciale - Lotti 1-2-3. § 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 (Aree e Servizi)

Si chiede di esplicitare la responsabilità puntuale dei tre "Responsabili tecnici" descritti nel Capitolato Tecnico Generale (referente per i servizi realizzativi di software, referente per i servizi di gestione, referente per i servizi di supporto specialistico) per ognuno dei servizi descritti nel Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3

Risposta

I Responsabili Tecnici dovranno garantire il corretto svolgimento delle attività e dei servizi ed il relativo livello di qualità di erogazione, nel pieno rispetto degli indicatori previsti dal Capitolato Tecnico e relative Appendici. Le principali attività sono quelle indicate al paragrafo 5.2.2 del Capitolato Tecnico Generale.

118) Domanda

All.10 A Schema Offerta tecnica lotti 1-2-3. Pag.2

Si chiede di confermare che, oltre alle altre parti del documento esplicitamente citate, anche la PREMessa, non essendo soggetta a valutazione, non concorre al numero limite complessivo di 80 pagine previsto per la relazione tecnica

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 23.

119) Domanda

All.10 A Schema Offerta tecnica lotti 1-2-3. Pag.2

Si chiede di confermare che, analogamente a quanto previsto per le figure e gli schemi esplicativi, anche per le tabelle sia possibile usare un font di dimensione almeno pari a 8 assicurandone comunque la leggibilità

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 48.

120) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. pag.5. PROJECT MANAGER

Si chiede di confermare se, le certificazioni richieste per la figura professionale PROJECT MANAGER (Prince2 o PMI, ITIL foundation, DevOps Foundation, AgilePM® Foundation), siano da considerarsi tutte necessarie ai fini del soddisfacimento del requisito o se sia sufficiente il possesso solamente di una tra quelle indicate.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

121) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. pag.5. PROJECT MANAGER

Si chiede di confermare che le certificazioni richieste per la figura professionale PROJECT MANAGER (Prince2 o PMI, ITIL foundation, DevOps Foundation, AgilePM® Foundation) potranno essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste al Fornitore, per la specifica figura e non in un'unica persona.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

122) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. Pag.8. BUSINESS ANALYST

Si chiede di confermare se, le certificazioni richieste per la figura professionale BUSINESS ANALYST (ITIL foundation, IFPUG), siano da considerarsi tutte necessarie ai fini del soddisfacimento del requisito o se sia sufficiente il possesso di almeno una tra quelle indicate.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

123) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. pag.8. BUSINESS ANALYST

Si chiede di confermare che le certificazioni richieste per la figura professionale BUSINESS ANALYST (ITIL foundation, IFPUG), potranno essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste al Fornitore, per la specifica figura e non in un'unica persona.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

124) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. Pag.13. DATABASE SPECIALIST AND ADMINISTRATOR

Si chiede di confermare se, le certificazioni richieste per la figura professionale DATABASE SPECIALIST AND ADMINISTRATOR (Oracle: Oracle DB Certified Associate, Oracle DB Certified Professional - Microsoft SQL Server: MCSE Data platform and Business Intelligence and the older MCDBA - IBM: IBM Analytics Certification - Oracle: MySQL Database Developer, MySQL Database Administrator - MongoDB - Certified DBA o, in alternativa, Cassandra - Certified Cassandra Administrator), siano da considerarsi tutte necessarie ai fini del soddisfacimento del requisito o se sia sufficiente il possesso di almeno una tra quelle indicate.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

125) Domanda

Appendice 1 - Profili professionali Lotti 1-2-3.pdf. pag.13. DATABASE SPECIALIST AND ADMINISTRATOR

Si chiede di confermare che le certificazioni richieste per la figura professionale DATABASE SPECIALIST AND ADMINISTRATOR (Oracle: Oracle DB Certified Associate, Oracle DB Certified Professional - Microsoft SQL Server: MCSE Data platform and Business Intelligence and the older MCDBA - IBM: IBM Analytics Certification - Oracle: MySQL Database Developer, MySQL Database Administrator - MongoDB - Certified DBA o, in alternativa, Cassandra - Certified Cassandra Administrator), siano da considerarsi tutte necessarie ai fini del soddisfacimento del requisito o se sia sufficiente il possesso di almeno una tra quelle indicate.

Administrator), potranno essere presenti nel complesso delle risorse professionali richieste al Fornitore, per la specifica figura e non in un'unica persona.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 10.

126) Domanda

Capitolato d'Oneri. Pag.33. § 14.3.1. DICHIARAZIONI INTEGRATIVE

Si chiede di confermare che la previsione secondo cui il concorrente "si impegna a sottoscrivere la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi di cui all'allegato 1 al decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 6 giugno 2012", prevista al punto 9) (non riprodotta nel modello di cui all'All. 7 "Dichiarazioni integrative") costituisce un refuso.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 30.

127) Domanda

Capitolato d'oneri - requisiti di capacità economica e finanziaria. Pag.17. § 7.2.Requisito di Capacità Economica e Finanziaria

Si chiede di confermare l'ammissibilità dei progetti di ricerca cofinanziati a livello nazionale o internazionale realizzati negli ultimi due esercizi fiscali approvati. In caso di risposta positiva, ai fini della comprova, si chiede di confermare che sia sufficiente produrre copia del Contratto (Agreement) e copia dei Bonifici ricevuti.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n. 4.

128) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag.38.§ 17.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA - Criterio di valutazione C03

Si chiede di confermare che "gli ambiti di riferimento" indicati nel criterio C03 del Capitolato d'oneri, facciano riferimento a quelli riportati nel Capitolato Tecnico Generale All.1 paragrafo 4.5. Qualora non si confermi, viene chiesto di specificare cosa si intende per "ambiti di riferimento".

Risposta

Si conferma

129) Domanda

Capitolato d'Oneri. Pag.55. §22.1 Garanzia definitiva

In merito a quanto riportato al punto 2) del cap. 22.1 per il calcolo della garanzia definitiva, sembra esserci discordanza con quanto descritto al già menzionato punto e l'esempio riportato. Mantenendo le assunzioni riportate nell'esempio del punto 2) del capitolato d'Oneri ed utilizzando l'importo massimo dell'accordo quadro ad es. per il lotto 1 si possono ottenere due diversi valori economici della garanzia.

Caso 1				
Importo Massimo Accordo Quadro	140.000.000,00 €			
Massimale 1% di 140.000.000	1.400.000,00 €			
Ribasso	24%		Valore Garanzia	
Cauzione Base 0,5% (50% del 1%)	0,50%	0,50%x140.000.000	700.000,00 €	
dal 10% al 20% del ribasso (1x10%)	10%	10%x1.400.000	140.000,00 €	
dal 20% al 24% del ribasso (2x4%)	8%	8%x1.400.000	112.000,00 €	
Importo Garanzia Definitiva			952.000,00 €	

Caso 2

Importo Massimo Accordo Quadro	140.000.000,00 €		
Massimale = Imp. Massimo AQ	140.000.000,00 €		
Ribasso	24%		Valore della garanzia
Cauzione Base 0,5% (50% del 1%)	0,50%	0,50% x 140.000.000	700.000,00 €
dal 10% al 20% del ribasso (1x10%)	10%	10% x 140.000.000	14.000.000,00 €
dal 20% al 24% del ribasso (2x4%)	8%	8% x 140.000.000	11.200.000,00 €
Importo garanzia definitiva			25.900.000,00 €

Si chiede di confermare che il calcolo corretto è quello del CASO 1 oppure di indicare la corretta procedura di valorizzazione della garanzia definitiva.

Risposta

Non si conferma.

Come precisato al paragrafo 22.1 del Capitolato d'Oneri, l'importo della garanzia definitiva base in favore delle Amministrazioni è pari all'1% dell'importo massimo stabilito nell'Accordo Quadro. L'esempio di cui al paragrafo 22.1 è riferito all'ipotesi di due aggiudicatari con conseguente ripartizione della garanzia (dell'1%) tra i due.

Si segnala in ogni caso un refuso nel suddetto esempio, che deve ritenersi corretto come segue, in coerenza con le previsioni del Capitolato d'Oneri:

Massimale = 1.000.000,00			Valore garanzia
Ribasso		24%	
Cauzione base	1%	1%	10.000,00
dal 10% al 20% del ribasso (offerto in fase di AQ)	10% x 1	10%	100.000,00
dal 20% al 24% del ribasso (offerto in fase di AQ)	4% x 2	8%	80.000,00
IMPORTO FINALE GARANZIA			190.000,00
IMPORTO FINALE GARANZIA IN CASO DI DUE AGGIUDICATARI			50% DI 190.000,00
			95.000,00

Si precisa altresì che il valore del massimale riportato nell'esempio di cui alla precedente tabella è meramente fittizio. Si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 32.

130) Domanda

Capitolato d'oneri. Pag. 18 di 64. Requisiti in caso di partecipazione a più lotti

Si chiede di confermare che, nel caso in cui la documentazione prodotta con finalità probatorie non sia sottoscritta digitalmente, potrà essere presentata la copia conforme firmata digitalmente dal procuratore del Concorrente.

Risposta

Si conferma, con riferimento alla comprova dei requisiti di partecipazione.

132) Domanda

In riferimento all'Appendice 1 al Capitolato Tecnico Speciale Lotti 1-2-3 PROFILI PROFESSIONALI, Par.: "1. Project Manager" pag. 6, si chiede di confermare che per il profilo di Project Manager possano essere considerate valide anche le seguenti

Risposta

Il quesito è incompleto.

133) Domanda

In considerazione dello stato di attuale emergenza sanitaria e della difficoltà di effettuare il pagamento della stessa con modello F23 per il quale occorre recarsi presso gli sportelli bancari/postali, si chiede gentilmente di consentire, in



via eccezionale, la produzione dell'istanza di partecipazione non in bollo. In alternativa, si chiede se sia consentito il pagamento a mezzo F24 e, in caso di risposta positiva, si chiede di indicare i dati per la corretta compilazione del suddetto modello F24.

Risposta

Non si conferma, poiché la presentazione del modello F24 è adibito all'assolvimento di diversi obblighi tributari. Tuttavia, limitatamente al periodo di emergenza sanitaria, alternativamente al modello F23, il pagamento dell'imposta di bollo potrà avvenire mediante contrassegno, quindi tramite marca da bollo del medesimo valore di cui al paragrafo 14.1 del Capitolato d'Oneri. Si precisa che, in tale ultimo caso, è obbligo dell'Impresa conservare il contrassegno per 3 anni, per l'eventualità di verifiche da parte dell'Agenzia delle Entrate.

134) Domanda

Si richiede di confermare che non siano previste quote minime di copertura del requisito economico-finanziario per le mandanti in caso di RTI, indipendentemente dalla quota di partecipazione al RTI di tali mandanti. Fermo restando il vincolo che il requisito debba essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria e complessivamente dall'intero RTI.

Risposta

Si conferma.

Divisione Sourcing ICT

Il Responsabile

(Ing. Patrizia Bramini)
