

Roma, 26/11/2018

Prot. n. 38984/2018

Classificazione: Consip Public

“Gara a procedura aperta per l’affidamento dei servizi professionali a supporto delle attività di corporate governance di Sogei S.p.A. - ID Sigef 1887”, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 134 14/07/2018 e sulla G.U.R.I. n. 84 del 20/07/2018.

PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI
ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) la conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT nonché l’attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti richiesti al punto III.1.1, III.1.2. e III.1.3 del bando di gara e l’indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Disciplinare nonché relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vi) in caso di avalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell’art 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- vii) in caso di subappalto, le modalità di compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori nonché la completezza della ulteriore documentazione prodotta dagli stessi.



CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
BDO Italia S.p.A. (Lotti 1 e 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo.
Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Lotto 1)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: <i>i)</i> alle dichiarazioni rese dal subappaltatore Studio Tributario e Societario nel proprio DGUE, Parte III, Sez. D; <i>ii)</i> all'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).
RTI KPMG Advisory S.p.A. (mandataria) - Ria Grant Thornton S.p.A. (mandante) - Grant Thornton Consultants S.r.l. (mandante) - Studio Associato Consulenza Legale e Tributaria (mandante) (Lotto 1)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'insussistenza, in capo alla mandataria KPMG Advisory S.p.A. e al subappaltatore KPMG S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).
RTI PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A. (mandataria) - TLS	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro



<p>Associazione Professionale di Avvocati e Commercialisti (mandante) - PricewaterhouseCoopers S.p.A. (mandante) (Lotto 1)</p>		<p>fornito in relazione all'insussistenza, in capo alla mandataria PricewaterhouseCoopers Advisory S.p.A. e alla mandante PricewaterhouseCoopers S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).</p>
<p>RTI EY Advisory S.p.A. (mandataria) - Studio Legale Tributario (mandante) - Enterprise Services Italia S.r.l. (mandante) (Lotto 1)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'insussistenza, in capo alla mandataria EY Advisory S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).</p>
<p>Business Integration Partners S.p.A. (Lotto 2)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione: <i>i)</i> alla regolarizzazione del modello F23 con l'indicazione delle informazioni carenti; <i>ii)</i> all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3, del Codice del Socio unico dichiarato; <i>iii)</i> alla dichiarazione integrativa del DGUE "Parte VI: Dichiarazioni Finali" da parte della Hay Group S.r.l., ausiliaria</p>



		<p>e subappaltatore; <i>iv</i>) all'indicazione – da parte della Hay Group S.r.l., ausiliaria e subappaltatore - dell'Amministratore Delegato e Legale rappresentante tra i soggetti rilevanti per l'art. 80, c. 3, del Codice, nonchè dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, c. 3, del Codice del Socio unico dichiarato; <i>v</i>) all'integrazione relativa alle dichiarazioni rese dal subappaltatore Value For People S.r.l. nel DGUE prodotto, con riferimento alle motivazioni per cui non è tenuto all'applicazione delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. n. 68/1999; <i>vi</i>) all'integrazione relativa alle dichiarazioni rese dal subappaltatore Marketing e Strategie di Gaetano Finocchiaro e c. S.a.S. nel DGUE prodotto, con riferimento alle motivazioni per cui non è tenuto all'applicazione delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. n. 68/1999.</p>
<p>Deloitte Consulting S.r.l. (Lotto 2)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'insussistenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot.</p>



		n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).
RTI KPMG Advisory S.p.A. (mandataria) - Mercer Italia S.r.l. (mandante) - Nolan Norton Italia S.r.l. (mandante) (Lotto 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: <i>i)</i> all'indicazione dei nominativi dei soggetti rilevanti per l'art. 80, comma 3, del Codice del Socio unico dichiarato dalla mandante Mercer Italia S.r.l.; <i>ii)</i> all'insussistenza, in capo alla mandataria KPMG Advisory S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).
RTI EY Advisory S.p.A. (mandataria) - Enterprise Services Italia S.r.l. (mandante) - Ernst & Young Business School S.r.l. (mandante) (Lotto 2)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione del riscontro fornito in relazione all'insussistenza, in capo alla mandataria EY Advisory S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 lett. c) del Codice (prot. n. 449/USAD/S/2018 del 19/11/2018 di cui al verbale di verifica).

Si informa che, ai sensi dell'art. 120, comma 2 bis, D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.i., il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di



Roma, entro il termine di 30 giorni decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante.

Si informa, infine, che l'accesso agli atti sarà consentito (previo appuntamento tramite utg@consip.it) per ragioni organizzative dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara della sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L'Amministratore Delegato)