



Roma, 14/10/2019

Prot. n. 36972/2019

Classificazione: Consip Public

“Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la fornitura di Sistemi di Video sorveglianza e servizi connessi per le Pubbliche Amministrazioni – Edizione 2 – ID 1949”, di cui al Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. S 247 del 22/12/2018 e sulla G.U.R.I. n. 152 del 31/12/2018.

PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA LE AMMISSIONI E LE ESCLUSIONI
ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

L’Ufficio Verifica Documentazione Amministrativa e Supporto RDP, come riportato nel Verbale di verifica della documentazione amministrativa, ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, prendendo atto della presenza dei documenti prodotti a Sistema, allo scopo di accertarne la completezza, la regolarità e la conformità della medesima alla *lex specialis* di gara. In particolare, per ciascun concorrente l’esame ha riguardato quanto segue:

- i) la conformità del DGUE a quanto richiesto dalle Linee guida predisposte dal MIT nonché l’attestazione, da parte del concorrente, del possesso dei requisiti richiesti al punto III.1.1., III.1.2 e III.1.3 del bando di gara e l’indicazione delle ulteriori informazioni ivi richieste;
- ii) la corretta compilazione e caricamento a Sistema della Domanda di partecipazione;
- iii) il tempestivo e corretto pagamento del contributo di cui alla Legge n. 266/2005;
- iv) la conformità della garanzia provvisoria, rilasciata nelle forme di cui all’art. 93 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in merito a tutte le clausole richieste dalla normativa vigente e dal Disciplinare nonché relativamente all’importo e alla durata richiesti dal medesimo;
- v) la produzione del documento attestante il pagamento dell’imposta di bollo;
- vi) in caso di avvalimento, la completezza della documentazione prodotta ai sensi dell’art 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- vii) in caso di subappalto, le modalità di compilazione del DGUE da parte dei subappaltatori nonché la completezza della ulteriore documentazione prodotta dagli stessi.



CONCORRENTI	ESITO	MOTIVAZIONE
<u>CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA</u> <u>S.C.A.R.L.</u> (Lotti 8,9,10)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione in relazione: ai riscontri forniti in merito al DGUE; alla produzione dei documenti attestanti l'avvenuto pagamento ANAC per i Lotti 8, 9 e 10.
<u>ELECTRON ITALIA S.R.L.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione in relazione: ai riscontri forniti in merito ai soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del Codice, con riferimento al Socio Unico persona giuridica MEDICODE S.r.l., indicati nella domanda di partecipazione; ai riscontri forniti in merito alle dichiarazioni rilasciate nel DGUE.
<u>COSTITUENDO RTI ELMAS S.R.L. /</u> <u>TECNOGROUP INTERNATIONAL</u> <u>S.R.L.</u> (Lotto 6)	AMMISSIONE	Il concorrente è stato verificato con esito positivo anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: alla dichiarazione di conformità all'originale dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC; ai riscontri forniti in merito ai DGUE presentati dalla mandataria Elmas S.r.l. e dalla mandante Technogroup International Srl; ai riscontri forniti in merito al DGUE presentato dalla società subappaltatrice Minocci SRL.
<u>FASTWEB S.P.A.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)	AMMISSIONE	Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione: - della positiva valutazione circa



		<p>l'insussistenza, in capo al Concorrente Fastweb S.p.A., al subappaltatore Axitea S.p.A. (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, 216/USAD/S/2019 e 218/USAD/S/2019, di cui al Verbale di Verifica) dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice.</p>
<p><u>COSTITUENDO RTI FELMA S.R.L.</u> (Lotto 3)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione: alla garanzia provvisoria prodotta; alla dichiarazione di conformità all'originale dello scontrino attestante l'avvenuto pagamento del contributo ANAC.</p>
<p><u>GEMMO S.P.A.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione: della positiva valutazione dei riscontri forniti in relazione al DGUE presentato; alle dichiarazioni integrate dalla società ausiliaria Axians Saiv S.p.A.; agli all.12 dichiarazioni del subappaltatore S.T.T. Servizi Telematici Telefonici Srl, integrati per i Lotti 3 e 4; della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo al concorrente (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica) dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice.</p>



<p><u>RTI DZ ENGINEERING S.R.L. /</u> <u>SMART SECURITY S.R.L.</u> (Lotti 5,6,9)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">- dei riscontri forniti dalla mandante Smart Security S.r.l. in relazione al DGUE, Parte III, sez. C;- dei riscontri forniti dal subappaltatore Cicorella S.r.l. in relazione al DGUE, Parte III, sez. C;- dei riscontri forniti dal subappaltatore Umbra Control S.r.l. in relazione alla Dichiarazione integrativa del subappaltatore, punti 2 e 3, e, al DGUE, Parte III, sez. C.
<p><u>COSTITUENDO RTI SIELTE S.P.A. /</u> <u>VODAFONE ITALIA S.P.A.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo alla mandante Vodafone Italia S.p.A. (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica) dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice.</p>
<p><u>COSTITUENDO RTI TELECOM ITALIA</u> <u>S.P.A. / INGEGNERIA & SOFTWARE</u> <u>INDUSTRIALE S.P.A.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo alla mandataria Telecom Italia S.p.A., (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019 , di cui al Verbale di verifica) dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice.</p>



<p><u>SECURITY SOLUTIONS S.R.L.</u> (Lotti 8,9)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione della positiva valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">- dei riscontri forniti in relazione al DGUE, Parte IV, sez. C;- dei riscontri forniti in relazione al DGUE, Parte III, sez. C;dei riscontri forniti in merito al DGUE, Parte III, sez. D.
<p><u>SECURITY TRUST.IT S.R.L.</u> (Lotti 2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positive, anche in ragione:</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte II, sez. D “riconducibilità a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV”;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte II, sez. D <i>Informazioni concernenti i subappaltatori</i>”;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice PIU SICUREZZA SRL, in merito al DGUE, Parte III, sez. D <i>Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato</i> <i>Membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente</i>



		<p><i>aggiudicatore”;</i></p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice CGM SYSTEMS SRL, nella Dichiarazione integrativa;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice A.C. IMPIANTI DI CAMILLONI ANDREA sia in relazione alla Dichiarazione integrativa sia in merito al DGUE parte II, Sezione A e Parte III, Sezione D;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice TECTRE SRL, in merito al DGUE Parte II, Sezione B;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice TECTRE SRL, in merito al DGUE Parte II, Sezione B;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice STAFF SICUREZZA E SERVIZI S.R.L., in merito al DGUE Parte III, Sezione D;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla subappaltatrice DEHA SECURITY S.R.L.S, in merito al
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>DGUE Parte III, Sezione C;</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti sulle garanzie provvisorie emesse da Unipolsai Assicurazione S.p.A.
<p><u>SICURITALIA S.P.A.</u> (Lotti 2,4,5,7)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione:</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte II, sez. D “riconducibilità a ciascuna tipologia di prestazione omogenea come identificata dai CPV”;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito alla Domanda di partecipazione (All.2) - punto 15;- della positiva valutazione circa l’insussistenza, in capo al Concorrente (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica), dei motivi di esclusione di cui all’art. 80, comma 5, del Codice.
<p><u>SIRTI S.P.A.</u> (Lotti 2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positive, anche in ragione:</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte III, sez. C;- della positiva valutazione in



		<p>relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte III, sez. D;</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al rispetto della disciplina ex l. 68/99; <p>della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo al Concorrente Sirti S.p.A. (Prot. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica;</p> <p>della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dal subappaltatore Consorzio Secap S.c.a.r.l. in merito al DGUE, Parte III, sez. C, e, al rispetto della disciplina ex l. 68/99.</p>
<p><u>COSTITUENDO RTI STANDARD</u> <u>SYSTEM ENGINEERING S.R.L. /</u> <u>ITALPOL VIGILANZA S.R.L.</u> (Lotti 3,4,7,8)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positive, anche in ragione della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti relativamente al possesso del fatturato annuo "specifico" dell'operatore economico" nel settore di attività oggetto dell'appalto.</p>
<p><u>COSTITUENDO RTI THALES ITALIA</u> <u>S.P.A.</u> (Lotti 1,2,6)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positive, anche in ragione:</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti in merito al DGUE, Parte II, sez. D <i>Informazioni concernenti i subappaltatori</i>" e della



		<p>produzione degli Allegati 12 per ciascun subappaltatore indicato;</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dal subappaltatore CONSORZIO SECAP S.C.A.R.L., in merito al DGUE Parte III, Sezioni C e D.
<p><u>COSTITUENDO RTI VITROCISSET</u> <u>S.P.A. / LEONARDO S.P.A. / SELCOM</u> <u>S.R.L.</u> (Lotti 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10)</p>	<p>AMMISSIONE</p>	<p>Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione:</p> <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dal subappaltatore BCG Elettronica S.r.l. in merito alla Dichiarazione integrativa del subappaltatore, punto 6, e, al DGUE, Parte III, Sez. D;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla mandante Leonardo S.p.A. in merito al DGUE, Parte II, Sez. D;- della positiva valutazione in relazione ai riscontri forniti dalla mandataria Vitrociset S.p.A. in merito alle garanzie provvisorie;- della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo alla mandataria Vitrociset S.p.A., dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di



		verifica); della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo alla mandante Leonardo S.p.A. , dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica).
<u>COSTITUENDO RTI WIND TRE S.P.A.</u> <u>/ DAB SISTEMI INTEGRATI S.R.L.</u> (Lotti 2,4,5,6,7,8,9)	AMMISSIONE	Il Concorrente è stato verificato con esito positivo, anche in ragione: <ul style="list-style-type: none">- della positiva valutazione circa l'insussistenza, in capo alla mandataria Wind Tre S.p.A., alla mandante DAB Sistemi Integrati S.r.l. dei motivi di esclusione di cui all'art. 80, comma 5 del Codice (Prot. n. 263/USAD/S/2019 del 26/09/2019, di cui al Verbale di verifica).

Si informa che il presente provvedimento è impugnabile dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, sede di Roma, nei termini previsti dall'art. 120, comma 5, D.lgs. n. 14/2010.

Si informa, infine, che gli atti della presente procedura sono disponibili dal lunedì al venerdì secondo i seguenti orari: dalle ore 9:00 alle ore 13:00 e dalle ore 15:00 alle ore 17:00 presso l'Ufficio Tecnico di Gara (previo appuntamento tramite utg@consip.it), sede Consip di Roma, Via Isonzo n. 19/E.

Ing. Cristiano Cannarsa
(L'Amministratore Delegato)