

Classificazione documento: Consip Public

Oggetto: Gara a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la Fornitura Multibrand di licenze SW, sottoscrizioni, rinnovo della manutenzione e dei servizi connessi per le Pubbliche Amministrazioni ID 1968

I chiarimenti saranno visibili su: www.consip.it, www.acquistinretepa.it, www.mef.gov.it

1) Domanda

In riferimento al disciplinare di gara Par. 6 Offerta Economica per Lotto 2 , si richiede di indicare se il valore di sconto , da applicare al listino Microsoft (compreso tra zero e uno) è da considerarsi in forma assoluta o in percentuale . Per esempio : volendo indicare il 10 per cento di sconto è giusto scrivere nell'offerta economica il valore 0,10 ?

Risposta

Si conferma che lo sconto è da indicare in forma assoluta, così come indicato nel Disciplinare di gara ai capitoli 6 e 7 (“sconto compreso tra 0 e 1”). Pertanto l’esempio rappresentato è corretto.

2) Domanda

Si chiede cortesemente di precisare se il documento DGUE va compilato separatamente per ogni lotto o vale un unico documento?

Risposta

Come previsto al paragrafo 5.4 del Disciplinare di gara : *“In caso di partecipazione a più Lotti: il concorrente dovrà produrre un solo DGUE ed un solo documento di partecipazione”*. In caso di RTI o consorzi ordinari si veda quanto previsto al medesimo paragrafo del Disciplinare di gara.

3) Domanda

La scrivente ha interesse a partecipare a uno o più lotti del presente Bando e , pertanto vi chiediamo conferma se, come indicato nel Bando al punto III.1.2) dobbiamo dichiarare il fatturato annuo medio suddiviso per Brand es: Lotto 1 Oracle dobbiamo citare soltanto le forniture di licenze , manutenzione e servizi del Brand Oracle? O vale il fatturato complessivo ?

Risposta

Con riferimento al requisito di partecipazione di cui al punto III.1.2) “Capacità economica e finanziaria”, del Bando di Gara, laddove si fa riferimento, per i lotti 1, 2 e 4, al fatturato specifico annuo medio per la fornitura di licenze software, tale fatturato **non** deve intendersi legato ad uno specifico brand. Anche laddove si fa riferimento, per il lotto 3, al fatturato specifico anno medio per la fornitura di licenze software e/o per la manutenzione software, tale fatturato **non** deve intendersi legato ad uno specifico brand.

4) Domanda

Ho letto la documentazione ma non mi è chiara una cosa. A quanto ammontano le garanzie provvisoria o definitiva?

Risposta

L’importo della garanzia provvisoria per ciascun Lotto è espressamente indicato al paragrafo 5.7 del Disciplinare di gara. Tale importo potrà essere ridotto, ricorrendone i presupposti, secondo i criteri di calcolo rappresentati al paragrafo 5.7.1 del Disciplinare di gara.

L’importo della garanzia definitiva, come previsto al paragrafo 10.1 del Disciplinare di gara, è pari al 5% del valore globale massimo di ciascun Lotto. Tale importo sarà incrementato in base all’offerta presentata in gara con le modalità di calcolo indicate al medesimo paragrafo del Disciplinare di gara. Trovano altresì applicazione le regole per la riduzione sopra richiamate per la garanzia provvisoria.

Classificazione documento: Consip Public

5) Domanda

Relativamente alla pagina di inserimento della documentazione richiesta per tutti i Lotti, per partecipare alla gara ed in particolare alla sezione relativa al punto "Comprova imposta di bollo", essendo tale atto esclusivo della fase di stipula contratto, si chiede se lo si possa sostituire con apposita dichiarazione sostitutiva.

Risposta

Non si conferma. Come previsto al capitolo 6 del Disciplinare di Gara, la documentazione che costituisce l'offerta economica per ogni lotto dovrà essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal DPR 642/1972 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo e il pagamento della suddetta imposta, del valore di Euro 16,00, dovrà avvenire mediante l'utilizzo del modello F23.

6) Domanda

Con riferimento alla capacità economico-finanziaria richiesta al punto III.1.2) del Bando di gara si chiede di specificare se il Fatturato specifico annuo medio richiesto deve essere relativo a forniture di licenze software dello stesso Brand del Lotto a cui partecipa il concorrente.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n.3).

7) Domanda

Documento: Bando, Punto III.1.2) Capacità economica e finanziaria: Pag. 3-4

Testo: "Elenco e breve descrizione dei criteri di selezione:

a) aver realizzato, negli ultimi due esercizi finanziari approvati alla data di pubblicazione del presente Bando, un fatturato specifico annuo medio, non inferiore a: Lotto 1 – Euro 2.100.000,00 (IVA esclusa) per la fornitura di licenze SW; Lotto 2 – Euro 2.000.000,00 (IVA esclusa) per la fornitura di licenze SW; Lotto 3 – Euro 2.000.000,00 (IVA esclusa) per la fornitura di licenze SW e/o per la manutenzione SW; Lotto 4 – Euro 1.200.000,00 (IVA esclusa) per la fornitura di licenze SW."

Si chiede di confermare che ciascun fatturato specifico annuo medio richiesto, relativo al singolo Lotto, sia da considerarsi "per la fornitura di licenze SW" dello specifico Brand relativo allo stesso Lotto.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda n.3).

8) Domanda

Documento: Disciplinare, Paragrafo 4.3 Forma di partecipazione Pagg. 14-15

Testo: " ...Conformemente alle segnalazioni dell'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato AS251 del 30/01/2003 e S536 del 18/01/2005, e in ragione della ratio riconosciuta all'istituto del RTI e del Consorzio ordinario, da individuarsi nell'ampliamento del novero dei partecipanti alla gara, non è ammessa la partecipazione in RTI o Consorzi ordinari di due o più imprese che – anche avvalendosi di società terze nelle modalità riportate al successivo paragrafo 5.5 – siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici di partecipazione al singolo lotto o, nel caso di partecipazione del RTI o Consorzio ordinario a più lotti, i requisiti economici di partecipazione richiesti per tali lotti sulla base delle regole definite al successivo paragrafo 5.4, pena l'esclusione dalla gara del RTI o Consorzio ordinario così composto. In considerazione della circostanza che i divieti sopra citati, relativi alla partecipazione in RTI o in consorzio tra imprese in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici di partecipazione hanno tutti finalità pro-competitiva, tali divieti non operano tra imprese controllate ai sensi dell'articolo 2359 del codice civile, e comunque tra imprese che rappresentano, ai fini della partecipazione alla gara, un unico centro decisionale.

La partecipazione alla gara dei c.d. R.T.I./Consorzi sovrabbondanti sarà oggetto di apposita valutazione da parte di Consip S.p.A. nei termini e modalità previsti nel Parere S3073 del 2017."

Si chiede di confermare che un Fornitore che non disponga singolarmente dei requisiti economici minimi per la partecipazione ad uno o più Lotti possa unirsi in RTI con altro/i Fornitori aventi singolarmente i requisiti per la partecipazione ad uno o più Lotti, senza che il RTI possa essere considerato "sovrabbondante" e pertanto a rischio esclusione.

In tal caso si chiede inoltre di confermare che in presenza di RTI composto da un Fornitore avente singolarmente i requisiti per partecipare ai primi Lotti e da un'altra Impresa a completamento dei requisiti per la partecipazione

Classificazione documento: Consip Public

all'ultimo Lotto, lo stesso RTI, partecipando a tutti e 4 i Lotti, non venga considerato "sovrabbondante" e pertanto a rischio esclusione.

Risposta

Con riferimento ad entrambi i quesiti posti, si precisa che:

- qualora un RTI partecipi ad un unico lotto, lo stesso non sarà considerato sovrabbondante: i) se nessuna impresa del RTI possiede singolarmente il requisito di partecipazione richiesto per quel lotto; ii) oppure se un'unica impresa del RTI possiede singolarmente il requisito di partecipazione richiesto per quel lotto e le altre imprese del RTI, ciascuna singolarmente, non posseggono tale requisito;
- qualora un RTI partecipi a più lotti, lo stesso non sarà considerato sovrabbondante: i) se nessuna impresa del RTI possiede singolarmente la somma dei requisiti di partecipazione richiesti per tutti i lotti cui partecipa, sulla base delle regole definite al paragrafo 5.4 del Disciplinare di Gara; ii) oppure se un'unica impresa del RTI possiede singolarmente la somma dei requisiti di partecipazione richiesti per tutti i lotti a cui partecipa sulla base delle regole definite al paragrafo 5.4 del Disciplinare di Gara, e le altre imprese del RTI, ciascuna singolarmente, non posseggono tale somma.

In tutti gli altri casi, come previsto al paragrafo 4.3 del Disciplinare di gara, *"La partecipazione alla gara dei c.d. R.T.I./Consorti sovrabbondanti sarà oggetto di apposita valutazione da parte di Consip S.p.A. nei termini e modalità previsti nel Parere S3073 del 2017"*.

Si veda in ogni caso la risposta alla domanda n. 3).

9) Domanda

Documento: Capitolato tecnico, Paragrafo 4.3 Rinnovo della manutenzione Software (Lotto 3) Pag. 10

Testo: "...Il rinnovo di manutenzione delle licenze IBM Passport già in uso sarà acquistato mediante emissione dell'ordinativo di fornitura entro 30 (trenta) giorni prima della scadenza del precedente contratto di manutenzione..."

Si chiede di confermare che, nel caso in cui l'Amministrazione non emetta l'ordinativo entro i 30 giorni prima della scadenza del precedente contratto di manutenzione, ma comunque prima della data di scadenza del precedente contratto di manutenzione, la decorrenza del nuovo periodo di manutenzione sia coincidente con la data immediatamente successiva alla scadenza del contratto di manutenzione precedente e non dalla data di accettazione dell'Amministrazione (post verifica di conformità) che, a causa dei tempi necessari per l'evasione dell'ordinativo come da processo, potrebbe risultare successiva.

Risposta

Come previsto al paragrafo 4.3 del Capitolato Tecnico *"L'Amministrazione usufruirà della manutenzione SW per un periodo di 12 (dodici) mesi decorrenti dalla data di avvio del rinnovo della manutenzione (che coinciderà con la scadenza della precedente manutenzione)"*.

10) Domanda

Documento: Capitolato tecnico, Paragrafo 7.1 Verifica di conformità delle licenze, prodotti e sottoscrizioni (Lotti 1, 2, 3 solo con riferimento alle licenze d'uso, e 4) Pag. 22

Testo: "L'Amministrazione procederà alla verifica di conformità delle licenze, dei prodotti e delle sottoscrizioni. Tale verifica dovrà essere effettuata non appena l'Amministrazione abbia ricevuto l'e-mail di consegna e comunque entro e non oltre 5 giorni solari dalla Data di Consegna e riguarderà la corrispondenza della fornitura disponibile rispetto a quanto ordinato. In particolare la verifica di conformità delle licenze, dei prodotti e delle sottoscrizioni riguarderà:

- a) l'effettiva disponibilità di quanto indicato dal Fornitore nella propria e-mail;
- b) la corrispondenza del software/prodotto/sottoscrizione rispetto a quanto ordinato, ivi compresa la disponibilità degli elementi inclusi nella fornitura (per esempio nell'ambito dei prodotti SA OLP NL Gov e LicSAPk OLP NL Gov).

Nel caso di esito positivo della verifica di conformità della fornitura, l'Amministrazione contraente provvederà a redigere apposito verbale, la cui data verrà considerata quale data di accettazione della fornitura.

Si chiede di confermare che:

- a) non essendo previsto un modello di verbale predefinito possa essere esaustiva una risposta della singola Amministrazione alla mail di consegna del Fornitore con la dicitura "Verifica di conformità effettuata con esito positivo"

Classificazione documento: Consip Public

b) essendo previsto l'obbligo per l'Amministrazione di effettuare tale verifica di conformità "comunque entro e non oltre 5 giorni solari dalla Data di Consegna", trascorso tale periodo senza un riscontro negativo da parte dell'Amministrazione, il Fornitore possa procedere con la fatturazione dei relativi corrispettivi; in caso contrario si chiede di chiarire come il Fornitore possa procedere nei confronti dell'Amministrazione che, trascorsi i 5 gg. previsti per la verifica di conformità, non abbia ottemperato a tale obbligo.

Risposta

Relativamente alla domanda a) si precisa che il verbale di verifica di conformità potrà assumere la forma che ciascuna Amministrazione riterrà più idonea, fermo restando il rispetto di quanto stabilito dagli artt. 101 e 102 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., nonché di quanto previsto nelle Linee Guida dell'ANAC.

Relativamente alla domanda b), non si conferma. Come previsto negli Schemi di Convenzione relativi a ciascun lotto, nell'articolo relativo ai corrispettivi, sarà possibile emettere fattura a decorrere dalla Data di accettazione. Resta fermo quanto previsto dal D.Lgs. 231/2002 in merito alla durata massima della verifica sul prodotto consegnato.

Divisione Sourcing ICT
Il Responsabile
(Ing. Patrizia Bramini)